

د. محمد سعيد عبد ربه

وَشَائِجُ الْفِكْرِ وَالسُّلْطَةِ

فِي عَصْرِ مُلُوكِ الطَّوَائِفِ فِي الْأَنْدَلُسِ



وَشَائِجُ الْفِكْرِ وَالسُّلْطَةِ فِي عَصْرِ

مُلُوكِ الطَّوَائِفِ فِي الْأَنْدَلُسِ

لا يجوز نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو نسخ مادته بطريقة الاسترجاع، أو نقله على أي نحو بطريقة إلكترونية أو بالتصوير أو ترجمته إلى أية لغة أخرى دون الحصول على موافقة الناشر والمؤلف مقدماً.

All Rights Reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of Bibliomania Ltd.

❖ الكتاب: وشائج الفكر والسلطة في عصر ملوك الطوائف في الأندلس

❖ المؤلف: د. محمد سعيد عبد ربه عبد الرحمن

❖ الطبعة الأولى 2024

❖ الناشر: ببلومانيا للنشر والتوزيع - مصر

❖ رقم الإيداع: 8617

❖ الترميم الدولي ISBN: 978 - 977 - 994 - 390 - 9

❖ مدير عام: جمال سليمان - مدير إداري: ديانا حمزة - مدير تنفيذي: م

❖ العنوان: عنوان (1): 15 شارع السباقي - مول الميريلاند - مصر الجديدة

❖ عنوان (2): 29 شارع الكمال - الأميرية - القاهرة

❖ تليفاكس: 002026064518 - 002026337855

❖ محمول: 00201210826415 - 00201030504636 - 0020120101153

❖ صفحة الدار على موقع فيسبوك: <https://www.facebook.com/bibliomania.eg/>

❖ الموقع الإلكتروني: www.bibliomaniapublishing.com

❖ البريد الإلكتروني (E-Mail): bibliomania.eg@gmail.com

كل ما ورد في هذا الكتاب من أخبار وأحداث وآراء يعبر فقط عن رأي الكاتب، ولا يعبر بالضرورة عن رأي الناشر، ودون أدنى مسؤولية على دار ببلومانيا للنشر والتوزيع

 /bibliomania.eg

© جميع الحقوق محفوظة

وَشَائِجُ الْفِكْرِ وَالسُّلْطَةِ فِي عَصْرِ مُلُوكِ الطَّوَائِفِ فِي الْأَنْدَلُسِ

(400 - 483 هـ/1010-1090م)

دكتور

محمّد سعيد عبد ربّه عبد الرّحمن

بيلوڤيسا

بيلوڤيسا للتّشوير والتّوزيع
BILLOMANIA PUBLISHING

بَيْبِلُونِيَا

ببليومانيا للنشر والتوزيع
BIBLIOMANIA PUBLISHINGS

www.bibliomaniapublishing.com

© جميع الحقوق محفوظة

وَشَائِجُ الْفِكْرِ وَالسُّلْطَةِ فِي عَصْرِ مُلُوكِ الطَّوَائِفِ فِي الْأَنْدَلُسِ

(400 - 483هـ/1010-1090م)

دكتور

محمّد سعيد عبد ربّه عبد الرّحمن

الإهداء

إلى كل مفكر صاحب قلم يسعى إلى صلاح مجتمعه

إلى كل مفكر غرس بذرة في حقل العلم والثقافة فأنبئت نباتاً حسناً

إلى أصحاب القلوب الصافية والعقل المستنير الساعي إلى رقي المجتمع

المقدمة

عاشت الأندلس عصر ملوك الطوائف في القرن الخامس الهجري/العاشر الميلادي، تحكمها دويلات متفرقة ومتناحرة فيما بينها، كل واحدة منها تسعى إلى تحقيق مصالحها الشخصية، وقد انعكس ذلك سلبًا على الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية للبلاد. ومما زاد ذلك الوضع سوءًا تلك الاعتداءات المتكررة والغارات المتوالية من قبل النصارى الأسبان على الأراضي الأندلسية. وفي ظل هذه الأوضاع برزت فئة المفكرون الذين كان لهم دور فعال على مسرح الأحداث، وعلى جميع الأصعدة الثقافية والاجتماعية والسياسية؛ وقد حظيت هذه الفئة بمكانة بارزة في المجتمع الأندلسي، فقد كان المفكرون أصحاب الكلمة المسموعة، باعتبارهم مثقفي الأمة واللسان المعبر عن أحوال المجتمع، ونظرًا لذلك سعى أمراء الطوائف في كثير من الأحيان لتقريبهم وكسب رضاهم، وإفادة المجتمع منهم، ومن علومهم، وفي أحيان أخرى سعوا للقضاء عليهم والتخلص منهم، عند تجاوزهم وتناولهم.

تجلت مكانة المفكرين في الأندلس في الوقوف إلى جانب السلطة يوجهونها ويقدمون لها النصح والإرشاد، ويشاركونها بصورة فعلية في مجمل نشاطها السياسي والأدبي والفكري تارة، وينتقدونها ويرفضون تنفيذ أوامرها تارة أخرى، حتى أصبحت معها لا نستطيع تفسير الكثير من ظواهر التاريخ الأندلسي في عصر الطوائف من غير أن نضع نصب أعيننا دور المفكرين الذين احتلوا في عصر ملوك الطوائف منزلة رفيعة في نظر العامة والخاصة، حيث تنافس ملوك الطوائف في اجتذاب أرباب الفكر حتى أصبح عددًا من رجالهم ومستشاريهم ووزرائهم من العلماء والأدباء. وفي هذه المجموعة من الفصول المتنوعة التي كتبت، تناولنا فيها العلاقة بين السياسة والفكر، وصراع الفكر نفسه عن طريق الاستعانة بالسلطة، من خلال تجسدها في أداء بعض الشخصيات البارزة في عصر

الطوائف في المجالين السياسي والفكري، مع محاولة تفسير سلوكهم ودوافعهم، لكشف الغموض عن الكثير من أسباب الثراء الفكري والثقافي في ذلك العصر، والتعرف على الكثير من أحداث العصر السياسية والاجتماعية والاقتصادية.

أولاً: أهمية الدراسة

تسلط الدراسة الضوء على علاقة الفكر بالسلطة في عصر ملوك الطوائف في الأندلس، فتناولت العديد من المفكرين وعلاقتهم بالسلطة، ونشأتهم العلمية والأدبية، ودورهم في الازدهار العلمي والثقافي، وأثر المفكرين العميق في تشكيل ثقافة الأندلسيين، والمكانة السامية التي بلغوها في نفوسهم، ليصبحوا بذلك أحد أهم جسور الثقافة التي ربطت مراكز الثقافة الإسلامية داخل الأندلس ببعضها من جهة، وربطتها بالثقافة الإسلامية المشرقية من جهة أخرى، مما أكد على وحدة الفكر الإسلامي مشرقه ومغرب، وجدير بالذكر أنه يصعب الحديث عن جهود المفكرين الأدبية، دون الإشارة إلى بقية نشاطاتهم الأخرى، خاصة العلمية واللغوية والفلسفية، فقد كان كثير منهم مفكرون موسوعيون يتخصصون في أكثر من مجال علمي وأدبي.

تكمن أهمية الدراسة أنها ستترجم لعلماء برزوا ولمعوا في عصر الطوائف في الأندلس، كان لهم دور كبير في التأثير على مجرى الأحداث، وثناء الحياة العلمية والأدبية بها، كما أن الدراسة تبين لنا دور السلطة المثقفة والراعية للثقافة في رعاية المفكرين، وإسناد الكثير من المناصب الحيوية إليهم، وفي نفس الوقت تتناول دور السلطة الغير المهتمة بالعلوم والآداب في هروب المفكرين من بلاطهم إلى بلاطات أخرى واعية وحريصة على الفكر والثقافة، كما تتناول علاقة المفكرين ببعضهم ما بين مودة ومحبة وثناء، وأخرى عداوة وتحريض وهجاء ووشاية ببعضهم البعض عند السلطة.

عكف بعض المتخصصين في الدراسات الأندلسية على دراسة الحياة الثقافية والفكرية في عصر الطوائف في الأندلس، كما تناول الكثير منهم تراجم مفكري الأندلس، غير أن تلك الأعمال تناولت تفاصيل العلوم والآداب في تلك الحقبة بصفة عامة، أما العرض التفصيلي المستفيض لتلك العلاقة بين المفكر والسلطة وطبيعتها، وإلقاء الأضواء عليها، ودورها في ثراء الحياة الفكرية والثقافية، فلم تحظ بال العناية الكاملة من الدراسات السابقة، نظرًا لطبيعة موضوعاتها، باستثناء بعض الأعمال العلمية والأدبية المتفرقة في هذا المجال، حيث تعرضت بإشارات متفرقة عن تلك العلاقة دون أن تفرد لها دراسة خاصة تبين طبيعة تلك العلاقة وتأثيرها على مسرح الأحداث السياسي والفكري.

ثانيًا: مناهج الدراسة

اعتمدت على العديد من المناهج النقدية في معالجة موضوعات هذه الدراسة؛ فعولت على منهج يقوم على جمع النصوص المشتتة من مظانها، ثم قمت بترتيبها وتنسيقها حسب التقسيمات المطروحة، وقراءتها قراءة مؤسسة تمتد عبر مساحات معرفية متنوعة، تسعى إلى التفسير، والنقد، وكشف أبعاد النص واستنباط مضمراته، فيما عرف بالمنهج التحليلي الاستقرائي، مع الحرص على توثيق كل فكرة، أو تحليل، أو تخريج، كما حرصتُ على الاستشهاد بأكبر قدر ممكن من النصوص الأدبية، والتاريخية.

واتبعت المنهج الوصفي اعتمادًا على المادة العلمية الجديدة التي وظفت في سد الفجوات المتعلقة بتراجم مفكري العصر.

واعتمدت أيضًا المنهج المقارن خاصة عند معالجة علاقة الفكر بالسلطة، وعلاقة المفكرين ببعضهم البعض، كما اعتمدت عليه في ترجيح رواية على أخرى، نظرًا لتعدد الروايات، واختلافها في الكثير من أحداثها بالنسبة لعدد كبير من المفكرين.

واعتمدت مقارنة الروايات بمثيلتها، وذلك في محاولة لتصحيح بعض الأحكام التي صدرت عن مؤرخين قدامى، وباحثين محدثين تخصصوا في دراسة الأدب الأندلسي.

وأخيراً اعتمدت على المنهج التاريخي، ودوره في الدراسة غني عن التعريف، فقد أورد للتسلسل الزمني، فقد رأيت من باب الضرورة أن أقدم للمفكر وعلاقته بالسلطة، ثم أعرض هذه العلاقة حسب التسلسل التاريخي، مشيراً إلى مكانة المفكر وعلاقته للسلطة، وما أسباب ارتباطه بها؛ وأشارت إلى مكانة المفكر العلمية ودوره في المجتمع، وألمحت إلى حالة أمراء الأندلس في عصر الطوائف بين الحلم والغضب، وفي ضوء المنهج التاريخي أيضاً قمت بتحليل الأحداث السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية بهدف الوصول إلى أسباب تغير العلاقة بين المفكر والسلطة من صداقة ومودة إلى غضب وغيرة، وذلك من خلال الرجوع إلى المصادر والمراجع والدراسات والبحوث المتصلة بعصر الطوائف في الفترة موضوع الدراسة.

ولابد من الإشارة إلى إعداد ملحق زمني توضيحي خاص بعصر ملوك الطوائف في الأندلس يوضح أسماء دول الطوائف ومدنهم وأبرز ملوكها، وسنوات حكمهم.

ثالثاً: تقسيم الدراسة

قدمت لهذه الدراسة بمقدمة تناولت أهمية الموضوع، ومناهج الدراسة، وتحليل لأهم المصادر والمراجع، ثم دراسة تمهيدية تدور حول مفهوم وشائج الفكر والسلطة اللغوي والاصطلاحي، ودور السلطة في ازدهار الحياة الفكرية في الأندلس، ثم أحد عشر فصلاً تناولوا عدد من المفكرين وعلاقتهم بالسلطة بداية من ابن دراج القسطلي جوال الأندلس، وانتهاءً بالسّمسّر بائع البر.

رابعًا: تحليل المصادر والمراجع

إن هذه الدراسة تحتاج إلى استقراء تام للمصادر الأولية التي ترجمت للكثير من مفكري عصر الطوائف في الأندلس، والتي تناولت الحركة اللغوية والفكرية خلال الحقبة التي ندرسها، ويقف على رأسها المصادر اللغوية، والأدبية، وكتب البرامج، والتراجم والطبقات، وأيضًا المصادر التاريخية والجغرافية، وتتضح قيمة بعض هذه المصادر وأهميتها في أنها كانت معاصرة للعصر موضوع الدراسة، وساهم مصنفوها بقسط وافر في صنع الأحداث، بالإضافة إلى ثرائها، وتنوع نصوصها ورواياتها.

ويعتبر كتاب الذخيرة لابن بسام الشنتريني من أعمدة الدراسة، فمؤلفه كان المؤرخ الأدبي للحقبة التي ندرسها، وأمدنا بروايات كثيرة قيمة عن علاقة الفكر بالسلطة مثل علاقة ابن زيدون بملوك الطوائف؛ كما يكتسي كتاب جذوة المقتبس للحميدي أهمية كبيرة لمعظم لمباحث الدراسة؛ فقد أمدنا بمعلومات قيمة عن ابن دراج القسطلي وتجوله في مدن الأندلس بحثًا عن المال، وعن دخول أبي الفتوح الجرجاني بغداد ثم الأندلس.

ويعتبر كتاب فهرسة ابن خير الإشبيلي من المصادر التي استقينّا منها جُلّ معلوماتنا عن التكوين الثقافي لأبي الفتوح الجرجاني بجرجان، والعراق، وكان كتاب المغرب في حلي المغرب لابن سعيد من الكتب ذات الأهمية الكبيرة التي نقلت لنا أخبار عن كثير من مفكري العصر دورهم في الحياة الثقافية والفكرية به، وعولت أيضًا على بعض كتب طبقات النحويين واللغويين والأدباء، ومنها: إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي، وبغية الوعاة في طبقات النحويين والنحاة للسيوطي، للتعريف بالكثير من المفكرين ومؤلفاتهم؛ كما اعتمدت على ثبت كبير من المراجع العربية.

الدراسة التمهيدية
وشائج الفكر والسلطة لغويًا واصطلاحًا
وعوامل ارتباط الفكر بالسلطة في
عصر الطوائف

الدراسة التمهيدية
وشائج الفكر والسلطة لغوياً واصطلاحاً
وعوامل ارتباط الفكر بالسلطة في عصر الطوائف

أولاً: وشائج الفكر لغوياً

الوشائج لغة مأخوذة من وَشَجَ يَشْجُ وَشَجًا وَشَيْجًا، وتأتي للدلالة على معانٍ متعددة منها: اشتَبَكْتَ، وتشابك، والتَفَّ، وتداخل، واختلط، ووصل؛ وَشَيْجَةً بمعنى مشتبكة متصلة⁽¹⁾، أما الفكر فهو الْفَكْرُ والفِكْرُ، وهو إعمال الخاطر في الشيء أو أعمل العقل فيه ليصل إلى نتيجة أو حل أو قرار، ومن معاني الفكر أيضاً: الخاطر، ومعنى فَكَّرَ الشخص أي مارس نشاطه الذهني⁽²⁾.

ولفظ الفكر ورد في القرآن الكريم في مواضع كثيرة منها قوله سبحانه وتعالى: ﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾⁽³⁾، أي تتذكرون، وفي موضع آخر قال الله عز وجل: ﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾⁽⁴⁾، أي تعتبرون، وقال سبحانه وتعالى: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾⁽⁵⁾، أي تتدبرون، وجاء الفكر بمعنى التدبر أيضاً في قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾⁽⁶⁾، وأيضاً في قوله تعالى: ﴿فَاقْصِصْ الْقِصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾⁽⁷⁾، وجاءت في آية أخرى بمعنى ليعلموا، قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جُنَّةٍ إِنَّ هُوَ إِلَّا

(1) ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ، ج2، ص398-399.

(2) ابن منظور، لسان العرب، ج5، ص65.

(3) القرآن الكريم، سورة البقرة: 219.

(4) القرآن الكريم، سورة البقرة: 266.

(5) القرآن الكريم، سورة آل عمران: 199.

(6) القرآن الكريم، سورة الأنعام: 50.

(7) القرآن الكريم، سورة الأعراف: 176.

نَذِيرٌ مُبِينٌ⁽¹⁾، ووردت بنفس المعاني في مواضع كثيرة ، غير أنها وردت بمعنى التفكير نفسه في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ⁽²⁾ .

ثانيًا: وشائج الفكر اصطلاحًا

والوشائج اصطلاحًا هي مُلتَقًا دخل بعضه بعضًا، وهي لَيْفٌ يُقْتَلُ ثم يُشَبَّكُ بين خشبتين ينقل بهما البرُّ المَحْصود، وكذلك ما أشبهها من شبكة بين خشبتين، فهي وشيجة، والواشجة هي الرَّجْمُ المشتبكة المتصلة⁽³⁾ .

أما الفكر اصطلاحًا هو إعمال العقل في أمر ما للوصول إلى معرفة المجهول، فمثلاً حين يُقال: لي في الأمر فِكْرٌ، يكون المقصود من كلمة فكر هو نظراً ورؤية، والفِكرَةُ هي الصورة الذهنية لأمر ما، في حين يُعرف التَّفْكِيرُ بأنه إعمال العقل في مشكلة ما من أجل التوصل إلى حلها⁽⁴⁾، أي أن الفكر هو نتاج عملية التفكير، وتُعرف عملية التفكير أيضاً بأنها نشاط ذهني داخلي يتضمن مرور التَّخيلات والخواطر والمُدركات الانفعالية والحسية التي ترافق أو تسبق القيام بأي سلوك خارجي، ويقوم الإنسان بهذا النشاط بشكلٍ واعٍ أو غير واعٍ، أي أن الفكر هو جهد بشري يحتمل الصواب أو الخطأ، فلا يتَّصف بالقداسة، ولكنه يقترب من الصواب ويتعد عن الخطأ إذا كان مستنداً إلى عقلٍ صريح، ونقل صحيح، وإذا كان منسجماً مع الوقائع والطبائع⁽⁵⁾ .

ثالثًا: السلطة لغويًا

السلطة لغة مأخوذة من سُلط بالضم، وتعني الشدة والقهر، وقد سَلَطَهُ الله فَتَسَلَّطَ عليهم، والسليط الشديد، ولفظ سلطان مشتق من السليط

(1) القرآن الكريم، سورة الأعراف: 184.

(2) القرآن الكريم، سورة المدثر: 18.

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج2، ص398-399.

(4) ابن منظور، لسان العرب، ج5، ص65.

(5) فتحي حسن مكاي، مختصر البناء الفكري، الطبعة الأولى، مركز معرفة الإنسان للدراسات والأبحاث والنشر والتوزيع، عمان - الأردن، 2016م، ص36-37.

وهو الحجة والبرهان، والسلطان إنما سمي سلطاناً لأنه حجة الله في أرضه، إذن فالسلطة هي الشدة والقهر والحجة والبرهان والسيطرة والتحكم والقدرة⁽¹⁾، ومنها جاءت لفظة سلطان بمعنى الحاكم المسيطر أو القوي القاهر، ولقد وردت في القرآن الكريم في عدة مواضع منها قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾⁽²⁾، وقوله: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيٍّ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾⁽³⁾، وقوله أيضاً: ﴿هَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ﴾⁽⁴⁾.

أما الفيروز آبادي فقد عرف السلطة بأنها القدرة والقوة⁽⁵⁾، فالسلطة إذن هي القهر، والقوة، والسيادة، والتحكم، والشدة.

رابعاً: السلطة اصطلاحاً

السلطة هي القوة المناط بها إدارة المجتمع الإنساني وحكومته، وهي من الضروريات التي لا يمكن الاستغناء عنها⁽⁶⁾، فهي عبارة عن واقع اجتماعي وجودها ضروري في المجتمع البشري، فتتواجد السلطة حيث يتواجد المجتمع البشري، فالسلطة ليست مفهوماً سياسياً مطلقاً⁽⁷⁾، فهي

(1) ابن منظور، لسان العرب، ج7، ص320-322.

(2) القرآن الكريم، الحجر: 42.

(3) القرآن الكريم، الإسراء: 33.

(4) القرآن الكريم، الحاقة: 29.

(5) بطرس البستاني، دائرة المعارف، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ، ج10، ص273.

(6) الفيروز آبادي، القاموس المحيط، دار الكتاب العربي، بيروت، 1983م، ج2، ص365.

(7) حنان لطرش، السلطة والمجتمع في الجزائر أواخر العهد العثماني، رسالة ماجستير غير منشورة نوقشت

بجامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، 2005-2006م، ص12.

مفهوم يتعلق بنشأة ظاهرة خضوع المجموعات البشرية وطاعتها لفرد أو مجموعة فيما يقرره من أوامر ونواهي⁽¹⁾.

وتمثل الدولة السلطة التي لا تعلوها سلطة، وهذا لامتلاكها السيادة ووسائل الإكراه، والقوة لتطبيق القوانين في المجتمع⁽²⁾، وفيما يتعلق بالسلطة في الفكر الإسلامي فتتمثل في السلطة الشرعية المكلفة بحماية المصالح الاجتماعية عن طريق الالتزام بالقواعد والمبادئ والحقوق التي أقرها الإسلام للرعية، ومنه تعتبر السلطة الشرعية هيئة تمثيلية لحماية مصالح العامة⁽³⁾.

فالسلطة إذن هي الحق الشرعي الذي يُمنح لشخص ما في إصدار الأوامر والقوة في إجبار الآخرين على تنفيذها⁽⁴⁾، وأيضاً هي الحق في اتخاذ قرارات تنفيذية تحكم تصرفات المرؤوسين وأفعالهم⁽⁵⁾.

ومن خلال ما قدمنا نستطيع أن نبين أن المقصود من وشائج الفكر والسلطة هو تشابك وتداخل والتفاف الأفكار والرؤى والمعارف والنظريات والخواطر والمدرجات الانفعالية والحسية مع السلطة التي تمثل القوة المناط بها إدارة المجتمع الإنساني وحكومته.

(1) حسن حسن وآخرون، الموسوعة العسكرية، الطبعة الثانية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان، 1990م، ج4، ص312.

(2) عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، الطبعة الثالثة، بيروت، 1990م، ص315.

(3) فاروق النبهان، المدخل للتشريع الإسلامي، الطبعة الثانية، وكالة المطبوعات، الكويت، 1981م، ص55.

(4) فؤاد الشيخ سالم وآخرون، المفاهيم الإدارية الحديثة، القاهرة، 1995م، ص171.

(5) عبد الوهاب خلاف، السلطات الثلاث في الإسلام، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1405هـ، ص18-32.

فالسطة في عصر الطوائف في الأندلس كان لها دور كبير في التأثير في أفكار ومعارف وعلوم ورؤى ونظريات المجتمع من خلال الاهتمام بالحياة الثقافية العلمية والأدبية بها، خاصة وأنها ورثت كم هائل من العلوم والمعارف من عصر الدولة الأموية، الأمر الذي لعب دور كبير في بروز الكثير من المفكرين في عصر الطوائف في الأندلس، متأثرين بنشاطهم العلمية والأدبية، كما أن في قدوم بعض المفكرين إلى الأندلس دور في التأثير في المنتجات الثقافية بها، ولقد لعبت علاقة المفكرين بالسطة دورًا كبيرًا في ازدهار الحياة الثقافية، كما أثرت على مجرى الأحداث السياسية والاجتماعية.

خامسًا: عوامل ارتباط الفكر بالسطة في عصر ملوك الطوائف

يعود ارتباط الفكر بالسطة في عصر الطوائف بالأندلس إلى أسباب دينية وسياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية أثرت في الجانبين الجانب الفكري والجانب السياسي ممثل في السطة؛ فمما لا شك فيه أن النهضة العلمية في عصر الطوائف، التي وصلت إلى مستوى مرموق في كثير من مجالات العلم والمعرفة لم تنشأ من فراغ كما لم تكن وليدة يومها، وإنما جاءت نتيجة تضافر جهود الملوك والأمراء والمفكرين في تهيئة المناخ المناسب لها ومن ثم النهوض بها، ورغم بعض السلبيات التي شهدتها تلك العلاقة بين المفكر والسطة، إلا أنها في الوقت نفسه حملت الكثير من الإيجابيات؛ فمن أهم عوامل الارتباط بين المفكر والسطة:

1- أسباب دينية

حث الدين الإسلامي جميع المسلمين على التعليم والتعلم ولا أدل على ذلك أن أول آية نزلت من القرآن الكريم هي قوله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾⁽¹⁾، وذلك ليتمكن المسلمون من مزاوله شعائر دينهم وأمور

(1) القرآن الكريم، العلق: 1.

دنياهم على بصيرة، حيث إن الدين الإسلامي ليس مقصوراً على الشعائر التعبدية بل هو منهج متكامل للحياة يتناول كل ما يتعلق بالإنسان نحو ربه ونفسه والناس كما يحدد الحقوق والواجبات التي يجب على المسلم اتباعها⁽¹⁾.

وقد تأصل هذا المبدأ عند مسلمي الأندلس منذ أن استقرت الأمور في الأندلس بعد أن فتحها المسلمون، حيث استشعر الجند الفاتحون أن مهمتهم ليست مقصورة على الفتح العسكري، بل هي إلى جانب ذلك فتح حضاري، كما استشعروا أن مسؤوليتهم لا تنتهي بمجرد هزيمة العدو، وتثبيت أقدامهم في البلدان، بل إنها من هنا تبدأ وتتأكد، وأن عليهم توفير حرية الاعتقاد للناس بكل ما تتطلبه هذه النقلة من مسؤوليات ومهام ومن توضيح حقيقة الإسلام والدعوة إليه مع عدم الإكراه عليه، ولتحقيق هذا الغرض اصطحب أولئك الجند معهم حين عبروا إلى الأندلس عددًا من العلماء والدعاة وذلك لدعوة الناس إلى الإسلام ولبیان حقيقة ما يدعون إليه⁽²⁾.

وقد ظلت المسيرة العلمية في بلاد الأندلس تسير جنبًا إلى جنب مع حركة الفتح الإسلامي دون تعثر أو تأخر، ولهذا ازداد النشاط العلمي شيئًا فشيئًا في أرجاء بلاد الأندلس منذ أن دخلها المسلمون، وفي عصر الولاة وما تلاه من عصور كانت الحركة العلمية تزدهر سعة وانتشارًا، كما أخذ الناس بمختلف فئاتهم يقبلون على العلم والتعلم، وهكذا نشأ المجتمع الإسلامي

(1) محمد عبد الحميد عيسى، تاريخ التعليم في الأندلس، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، 1982م، ص 65.
(2) ابن عذاري، البيان المغرب في أخبار المغرب والأندلس، الأجزاء الثلاثة الأولى تحقيق كولان وليفي بروفنسال، الطبعة الثالثة، دار الثقافة، بيروت، 1983م، ج 1، ص 42؛ المقرئ، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م، ج 1، ص 278.

"مجباً للعلم وأهله ونشأ أبنائه على ذلك، لأن العلم فرض في العقيدة الإسلامية على كل مسلم ومسلمة"⁽¹⁾.

ولما كان المجتمع الأندلسي في عصر ملوك الطوائف -عصر الازدهار العلمي- مجتمعاً متصلاً بما قبله حيث لم ينشأ في أيامهم، كما لم يكن مبتوت الصلة بما قبله فقد أفاد من ذلك الميراث الثقافي الذي خلفه له المسلمون خلال القرون الماضية، حيث اقتات مما غرسه الأوائل فبقى مستمراً في حب العلم والتعلق به وأنه مصدر فخر، وهذا دليل على تأصل هذا الاتجاه عند مسلمي الأندلس، وكما هيأ للمسيرة العلمية المناخ الملائم والتربة الخصبة للنماء السريع في عصر ملوك الطوائف⁽²⁾، حيث أصبح الناس حكام ومحكومين في ذلك العصر على الرغم من الفوضى السياسية والضعف العسكري والانزهاج النفسي الذي مني به الكثير منهم، كانوا يقدرون العلم والتعليم ويسعون في طلبه مهما كان واقعهم السياسي والفكري حيث تعددت حلقات العلم خاصة تلك التي كانت تحت رعاية السلطة، وانضم إليها كثير من المفكرين، كما انتشر العلماء وتوفرت الكتب التي كان منها ما ألف بطلب من السلطة، ومنها ما أهدي إليها⁽³⁾.

(1) عبد الرحمن علي الحجي، التاريخ الأندلسي من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة 92-897هـ، الطبعة الثانية، دار القلم، دمشق-بيروت، 1402هـ ص 411، 415.

(2) محمد عبود، جوانب من الواقع الأندلسي في القرن الخامس الهجري، مطبعة النور، المغرب، 1987م، ص 218.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، حققه وعلق عليه بشار عواد معروف ومحمد بشار عواد، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، تونس، 2008م، رقم 342، ص 258؛ الضبي، بغية الملمتس في تاريخ رجال أهل الأندلس، تحقيق إبراهيم الإيباري، الطبعة الأولى، دار الكتاب المصري-دار الكتاب اللبناني، القاهرة-بيروت، 1989م، ج 1، رقم 599، ص 307-308؛ ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، تحقيق د.عبد السلام الهراس، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1995م، ج 1، رقم 615، ص 186.

2-أسباب سياسية

شهد عصر ملوك الطوائف في الأندلس تنافس سياسي بين حكامه وأمراءه، وامتد هذا التنافس إلى الحياة الفكرية والثقافية، فتنافسوا في اجتذاب أرباب الفكر حتى أصبح عددًا من رجالهم ومستشاريهم ووزرائهم من العلماء والأدباء، حيث أولى ملوك الطوائف العلم والعلماء اهتمامًا كبيرًا حتى غدت قصور الكثير منهم منتديات ثقافية علمية وأدبية⁽¹⁾.

وقد تحدث المؤرخون عن هذا الأمر حيث ذكروا أن ملوك الطوائف كانوا يتنافسون في اجتذاب العلماء والأدباء إلى ممالكهم⁽²⁾، لتكريمهم، ويدرك المتتبع لهذه الظاهرة في عصر ملوك الطوائف أن مبعث هذا الاهتمام يعود لأمرين:

أحدهما شعور ملوك الطوائف بالخلل السياسي الذي مني به عصرهم نتيجة لانعدام الوحدة بينهم، وما تمخض عن ذلك من تناحر على السلطة والسلطان، فأراد ملوك الطوائف -برعاية النواحي العلمية- التقليل من أوجه القصور عندهم فالعلماء- في كل عصر ومصر كانوا- عامل استقرار وإصلاح،

(1) ابن سعيد، رايات المبرزين وغايات المميزين، تحقيق النعمان بن عبد المتعال، مطابع الأهرام، القاهرة، 1973م، ص38؛ حاشية4؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص222-224؛ الحجى، التاريخ الأندلسي، ص113، 412-413.
(2) ابن خاقان، قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، تحقيق د. حسين يوسف خريوش، الطبعة الأولى، مكتبة المنار للنشر والتوزيع، الأردن، 1989م، ص199؛ ابن بسام، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق د.إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1997م، ق4، 1، ص245-246.

لمن يأخذ برأيهم ويعطيهم مكانتهم اللائقة بهم⁽¹⁾، أما الأمر الثاني فهو كون كثير من ملوك الطوائف قد اشتهروا بأنهم من طلاب العلم، وهو ما زاد من الارتباط بين الفكر والسلطة في عصرهم⁽²⁾.

3-أسباب اجتماعية

مما لا شك فيه أن علماء الأمة يشكلون شريحة هامة من شرائح المجتمع الإسلامي فهم قادة الأمة الحقيقيون وحسب فتاواهم وتوجيهاتهم يسير الناس، وإذا جنح الناس إلى الفوضى والخروج عن طاعة القيادة السياسية حينما يلحظون عليها انحرافاً أو تقصيراً، فإن هذا لا يكون بالنسبة لقادة الفكر الذين ينطلقون في توجيهاتهم للأمة من منطلقات شرعية، لذلك حرصت سلطات ملوك الطوائف على توثيق علاقاتها بعدد كبير من المفكرين والمثقفين، ليكونوا لسانها عند العامة، كما تساعد أفكارهم على استقرار المجتمع وبالتالي استقرار السلطة السياسية نوعاً ما.

ولقد أنعم الله على مسلمي الأندلس في عصر ملوك الطوائف بأن قيض لهم علماء ناصحون رفعوا الراية وحاولوا نشر العلم بين الناس مستفيدين في ذلك من الفرص التي أتاحت لهم والتي كان من أهمها الحرية في طرح ما يريدون فضلاً عن فرص التنقل بين بلدان ملوك الطوائف دون قيد أو مضايقة، وهو ما رحب به ملوك الطوائف، فأحسنوا استقبال الكثير من المفكرين في بلاطهم، وأخذوا بمشورتهم ونصحهم في محاولة لإصلاح

(1) حمد بن صالح السحيباني، عصر الازدهار العلمي في الأندلس "دراسة تحليلية" لأهم عوامل الازدهار العلمي في عصر ملوك الطوائف، بحوث ندوة الأندلس الدرس والتاريخ، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، 1994م، ص192-193.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص23؛ ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، تحقيق د. شوقي ضيف، الطبعة الرابعة، دار المعارف، القاهرة، 1993م، ج1، ص117؛ المقري، نفح الطيب، ج3، ص193-194.

الحال، وفي حالات أخرى تعرض عدد من المفكرين الناصحين الساعين إلى إصلاح أحوال المجتمع إلى البطش والفتك بهم، إما لرفض السلطة تلك النصائح من ناحية، أو لفرط بعضهم في النصح وهجائهم السلطة من ناحية أخرى⁽¹⁾.

4-أسباب اقتصادية

تمثلت الأسباب الاقتصادية في الترابط بين المفكرين والسلطة، فقد عانى كثير من مفكري العصر من قلة المال والرزق، خاصة هؤلاء الذين عملوا بأشعارهم وعلومهم، فخرجوا يتجولون في الأندلس باحثين عن بلاط يضمنهم، ومدن تأويهم، وسلطة تنعم عليهم بالمال، وتوسع لهم في الرزق والهدايا والهبات، من خلال المناصب والامتيازات التي قد يحصلون عليها، لذلك ارتبط كثير من المفكرين بملوك وأمراء الطوائف الذين تميزوا بالإكثار من تكريم وإغداق العطايا على حاشيتهم من المثقفين والمفكرين، وفي نفس الوقت أعرض كثير من المفكرين عن الملوك والأمراء الذين اتصفوا بالبخل، والشح في العطايا والهدايا والهبات لهم، الأمر الذي كان له بالغ الأثر في علاقة المفكرين والسلطة⁽²⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق2، م1، ص81-94.

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم186، ص162-166، 163؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص59-62؛ ابن بشكوال، الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقائهم وأدبائهم، تحقيق إبراهيم الإيباري، الطبعة الأولى، دار الكتاب المصري- دار الكتاب اللبناني، القاهرة- بيروت، 1989م، ج1، رقم77، ص76-77؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، رقم343، ص201-203؛ ابن دحية، المطرب من أشعار أهل المغرب، تحقيق أ.إبراهيم الإيباري ود.حامد عبد المجيد ود.أحمد أحمد بدوي، دار العلم، بيروت، 1955م، ص156-157؛ المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق د. محمد زينهم محمد عزب، دار الفرجاني للنشر والتوزيع، المغرب، 1994م، ص25؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د.إحسان عباس، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ، ج1، ص42-43؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص60-62، 299-345؛ رايات المبرزين، ص186-187؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص274؛ المقري، نفح الطيب، ج3، ص195؛ إحسان عباس، تاريخ الأدب الأندلسي (عصر سيادة قرطبة)، الطبعة السادسة، دار الثقافة، بيروت، 1981م، ص238-250.

5-أسباب ثقافية

ومن العجيب أن يكون الجانب الثقافي العامل الأبرز في ارتباط الفكر بالسلطة، فالسلطة المثقفة، والسلطة الراحية للثقافة كانت تهتم اهتمامًا بالغًا بضم عدد كبير من المفكرين في بلاطها، خاصة هؤلاء البارزين منهم، الذين سيتزين بهم بلاطهم، ويباهوا بهم منافسيهم من أمراء وملوك المدن الأخرى، لذلك لا نتعجب أن تعقد السلطة -خاصة المثقفة المتمكنة من العلوم والآداب- اختبارات ثقافية وعلمية للمفكرين قبل أن تلحقهم ببلاطها، وذلك للوقوف على مستواهم الثقافي والفكري من جانب، وزيادة قوة بلاطهم العلمي من جانب آخر⁽¹⁾.

ومن الأسباب الثقافية التي أدت إلى ارتباط الفكر بالسلطة، هو صراع المفكرين أنفسهم مع بعضهم البعض، وذلك وفق طبيعة العصر، وعادة الأدباء والعلماء، ورغم الجوانب السلبية التي حملها ذلك الصراع من هجاء لبعضهم، والوشاية والسعاية ببعضهم البعض عند السلطة، إلا أنه حمل الكثير من الجوانب الإيجابية، ومنها: حرص الكثير من المفكرين على تطوير أنفسهم

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 342، ص 258-259؛ الضبي، بغية الملتمس، ج 1، رقم 599، ص 308، المقري، نفح الطيب، ج 3، ص 84.

وإبراز قدراتهم في أكثر من علم، وذلك بغية توثيق علاقتهم بالسلطة من جانب، وحتى يحتلوا الريادة في علومهم وتخصصهم من جانب آخر⁽¹⁾.

ويعود أسباب صراع المفكرين مع بعضهم البعض إلى تميز بعضهم الثقافي والفكري، وريادتهم في الكثير من العلوم والآداب، الأمر الذي جعل من هم أقل منهم علمًا وثقافة وفكرًا يسعون بهم، نظرًا لقلّة الحيلة لديهم، فلا يستطيعون عقد مناظرات علمية معهم، ولا يستطيعون إثبات تفوقهم العلمي عليهم في منتديات السلطة الثقافية، فسعوا للتخلص منهم بأسهل الطرق، وهي الوشاية بهم، وتحريض السلطة عليهم، أضف إلى ذلك أن من أسباب الوشاية ببعضهم البعض كانت تقرب بعضهم من السلطة وتوثيق علاقتهم بها، وحصولهم على الكثير من الامتيازات، مما أثار الغيرة في نفوس إخوانهم المفكرين لهم، فسعوا بهم عند السلطة، للانتقام منهم، والتخلص من منافساتهم لهم⁽²⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص439-440؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة لكتاب الموصل والصلة، تحقيق د.محمد بن شريفة، د.إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1973م، السفر السادس، ص224-227.

(2) ابن خاقان، مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس، تحقيق د.محمد علي شوابكة، الطبعة الأولى، مؤسسة رسالة، بيروت، 1983م، ص198.

الفصل الأول

ابن دراج القسطلبي

جوال الأندلس

الفصل الأول

ابن دراج القسطلبي جوال الأندلس

أولاً: نسبه وولادته وموطنه

هو أبو عمر أحمد بن محمد بن دراج القسطلبي، ولد سنة 347هـ/958م في بيت ذي مكانة وشأن من بيوت قسطلبة، حيث نسبت البلد إلى الجد الأعلى للأسرة، فقليل لها: "قسطلبة دراج"، كما كان هذا الجد وبنوه الذين ينتمي إليهم شاعرنا، يتداولون رئاسة تلك البلد، ولابد من الإشارة إلى أن مولد ابن دراج القسطلبي كان في أواخر خلافة الخليفة عبد الرحمن الناصر، حيث مرت الأندلس خلال تلك الفترة من 316-422هـ/929-1031م بأحداث جسام غيرت مجرى السياسة فيها، اتسمت بالقوة حيناً، وبالضعف أحياناً أخرى حتى قللت من شأن الخلفاء الذين جاءوا بعد الخليفة الحكم المستنصر بن الخليفة عبد الرحمن الناصر 350-366هـ/961-976م بل أدت إلى ذهاب مُلك بني أمية بالأندلس، وهو ما عاصره ابن دراج من أحداث وتأثر بها، وتركت صداها في شعره، فنشأ أثناء العصر الذهبي للخلافة الأموية بالأندلس 316-366هـ/929-976م، وعاش في ظل الدولة العامرية 367-399هـ/977-1009م أرغد العيش، فنال منزلة كبيرة لدى الحاجب المنصور بن أبي عامر 366-392هـ/976-1001م، الذي أكثر فيه المدح تقريباً منه، كما أكثر المدح في أبناء الحاجب المنصور، فبقيت مكانته على حالها بعد وفاة الحاجب المنصور، فمدح العامرين بقصائده، كما مدح الكثير من رجال الدولة، ثم أدرك الفتنة 399-422هـ/1009-1031م، وتأثر بها⁽¹⁾.

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 186، ص 162-166، 163؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 59-62؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 77، ص 76-77؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 343، ص 201-203؛ ابن دحية، المطرب، ص 156-157؛ المراكشي، المعجب، ص 25؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 42-43؛ ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 60-62، 299-345؛ رايات المبرزين، ص 186-187؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 274؛ المقري، نفح الطيب، ج 3، ص 195؛ عباس، تاريخ الأدب (قرطبة)، ص 238-250.

وحيثما نحلل نسب ابن دراج نجد أن لقب القسطلبي نسبة إلى بلدة قسطلة Cacella في غرب الأندلس⁽¹⁾، غير أن ابن سعيد ذهب إلى أن ابن دراج من قسطلة أخرى في إقليم جيان⁽²⁾، حيث اختلف حول تحديد موقع قسطلة دراج المؤرخون الأندلسيون القدماء والباحثون المحدثون، فالحميري أفرد في معجمه الجغرافي مادة لقسطلة دراج، فقال إنها قرية في غرب الأندلس، وأما ابن سعيد فقد ترجم لابن دراج في الكتاب الثاني من الكتب التي يشتمل عليها كتاب المملكة الجيانية وهو كتاب "السراج في حلي قسطلة دراج"، ومن الجدير بالذكر أن ابن سعيد جعل جيان وأعمالها منتمة إلى وسط الأندلس، ثم عاد فألح على كون قسطلة من عمل جيان في كتاب آخر له⁽³⁾.

غير أن معظم الباحثين المحدثين استقروا على ما قاله الحميري في معجمه، فأجمعوا على أنها قرية داخلية اليوم في حدود البرتغال والتي تسمى

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج1، ص51-53؛ روضة بنت بلال بن عمر المولد، الاغتراب في حياة ابن دراج وشعره، رسالة ماجستير غير منشورة، نوقشت بكلية اللغة العربية وآدابها جامعة أم القرى، السعودية، 2007م، ص2-5؛ لميس نسرين، بناء القصيدة عند ابن دراج القسطلبي، رسالة دكتوراة غير منشورة، نوقشت بكلية الآداب واللغات، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، 2019، ص7-20.

(2) ابن دراج القسطلبي، ديوان ابن دراج القسطلبي، تحقيق د. محمود علي مكي، الطبعة الأولى، منشورات المكتب الإسلامي، دمشق، 1961م، ص28-32؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص60-61.

(3) ابن سعيد، المغرب، ج2، ص60-61؛ رايات المبرزين، ص186؛ الحميري، صفة جزيرة الأندلس منتخبة من كتاب الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، الطبعة الثانية، مكتبة لبنان، 1984م، ص479-480.

الآن Cacella من أعمال منطقة Algarve (وهذا الاسم مأخوذ من كلمة "الغرب" العربية)، وتقع هذه القرية على ساحل المحيط الأطلسي بين الحدود الإسبانية ومدينة طابرة Tavira، وعلى ذلك ينبغي أولاً أن نفرق بين ثلاثة مواضع تحمل اسم "قسطة" في جغرافية الأندلس العربية، فالموضع الأول قسطة الواقعة في غرب الأندلس، وهي التي أشار إليها الإدريسي في جغرافيته⁽¹⁾، وهي الواقعة الآن في البرتغال، وقد نبه عليها ابن سعيد، فقال إنها من أعمال شلب⁽²⁾ Silves ولهذا أضاف إلى ذلك أنها هي المعروفة باسم قسطة الغرب، والموضع الثاني هو قسطة التابعة لعمل جيان، وهي التي أشار إليها المقدسي، وابن سعيد، والمقري الذي قال: إن "من أعمال جيان: أبدة وبياسة وقسطة"، والموضع الثالث هو قسطة من قرى "الجزيرة الخضراء" (وتسمى الآن Algeciras) في أقصى جنوب الأندلس على مضيق جبل طارق، وقد أشار إليها ابن سعيد مفرداً لها فصلاً تحت عنوان "الأهلة في حلي قرية قسطة" من كورة الجزيرة الخضراء⁽³⁾.

(1) الإدريسي، المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس، مأخوذة من نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ليدن، 1894م، ج2، ص542.

(2) شلب Silves: مدينة بغربي الأندلس بينها وبين باجة ثلاثة أيام، وهي غربي قرطبة، وهي قاعدة ولاية أشكونية، وبينها وبين قرطبة عشرة أيام للفراس المجد، وليس بالأندلس بعد إشبيلة مثلها، وبينها وبين شنترين خمسة أيام، وقُل أن ترى من أهلها من لا يقول شعراً ولا يعاني الأدب، وهم نبلاء خاصتهم وعامتهم، وأهل بوادي هذه البلدة في غاية من الكرم لا يجاريهم فيه أحد؛ (انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، 1977م، ج3، ص357؛ الحميري، الروض المعطار، ص342).

(3) لمزيد من التفاصيل انظر: المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، وضع مقدمته وهوامشه وفهارسه د. محمد مخزوم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1987م، ص192؛ القسطل، ديوان، ص28-32 من مقدمة المحقق؛ العذري، نصوص عن الأندلس من كتاب "ترصيع الأخبار وتنويع الآثار والبستان في غرائب البلدان والمسالك إلى جميع الممالك"، تحقيق د. عبد العزيز الأواني، المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، 1965م، ص107؛ الإدريسي، نزهة المشتاق، ج2، ص542؛ ابن سعيد، المغرب، ص60-61؛ رايات المبرزين، ص186؛ الحميري، الروض المعطار، ص479-480؛ شيخ الربوة، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1988م، ص321؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص165؛ هيكل، الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، دار المعارف، القاهرة، 1985م، ص302-303؛ عباس، تاريخ الأدب (قرطبة)، ص237.

أما أي من المواضع الثلاثة كان بلد ابن دراج فإننا نميل إلى ما أيده الدكتور محمود علي مكي في مقدمة تحقيقه لديوان ابن دراج إلى رأي ابن سعيد في أن "قسطة دراج" موطن شاعرنا هي التي من عمل جيان، وأنها ليست قسطة الغرب (التي تقع الآن في البرتغال)، كما قال الحميري وتبعه على ذلك كل الباحثين المحدثين، فابن سعيد كان يعرف المواضع الثلاثة بدليل تفرقه بينها في دقة ووضوح، بينما لم يشر الحميري منها إلا إلى واحدة فقط، مما يحتمل معه أن يكون قد خلط بينها، وينبغي ألا ننسى أن ابن سعيد ممن لا يشك في معرفتهم بجغرافية الأندلس، فضلاً عن أنه أقدم من الحميري، كما أن ابن سعيد من المؤكد أنه أعرف الناس بجغرافية إقليم جيان بوجه خاص، فهو موطنه وموطن أسرته، فنحن نعرف أنه من "قلعة يحصب"، و(تسمى الآن Alcalá la Real) أو "قلعة بني سعيد"، وهي تقع على بعد متوسط بين جيان وغرناطة، ولا شك أن ابن سعيد أعلم بهذه المناطق المجاورة لبلده من غيره من الجغرافيين والمؤرخين⁽¹⁾.

ترجع أصول أسرة ابن دراج إلى أصول بربرية تنتمي إلى صنهاجة، وكانت على الأرجح من البربر الذين دخلوا الأندلس في فترة الفتح، ثم اندمجت هذه الأصول في البيئة الأندلسية، واتحدت مع العناصر البشرية الأخرى التي كونت المجتمع الأندلسي، حتى أصبحت بمضي الزمن أندلسية تمامًا، لا يكاد يربطها بالبربر إلا هذا النسب المحفوظ، وهذا شأن كل العناصر البربرية التي دخلت الأندلس في تاريخ مبكر⁽²⁾.

(1) القسطل، ديوان، ص 28-32 من مقدمة المحقق.

(2) القسطل، ديوان، ص 24-28؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، تحقيق وتعليق عبد السلام محمد هارون، الطبعة الخامسة، دار المعارف، القاهرة، 1965م، ص 266-267؛ ليفي بروفنسال، سلسلة محاضرات عامة في أدب الأندلس وتاريخها ألفها عامي 1947 و1948، ترجمة محمد عبد الهادي شعيره، راجعه عبد الحميد العبادي بك، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1951م، ص 9؛ هيكمل، الأدب الأندلسي، ص 311؛ محمد زكريا عناني، تاريخ الأدب الأندلسي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1999م، ص 78-86؛ وسام قباني، عامريات ابن دراج القسطل (347-421هـ)، وزارة الثقافة، دمشق، 2011م، ص 33.

ثانيًا: مكانته العلمية والأدبية

كان ابن دراج نموذجًا لجيل من المفكرين الذين نشؤوا في أوج عصر الفتنة، وعاشوا شبابهم كله وشيخوختهم في ذلك العصر فلم يستمتعوا بشيء كبير من حرية الفكر وازدهار الإبداع ونهضة الفنون كما كانت في الفترات التاريخية السابقة عليهم، وعلى الرغم من ذلك برز ابن دراج في الأندلس كواحد من أبرز شعرائها وأنبغ مفكرائها، غير أنه وقع ضحية الفتنة، كما وقعت قرطبة نفسها ضحية لها، حيث تعرض لضيق الحال، وقلة الرزق، الأمر الذي دفعه إلى التقرب من كثير من حكام عصر الفتنة وملوك الطوائف بحثًا عن مكانة ثقافية وريادة فكرية في بلاطهم بالإضافة لكسب المال وسعة الرزق⁽¹⁾.

تأثر القسطلي بعصر الفتنة، الذي كان له دور كبير في التأثير على منجزاته الأدبية والثقافية، فقد حول أشعاره إلى مدح السلطة أيًا كانت بغية الحصول على المال والعيش الكريم، ورغم أنه كان من أكبر وأبرز شعراء الأندلس إلا أن أشعاره وقدراته الفكرية لم تجد من يقدرها، ويوجهها، حسبنا أنها أمدتنا بمعرفة الكثير عن عصر الفتنة، وعصر ملوك الطوائف، إلا أن ذلك لا يقلل أبدًا من قدر شاعرنا، ولا يقلل من مكانته الفكرية والأدبية في الأندلس، ككونه واحد من ألمع مفكري وأدباء الأندلس.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص63-75؛ كمال السيد أبو مصطفى، تاريخ مدينة بلنسية الإسلامية (95-495هـ/714-1102م)، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، بدون تاريخ، ص93.

ثالثًا: ابن دراج القسطلبي في موطنه قرطبة

عاش ابن دراج القسطلبي في عصر الطوائف بشعره، فكانت صناعته قول الشعر ومدح الملوك، فغدا يفد على من يعرف ومن لا يعرف، ويمدح كل الناس ويقول غير ما يعتقد، ولعل تهافته على المدح وتسابقه في هذا الميدان ووقوفه بين أيدي الملوك والأمراء هو الذي أكسبه هذه الشهرة، على أن عصره كان عصر الشعراء المداحين، لأنه مبدأ الاضطراب بخروج الأمر من يد بني أمية وتآلب الناس على دولة بني عامر، والاشتغال بالدسائس، فبقدر تخبط السياسة والشعب في غمرات تلك الفتنة الجائحة كان تخبط الأدباء والشعراء، فهم لا يدرون إلى من يقبلون وعمن يدبرون، يحبون حياتهم يومًا بيوم دون أن يعرفوا ماذا يكون من أمر غدهم ولا أي كارثة تترص بهم الدوائر⁽¹⁾.
لذا لا نستغرب أن يساير ابن دراج تقلب الدول على قرطبة، فما أن أعلن عبد الجبار ثورته

حتى يتوجه إليه مادحًا بقصيدته التي أولها:

قُلْ لِلْخِلَافَةِ قَدْ بَلَغَتْ مُنَاكِ	وَرَأَيْتِ مَا قَرَّتْ بِهِ عَيْنَاكِ
مَهْدِي أُمَّةٍ أَحْمَدٍ وَكَرِيمِهَا	وَحَلِيمِهَا يَاؤِي إِلَى مَاؤَاكِ

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 186، ص 164-166؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 77، ص 76-77؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 343، ص 203-204؛ الحميري، الروض المعطار، ص 480؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام فيمن بوع قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، إلفي بروفنسال، الطبعة الثانية، دار المكشوف، بيروت، 1956م، ق 2، ص 122؛ إميليو غرسيه غومس، نظرات حول انهيار قرطبة الأموية، المجلد الثاني عشر، مجلة الأندلس، 1947م، ص 267-293، 273؛ أحمد ضيف، بلاغة العرب في الأندلس، الطبعة الثانية، دار المعارف، تونس، 1998م، ص 111.

وسليلُ نفسِ إمامِها وشهيدِها⁽¹⁾

فَمَرِيكَ في الدنيا، وما قمراك⁽²⁾

وفي آخر القصيدة يجهر ابن دراج القسطلي بشكواه، وضعف مقدوره المادي، فيبكي حظ أدبه المضيع فيقول:

وَأَنَا الشَّرِيدُ وظُلُّ عَزَّكَ موثلي وَأَنَا الأسيرُ وفي يديكَ فَكَايِ
أَدَبُ أَضَاءِ المَشْرِقَيْنِ وتَحْتَهُ حَظُّ يَنْبُغِ إِلَيْكَ أَنَّنَّ شَاكٍ⁽³⁾

إلا أن الأمور لم تسير في صالح ابن دراج القسطلي، فلم يستقر هذا الأمير الأموي في الخلافة إذ سرعان ما ثار عليه أموي آخر وهو سليمان بن الحكم الملقب المستعين⁽⁴⁾، ويستمر الصراع بين هذين حتى يقتل المهدي بتدبير أنصاره أنفسهم، ويعتلي عرش الخلافة للمرة الثانية في شوال سنة 403هـ/ مايو سنة 1013م⁽⁵⁾، ومن المؤكد أن ابن دراج -شأنه في ذلك كشأن سائر شعراء الدولة العامرية- قد تلبث في قرطبة، وهو يعلل نفسه برجاء

(1) يقصد بهذا الشهيد أبا الممدوح: هشام بن عبد الجبار المهدي، الذي كان عبد الملك المظفر بن المنصور بن أبي عامر قد قتله حينما اتهمه بالقيام عليه في المؤامرة التي دبرها عيسى بن سعيد المعروف بابن القطاع لخلع الدولة العامرية، وتنصيب هشام المذكور، وقد كان مصرع هشام على يد المظفر من الأسباب التي دعت ابنه محمداً إلى الثورة على عبد الرحمن شنجول بن المنصور؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص34-36، 61-62؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص109).

(2) القسطلي، ديوان، ص50-51.

(3) القسطلي، ديوان، ص153.

(4) تولى سليمان بن الحكم بن سليمان بن عبد الرحمن الناصر الخلافة بقرطبة مرتين ولقب بالمستعين بالله، فكانت ستة أشهر (ربيع الآخر سنة 400 - شوال سنة 400هـ/ نوفمبر سنة 1009م - مايو سنة 1010م، ثم تولى الخلافة بقرطبة مرة ثانية (شوال سنة 403هـ/ أبريل 1013م)، واستمر إلى أن قتل على يد علي بن حمود (محرم سنة 407هـ/ يونيو سنة 1016م)؛ (انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص91، 112-114؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص119-121).

(5) ابن بسام، الذخيرة، ق1، 1م، ص61.

انقشاع الأزمة وانجلاء الفتنة⁽¹⁾، التي أثرت تأثير كلي ليس على أشعاره فحسب، بل على الحياة الثقافية والفكرية بوجه عام.

ظل ابن دراج طوال تلك السنوات الثلاثة راكد القريحة على غير عادته الطبيعية التي جُبل عليها، فكان من أبرز مفكري عصره الذين أبدعوا في مجال الشعر، غير أن الفتنة والحاجة المادية أثرت على نشاطه الفكري⁽²⁾، إذ أن الديوان لم يحتفظ لنا بشيء من شعره خلال هذه الفترة، حتى عادت إليه صباغة من أمل بعد ولاية المستعين، ويؤكد لنا ذلك ما ذكره ابن الخطيب في أعمال الأعلام: "واغتنامه (أي سليمان المستعين) شعراء الدولة العامرية والدولة الأموية، وقد نسجت على أفواههم ومحاريبهم العناكب أيام الحرب والفتنة، واشتدت فاقثهم وحمّت طباعهم، وكانوا كالبزاة النذة الجياع انقضت لفرط الضرورة على الجردة، فلم يبّل صداهم، ولا سد خلتهم لاشتغاله بشأنه واشتداد حاجة سلطانه"⁽³⁾.

سبب حاجة ابن دراج إلى المال تأثير كبير على نشاطه الفكري، فكان يعيش بشعره، فكانت صناعته قول الشعر ومدح الملوك، وناهيك بمن تكون هذه صناعته، يفد على من يعرف ومن لا يعرف، ويمدح كل الناس ويقول غير ما يعتقد، ولعل تهافته على المدح وتسابقه في هذا الميدان ووقوفه بين أيدي الملوك والأمراء هو الذي أكسبه هذه الشهرة، على أن عصره كان عصر الشعراء المداحين، لأنه مبدأ الاضطراب بخروج الأمر من يد بني أمية وتألب الناس على دولة بني عامر، والاشتغال بالدسائس، الأمر الذي كان له أبلغ الأثر على ابن دراج وشعره، على الرغم من أنه كان من أفضل وأبرع شعراء أهل

(1) غومس، نظرات، ص 267-293.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص62.

(3) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص122.

الأندلس أجمعين، إلا أن الفتنة اضطرتّه إلى الحاجة، فلجأ إلى الملوك والأمراء يمتدحهم بغية الوصول إلى طائل، ويد تنتشله مما هو فيه ⁽¹⁾.

ويروي لنا ابن بسام أن الخليفة سليمان المستعين لما تولى الخلافة تهافت الشعراء خاصة العامريين على مدحه والتقرب منه، فصاغوا في مديحه أشعاراً حسنة، وأنشد الكثير منها في مجلس الخليفة، وكان ممن أنشد في ذلك اليوم ابن دراج، فأنشده قصيدته الدالية التي مطلعها:

شَهِدْتُ لَكَ الْيَوْمَ أَنَّكَ عَيْدُهَا لَكَ حَنْ مَوْحِشِهَا وَأَبَّ بَعِيدِهَا
وَأَضَاءَ مُظْلِمِهَا، وَأَفْرَخَ رَوْعِهَا وَأَطَاعَ عَاصِيَهَا، وَلَانَ شَدِيدِهَا ⁽²⁾
ثم مدحه بنونيته المشهورة:

هَنِيئًا لِهَذَا الْمَلِكِ رَوْحَ وَرِيحَانُ وَلِلدَّيْنِ وَالدُّنْيَا أَمَانٌ وَإِيمَانُ
فَإِنَّ قَعِيدَ الْخَزْيِ قَدْ نُلَّ عَرْشُهُ وَإِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ سُلَيْمَانَ ⁽³⁾
وله فيه ثالثة:

تَخَيَّرْتُ فَاسْتَمْسَكْتُ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى فَبَشَّرَاكَ أَنْ تَفْنَى عِدَاكَ وَأَنْ تَبْقَى
فَمَا أَبْطَلَ الرَّحْمَنُ بَاطِلَ مَنْ بَغَى عَلَى الْحَقِّ إِلَّا أَنْ يُحَقِّقَ بِكَ الْحَقَّ ⁽⁴⁾

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص60-61؛ ضيف، بلاغة العرب، ص111-112

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص67-68.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص70.

(4) القسطلبي، ديوان، ص167.

عبرت القصائد الثلاثة التي مدح فيها ابن دراج القسطلبي السلطة ممثلة هنا في الخليفة سليمان المستعين عن ميوله وأصوله البربرية، فهو ينطق فيها بلسان الحزب البربري الذي تزعمه الخليفة سليمان، ويروي مشاهد القتال بينه وبين الحزب الأندلسي الذي كان منضوياً تحت لواء المهدي، وعلي الرغم من أن قصائده الثلاثة تعبر عن شعر سياسي وميول سياسية إلا أنه لم يهدف منها إلا طلب الحاجة، فعندما لم يجبه الخليفة بشيء عبر بقصيدة أخرى وجهها إليه مصرحاً بشكواه وآلامه فقال:

بَلَّغْتَ عَبْدَكَ الْخَطُوبُ مَدَاهَا يَوْمَ تَبْلِيغِكَ النَّفْسَ مَنَاهَا
وَتَنَاهَى جَهْدُ الْحَيَاةِ مِمَّنْ لَمْ يَسْعَ فِيمَا رَضِيَتْ إِلَّا تَنَاهَى
وَعَجِيبٌ أَنْ يُقْنِي الظُّمَى نَفْسًا أَبْحُرُ الْأَرْضَ فِي يَدَي مَوْلَاهَا⁽¹⁾

حاول ابن دراج القسطلبي بكل جهده وأفكاره من أجل لفت أنظار السلطة إلى احتياجاته ومطالبه، غير أن الخليفة سليمان المستعين لم يلتفت إليه، ولم يف له بأي شيء يريده، كما أنه لم يلتفت إلي أي من المفكرين والأدباء الذين حاولوا أن يظفروا منه بطائل، فلم ينعم عليهم بأي شيء، الأمر الذي جعل الكثير منهم ينصرفون عنه ومنهم ابن دراج نفسه، مما كان لذلك أثر كبير على الحياة الأدبية في قرطبة في ذلك الوقت⁽²⁾.

(1) القسطلبي، ديوان، ص 69-70.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 67.

لما يئس ابن دراج القسطلبي من الخليفة سليمان المستعين، وحينئذ يولي وجهه تجاه أحد وزرائه: القاسم بن حمود⁽¹⁾ العلوي⁽²⁾، وكان في ذلك الوقت وزير للخليفة سليمان في قرطبة، ولعل ابن دراج أحس بما كان يدبره

(1) ينسب الحموديون أنفسهم إلى إدريس مؤسس مدينة فاس، أي أنهم ينتمون إلى سلالة شريفة وهي العائلة العلوية وبالتالي فإنهم أحفاد النبي صلى الله عليه وسلم ومع ذلك؛ وعلى الرغم من أصولهم العربية فإن الحموديين قد أصبحوا برابرة كلياً، ومن أبرز شخصيات هذه الأسرة يحيى بن علي ابن حمود الذي تمت بيعته بالخلافة في قرطبة بعد هرب عمه القاسم 412هـ / 1012م، واتخذ يحيى ابن علي بن حمود لقب الخلافة المعتلي بالله، وقد تقرب يحيى إلى الأندلسيين، وقرب العلماء والأدباء خاصة، ثم قرر ترك قرطبة، وانتقل إلى مالقة حيث يشعر بأمان كبير، فكان حكمه في قرطبة عامًا واحدًا وستة شهور إلا يومًا واحدًا؛ (انظر: المراكشي، المعجب، ص54-57؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص131-133؛ سالم، تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس (من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقرطبة)، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1997م، ص358-363).

(2) هو القاسم بن حمود بن ميمون بن حمود الإدريسي الحسني، ولد سنة 348هـ/960م، وكان هو وأخوه (علي) من جملة قواد سليمان بن الحكم (المستعين) حينما ولي الخلافة للمرة الثانية في سنة 403هـ/1013م إذ كانا من أمراء المغاربة الذين شايعوه، فنزلا بشقندة (من ضواحي قرطبة) ثم قدم سليمان، علي بن حمود علي سبتة، وولي القاسم على طنجة وأصيلا، على أنه يبدو ظل بقرطبة، ثم انتقل منها إلى إشبيلية بعد أن جاز أخوه (علي) من سبتة إلى قرطبة وقتل سليمان المستعين واستأثر بالخلافة، فلما قتل علي بن حمود في أول ذي القعدة سنة 408هـ/21مارس سنة 1018م توجه إلى قرطبة من إشبيلية وبويع فيها بالخلافة، ثم ضعف أمره وثار عليه أبناء أخيه يحيى بن علي القائم بسبتة وإدريس بمالقة وجاز يحيى البحر، فلما رأى القاسم عجزه عن مقاومته فر إلى إشبيلية في 22من ربيع الآخر سنة 412هـ/5أغسطس سنة 1021م، وأعلن يحيى نفسه خليفة بقرطبة، ثم ضعف أمر يحيى فاضطر إلى الفرار، واستدعى أهل قرطبة القاسم مرة ثانية، فعاد إلى قرطبة وولي الأمر للمرة الثانية حتى ثار عليه القرطبيون مرة أخرى فهرب إلى إشبيلية في 21من جمادى الآخر سنة 413هـ/9سبتمبر سنة 1023م، فمنعه أهلها من دخولها بتدبير من القاضي ابن عباد، فانصرف منها إلى شريش وتوفي بها محبوساً عند ابن أخيه إدريس بن علي سنة 427هـ/1036م؛ (انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص119-135؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص130-135).

العلويون وعلى رأسهم علي بن حمود⁽¹⁾ حاكم سبتة وأخوه القاسم من أجل الإطاحة بعرش الخليفة

سليمان، وإقامة دولة علوية تخلف دولة الأمويين في حكم الأندلس، ففي سنة 404هـ/1014م يمدح

ابن دراج، القاسم الحمودي بقصيدة أولها:

كَمْ أَسْتَطِيلُ تَضَلُّي وَتَلَدُّدِي	وَأَرْوَحُ فِي ظَلَمِ الْخَطُوبِ وَأَعْتَدِي
وَالْأَرْضُ مُشْرِقَةٌ بِنُورِي رَبِّهَا	وَالْفَجْرُ مُنْبِلِحٌ لِعَيْنِ الْمُهْتَدِي
بِأَعَزِّ مِنْ بَيْتِ النَّبُوءَةِ وَالْهُدَى	كَالْبَدْرِ مِنْ وَلَدِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
الْقَاسِمِ الْمَقْسُومِ رَاحَةً كَفِّهِ	فِي بَسْطِ مَعْرُوفٍ وَقَبْضِ مُهْتَدٍ ⁽²⁾

كما حاول خطب ود أحد رجال السلطة، وأبرز أفرادها في ذلك الوقت، حيث صور في تلك

القصيدة ما حل به وبأسرته من أهوال الفتنة في أسلوب مؤثر نابض بالأم، فقال في أولها:

فِي سِتَةٍ ضَعُفُوا وَضَعُفَ عَدُّهُمْ شَدَّ الْجَلَاءِ	حَمْلًا لِمَبْهُورِ الْفُؤَادِ مُبْلَدٍ
رِحَالَهُمْ فَتَحَمَلَتْ	أَفْلَادَ قَلْبٍ بِالْهُمُومِ مَبْدَدٍ ⁽³⁾

وإذا ما لاحظنا تاريخ قول هذه القصيدة، فمن المؤكد أنه يكون في أثناء

خلافة سليمان المستعين حينما كان علي بن حمود واليًا له على سبتة

(1) دخل علي بن حمود قرطبة في سنة 407هـ/1016م، ونصب نفسه خليفة بها، بعدما تأكد من مقتل هشام المؤيد، واتهم سليمان المستعين بمقتله، وقتله من أجل ذلك، واتخذ علي بن حمود اللقب الشرقي الذي كان لعبد الرحمن الثالث وهو الناصر لدين الله؛ (انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص17؛ حسين مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس وفكر وحضارة وتراث)، الطبعة الأولى، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1996م، ص412-414).

(2) القسطلي، ديوان، ص69-70.

(3) القسطلي، ديوان، ص74.

في بلاد المغرب والقاسم مازال بقرطبة في سنة 404هـ/1014م، وذلك في الوقت الذي كان يهتم (علي) فيه بخلق طاعة سليمان والجواز إلى الأندلس⁽¹⁾.

حاول ابن دراج بقدراته الثقافية والفكرية تحريك القاسم لانتشاله مما هو فيه، غير أن تلك المحاولات باءت بالفشل، فمن المؤكد أن ابن دراج لم يجد لدى القاسم ما كان يؤمل ويحقق له ما يتمناه، وحينئذ قرر مغادرة قرطبة لأول مرة، فتوجه في هذه السنة عابراً مضيق جبل طارق إلى أخيه (علي) بن حمود بسبته.

رابعاً: ابن دراج في سبته ببلاد المغرب

ترك ابن دراج قرطبة وقلبه يحترق من ألم الفراق، وعيناه تدمع من ضيق المعيشة، فبمجرد وصوله سبته أنشد علي بن حمود لاميته المشهورة التي فضلها ابن بسام، وهي التي يستهلها بقوله:

لَعَلَّكَ يَا شَمْسُ عِنْدَ الْأَصِيلِ شَجِيَّتِ لِشَجْوِ الْغَرِيبِ الدَّلِيلِ
فَكُونِي شَفِيعِي إِلَى ابْنِ الشَّفِيعِ وَكُونِي رَسُولِي إِلَى ابْنِ الرَّسُولِ
فَإِمَّا شَهِدْتَ فَأُزَكِّي شَهِيدٍ وَإِمَّا دَلَّلْتَ فَأَهْدِي دَلِيلٍ⁽²⁾

كانت هذه أول رحلة لابن دراج خارج حدود وآخرها على ما يظهر، ونحن لا نراه يجاوز مدينة سبته على ساحل الشمال الأفريقي إلى غيرها من بلاد المغرب، ولا شك في أن سن ابن دراج - وكان قد قارب الستين سنة - وكثرة أبنائه وارتباطه الشديد بوطنه - رغم كل ما لاقاه فيه - كل ذلك لم يكن يسمح لابن دراج بهجرة طويلة المدى عن الأندلس⁽³⁾.

(1) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص115.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص88.

(3) ذهب بعض الباحثين إلى أن ابن دراج رحل إلى المشرق واستشهد ببعض الأبيات التي مدح بها خيران العامري، غير أن الدكتور مكي يرى أن ذلك لا يدل على أي رحلة، وإنما هي نفثة مصدور ضاقت به بلاده، فضاقت بها، وعبر عن سخطه على مصيره بما يشير إليه من ضياعه في بلاد الأندلس، على الرغم من سيورة شعره وحفاوة بلاد المشرق به لو أنه عزم على الرحلة إليها؛ (انظر: القسطلي، ديوان، ص67 من مقدمة المحقق).

لذلك لعب الجانب المادي والضائقة الاقتصادية لابن دراج دورًا كبيرًا في خروجه سريعًا من سبتة، وقد انقطع رجاؤه أو كاد من الحموديين ودولتهم التي لم تستطع أن تفرض نفسها على الأندلس بل انحصرت في جزء صغير من جنوبي شرقي الجزيرة⁽¹⁾.

خامسًا: ابن دراج رحالة بين العديد من مدن الأندلس

بحث ابن دراج في أرجاء الأندلس عن مستقر جديد يحقق من ورائه غايته ومبتغاه، فضرب في مناكب شبه الجزيرة يبحث عن ذلك المستقر الجديد الذي يحقق من ورائه ما رمى إليه من سعة للرزق وتقديرًا للعلم والمفكرين، فاتجه نظره إلى دول الموالى العامريين، الذين كانوا من الصقالبه الذين خدموا في دولة بني عامر ثم وثبوا على بلاد شرق الأندلس حينما انفرط عقد الخلافة، فاستبدوا بمدنها واستقل كل منهم بإحدى إمارتها⁽²⁾.

ومن المرجح أن الذي ساق ابن دراج إلى التوجه لهؤلاء العامريين وطلب ودهم، كان هو الصلة القديمة التي كان يُمْتُّ بها إلى المنصور بن أبي عامر وذريته، ولعله كان يعرف بعض هؤلاء في أثناء خدمته في بلاط المنصور، مما أطمعه في أن يجد لديهم مستقرًا يطمئن إليه، ويشبع حاجته ورغبته من المال ورغد العيش.

ورغم كل الظروف التي ألمت بابن دراج إلا أنه كان شاعرًا موهوبًا، رزق القدرة على الوصول إلى لب الحقيقة من بين الوقائع والروايات، وكانت أدواته في هذا الوصول علمًا غزيرًا، وفكرًا نافذًا إلى دلالة الوقائع، ومنهجًا قادرًا على الفحص والدرس والمقارنة والاستنتاج، إلا أن العصر الذي عاشه

(1) القسطلي، ديوان، ص67 من مقدمة المحقق.

(2) لمزيد من التفاصيل عن هؤلاء الموالى العامريين ودولهم في الأندلس انظر: أحمد مختار العبادي، الصقالبه في إسبانيا، نشر معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، 1953م.

كان له تأثير كبير على أشعاره، وتوجيه أفكاره، فسخر كل إبداعاته وقدراته لمدح ملوك وأمراء الأندلس بغية الوصول إلى مكانة تفتح له كل الأبواب المغلقة، أو عطايا تحقق له رغد من العيش تأمين له حياته، ومستقبل أبنائه في عصر عانى فيه الجميع آلام الدنيا من اضطرابات وفقر وفتن وحروب ونزاع شرد بسببه الكثير من أفراد المجتمع.

تردد ابن دراج ما بين سنتي 404-408هـ/1014-1018م بين المرية⁽¹⁾ Almeria وبلنسية⁽²⁾ Valencia وشاطبة Jativa وطرطوشة⁽³⁾ Tartosa مادحاً أمراء هذه المدن دون أن يظفر منهم بطائل أو يحقق من وراءهم أي منفعة.

(1) المرية Almeria: مدينة كبيرة من كورة البيرة من أعمال الأندلس، وكانت هي وبجانة باي الشرق، وتقع على ساحل البحر المتوسط بين مالقة ومرسية، ولم تكن المرية قديمة العمارة بل اتخذت في بادئ الأمر رباطاً، فكان الناس يرابطون فيها؛ (انظر: ابن حوقل، صورة الأرض، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1992م، ص110؛ ابن سعيد، كتاب الجغرافيا، حققه ووضع مقدمته وعلق عليه د.إسماعيل العربي، منشورات المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1975م، ص140).

(2) بلنسية Valencia: كورة ومدينة وقاعدة من قواعد الأندلس الشرقية، وتبعد المدينة عن الساحل مسافة 4 كم، يرويها نهر جار يصلح للملاحة وتدخله السفن، سمي النهر الأبيض أو الوادي الأبيض Guadalviar وهو فرع من نهر توريا Turia ويروي مزارعها وبساتينها الشهيرة، ومدينة بلنسية تقع في سهل فسيح مستو من الأرض، وقد بسط الجغرافيون القول في وصفها حتى سموها (مطيب الأندلس) و (بستان الأندلس) وأطلقوا عليها اسم (مدينة التراب) لحسنها وجمالها وكثرة مواردها ورياحينها، فقد "خصها الله -كما قال ابن سعيد- بأحسن مكان وحفها بالأنهار والجنات فلا ترى إلا مياهاً تتفرع، ولا تسمع إلا أطيافاً تسجع ولا تستنشق إلا أزهاراً والمدينة في ذاتها مسورة، أتقن سورها وأحكم، ولها خمسة أبواب، وقد اشتهرت بزراعة الزعفران والأرز، كما أنها مركز تجاري مهم في الأندلس؛ (انظر: الإدريسي، نزهة المشتاق، ج2، ص556؛ ابن غالب، فرحة الأنفس فرحة الأنفس، نشر د. لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية، ج2، القاهرة، 1955، ص285؛ ابن سعيد، الجغرافيا، ص167).

(3) طرطوشة Tortosa : إحدى مدن الثغر الأعلى في شمال شرق الأندلس، تقع على سفح جبل، لها سور حصين وبها أسواق وعمارات وضياح، تشتهر بخشب الصنوبر الموجود بوفرة في جبالها، ويصنع منه المراكب، وكانت المنفى الذي درج أمراء الأندلس وحكامها على أن يبعدوا إليه من يغضبون عليه، أو تلحقه النكبة من قبلهم وكانت قصبتها المنبعا الشاهقة هي محبس هؤلاء وممن أودع بها الكاتب المعروف عبد الملك بن إدريس الجزيري عندما غضب عليه الحاجب عبد الملك المظفر بن المنصور ابن أبي عامر سنة 394هـ/1004م؛ (انظر: ابن حيان، السفر الثاني من كتاب المقتبس، حققه وقدم له وعلق عليه د. محمود علي مكي، الطبعة الأولى، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض، 2003م، ص550؛ الإدريسي، نزهة المشتاق، ص190؛ كمال أبو مصطفي، تاريخ مدينة طرطوشة وحضارتها في عصر دويلات الطوائف (بحث من بحوث ندوة الأندلس قرون من التقلبات)، الرياض، 1994م، ص3-10).

ولعل أول من قصده من هؤلاء الفتيان العامريين كان خيران⁽¹⁾ الذي تولى حكم المرية في

سنة 405هـ/1015م، وظل يحكمها حتى سنة 419هـ/1028م؛ فقد مدحه ابن دراج بقصيدة طارت

شهرتها في المشرق والمغرب، أملاً في الحصول على دعم مادي واطمئنان نفس، وهي النونية التي

أولها:

لَكَ الْخَيْرُ، قَدْ أَوْفَى بِعَهْدِكَ خَيْرَانُ وَبُشْرَاكَ، قَدْ آوَاكَ عِزٌّ وَسُلْطَانُ
هُوَ التُّجُّجُ، لَا يُدْعَى إِلَى الصُّبْحِ شَاهِدُ هُوَ الْقَوْزُ، لَا يُبْغَى عَلَى الشَّمْسِ بُرْهَانُ
إِيَّاكَ شَحَنَّا الْفُلُوكَ تَهْوِي كَأَنَّهَُا -وَقَدْ ذُعِرَتْ عَنْ مَغْرِبِ الشَّمْسِ- غَرْبَانُ⁽²⁾

(1) خيران العامري الصقلي كان من جلة فتيان الحاجب المنصور بن أبي عامر، فلما نشبت الفتنة كان من بين من أيدوا محمد بن هشام المهدي حتى بدا لهم في أمره فغدروا به، ولما دخل سليمان المستعين قرطبة فر منها، ثم كان ممن أعانوا (علي بن حمود) في ثورته على سليمان إلا أنه حين دخل قرطبة معه كان يطمع في أن يجد هشامًا المؤيد حيًّا، فلما لم يجد استراب من ابن حمود وفر من قرطبة واشترك مع منذر بن يحيى في تدبير الأمر لعبد الرحمن المرتضى، ولكنه عاد فغدر به ودبر قتله بعد هزيمته أمام أسوار غرناطة سنة 409هـ/1019م، وكان خيران قد استقل بالمرية في سنة 405هـ/1015م، واستولى كذلك على أريولة ومرسية، وبقي على المرية حتى توفي سنة 419هـ/1028م؛ (انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص166-167؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص210-215).

(2) القسطلي، ديوان، ص86-87؛ (أما عن تاريخ تلك القصيدة فقد نص ابن الخطيب على أنه قالها في سنة 407هـ/1017م؛ انظر: ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص212؛ العبادي، الصقالبة).

فكانت تلك القصيدة من أجمل ما نظم ابن دراج وأصدق، ولا نقصد بصدقه هنا إخلاصه في مدح هذا الصقلي الذي لم يكن على حظ كبير من تقدير الشعر أو العناية به، وإنما نعني به تصوير ما جرت به الفتنة على الأندلس من ويلات وكوارث، أما خيران فإنه لم يكافئ ابن دراج على مدحه إياه إلا بقدر ما سمحت به حماقة وغلظ الطبع الصقلي وبعده عن تذوق الفن والثقافة، فالحميدي يذكر "أنه بخس ابن دراج حظه في الجائزة والعطايا، فبلغ الخبر أبا جعفر بن جواد⁽¹⁾، فوصل الشاعر بخمسة عشر مثقالاً دفعها إليه وقال له: أعذر أخاك فإنه في دار غربة"⁽²⁾.

وقد سارت فعلة خيران هذه حتى ضرب بها المثل، وبقي صداها يتردد في الأندلس، ويتندر به أدباؤها حتى آخر عهد الإسلام بهذه البلاد، حتى إننا نرى الشاعر الغرناطي الفقيه عمر الزجال يقول لأحد ممدوحيه:

ولا خير إن تجعل كفاء قصيدي كفاء ابن دراج على مدح خيران⁽³⁾

وفي ذلك الوقت بايع خيران ومنذر بن يحيى التجيبي، عبد الرحمن بن محمد الملقب بالمرتضي⁽⁴⁾ زعيم الحزب الأموي سنة 407هـ/1017م، خالعين طاعة علي بن حمود، وجمعا له جيشاً كبيراً انضم إليه بعض الأفرنج من أهل برشلونة وتوجهوا إلى غرناطة حيث تجمع البربر تحت لواء زاوي

(1) أبو جعفر بن جواد: اشتهر بالفضل، والمروءة وسعة النفس والإيثار، وكان من أطباء الأندلس؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 931، ص 578؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 1526، ج 2، ص 698).

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 931، ص 578؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 2، رقم 1526، ص 698.

(3) المقري، أزهار الرياض في أخبار عياض، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الإبياري وعبد الحفيظ شلبي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، 1939م، ج 1، ص 120.

(4) أبو أيوب سليمان بن عبد الرحمن المرتضى الملقب بالغزال لوسامته، فكان مولعاً بالفكاهة والنادرة، محباً في الظرفاء؛ (انظر: المقري، نفح الطيب، ج 3، ص 590).

بن زيري الصنهاجي، وفي هذه المناسبة مدح ابن دراج، عبد الرحمن المرتضى بدليته التي مطلعها:

جَهَادُكَ حُكْمُ اللَّهِ مَنْ ذَا يَرُدُّهُ؟ وَعَزْمُكَ أَمْرُ مَنْ ذَا يَصُدُّهُ؟
وِطَائِرُكَ الْيَمْنُ الَّذِي أَنْتَ يُمْنُهُ وَطَالِعُكَ السَّعْدُ الَّذِي أَنْتَ سَعْدُهُ⁽¹⁾

واختص ابن دراج، منذر بن يحيى بجانب كبير من هذه القصيدة، ولعله كان يبيت في

نفسه منذ ذلك الحين التوجه إلى منذر في سرقسطة⁽²⁾ للاختصاص به⁽³⁾، بحثًا عن المال والعيشة الكريمة.

(1) القسطلي، ديوان، ص 81-82؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 82.

(2) سرقسطة Zaragoza: قاعدة كبيرة ومدينة مشهور في شمال شرق الأندلس، فهي أم النهر الأعلى، وتقع على خمسة أنهار تحيط بها من جوانبها هي نهر ابرو (النهر الأعظم)، ونهر جلق، ونهر شلون ونهر روية المعروف ببلطش، ونهر فنتش، ولهذا وصفت سرقسطة بأنها أطيب البلدان بقعة، وأكثرها ثمرًا، غزيرة الخيرات كثيرة البركات، وفواكهها وأطعمتها من الكثرة والجلود بحيث قد شاع في جميع الأقطار، وهي متصلة الجنات والبساتين، وقد شبه موسى بن نصير بساتينها بغوطة دمشق، والمدينة مبنية على مثال الصليب، ولها أربعة أبواب، فهي مدينة كبيرة أهلة حميدة الأطناب واسعة الشوارع والرحاب حسنة الديار والمساكن، ولها سور مبني من الحجارة والرخام، وأطلق عليها اسم المدينة البيضاء؛ (انظر: البعقوي، البلدان، وضع حواشيه محمد أمين ضناوي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1422 هـ، ص 106؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ص 105؛ ابن غالب، فرحة الأنفس، ص 288-289؛ الإدريسي، نزهة المشتاق، ج 2، ص 554؛ ابن حيان، المقتبس، نشره بدرو شالميتا وآخرون، مدريد، 1979 م، ص 285، 357؛ ابن سعيد، الجغرافيا، ص 180؛ الحميري، الروض المعطار، ص 317؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 150، 166).

(3) القسطلي، ديوان، ص 70 من مقدمة المحقق.

ولم ير ابن دراج بدءاً من ترك المرية والتوجه إلى بلنسية حيث كان يحكم مبارك ومظفر⁽¹⁾، وهما خصيان من موالى الحاجب المنصور بن أبي عامر، كان شأنهما قد ارتفع حتى تسلطوا على إمارة بلنسية، ولعل ابن دراج أمل لديهما ما كان المتنبّي قد أمّله في كافور الإخشيدي حين قصده بعد مفارقتة لسيف الدولة، فمدحهم ابن دراج بقصيدتين الأولى جاء في مطلعها:

أَنُورُكَ أَمْ أَوْقَدْتَ بِاللَّيْلِ نَارَكَ لِبَاغٍ قَرَاكَ أَوْ لِبَاغٍ جَوَارَكَ؟⁽²⁾

والقصيدة الثانية قالها حينما دعيا إلى ولاية طليطلة، حيث جاء في مطلعها:

أَهْنَيْكُمْ مَا يَهْنِئُ الدِّينَ مِنْكُمْ هُدًى وَنَدًى فَلْيَسْلَمْ الدِّينُ وَاسْلَمًا⁽³⁾

حاول ابن دراج البحث عن تحقيق مكاسب من وراء قدراته الفكرية والثقافية، وذلك بهدف تأمين حياة كريمة لنفسه، فكانت مهنته قول الشعر، لذلك لم يقتصر على مدح هذين الصقليين أميرى بلنسية، بل إنه توجه كذلك إلى بعض أصاغر الأمراء ممن كانوا يدينون بالطاعة لهذين، فنجدّه يمدح لبيب العامري صاحب طرطوشة بقصيدة مطلعها:

(1) تمكن الفتيان الصقالبة مبارك ومظفر العامريين من انتزاع مدينتي بلنسية وشاطبة من حكم مجاهد العامري، وسعى كل من مبارك ومظفر على بناء وإعمار بلنسية وازدهارها، واستمر مبارك ومظفر في حكم إدارة بلنسية بنجاح وفي سنة 408هـ/1017م، مات مبارك بحادث؛ (انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص160؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص333؛ محمد بشير حسن راضي العامري، تاريخ بلد الأندلس في العصر الإسلامي، دار الكتب العلمية، بيروت، 2014م، ص110).

(2) القسطلي، ديوان، ص101-102.

(3) القسطلي، ديوان، ص520.

هَلْ تَنْتَبِهُ غُرُوبَ دَمْعٍ سَاكِبٍ مَنْ شَامَ بَارِقَةَ الْغَمَامِ الصَّائِبِ⁽¹⁾

وفي تلك القصيدة يذكر بما يربط بينهما من خدمة الدولة العامرية، بل ويشفع بهم إليه:

بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَنْ يَلْبِي دَعْوِي دَاعِي "لَيْبٍ" مِنْ مُنَاخِ رَكَائِبِي
وَأَهْلٌ نَحْوَ فَنَائِهِ وَعَطَائِهِ فِيهِلَّ نَحْوِ وَسَائِلِي وَرَغَائِبِي
وَأَشِيمَ بَرَقَ يَمِينِهِ وَجَبِينِهِ وَيَشُمُّ رِيحَ أَوَاصِرِي وَمَطَالِبِي
وَأَهْزَهُ بِشَوَافِعٍ مِنْ عَامِرٍ تُزْرِي بِكُلِّ قَرَابَةٍ وَمَنَاسِبِ⁽²⁾

كذلك مدح ابن دراج القسطلي الفتح بن أفلح صاحب دانية بأبيات أولها:

غرائب مما أغرب الدهر أطلعت عليك هلال العلم من أفق الغرب
طوت فلوات الأرض نحوك وانطوت كبدر إلى محق، وشهر إلى عقب⁽³⁾

وهكذا تردد ابن دراج القسطلي على هؤلاء الموالي العامريين دون أن يجد منهم أذنًا مصغية أو

يدًا رفيقة، وهو ما صورته ابن بسام عن هذه الوفادات قائلًا: "ولم يزل يتقلب بين أطباقها، ويتشرف أسار

ثمادها وأرناقه، فكم له من وفادة أخزى من وفادة البرجمي"⁽⁴⁾، ووسيلة أضيع من المصحف

(1) القسطلي، ديوان، ص 109.

(2) القسطلي، ديوان، ص 112.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق 3، م 1، ص 12.

(4) من المثل "إن الشقي وافد البراجم" وقصة هذا المثل أنه لما قتل بني تميم سعد بن هند أخا عمرو بن عبد الملك، فنذر عمرو ليقتل بأخيه مائة من تميم، فجمع أهل مملكته فसार إليهم، فبلغهم الخبر، فتفرقوا في نواحي بلادهم، فأتى دارهم فلم يجد إلا عجوزًا كبيرة، فاحتدم النقاش بينهم، فأمر عمرو بإحراقها، فما لبث أن أقبل عليه راكب يسمى عمارًا أناخت راحلته إليه، فقال له عمرو: مَنْ أَنْتَ، قال أنا رجل من البراجم؟، قال: فما جاء بك إلينا؟، قال: سطع الدخان، وكنت قد طويت (أي جعت) منذ أيام فظننته طعامًا، فقال عمرو: إن الشقي وافد البراجم، فذهبت مثلاً، وأمر به فألقي في النار؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: الإمام أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري المعروف بالميداني، مجمع الأمثال، المعاونة الثقافية للأستانة الرضوية المقدسة، 1987م، ج 1، ص 594).

في بيت الزنديق الأمي، بقصائد لو مدح بها الزمان لما جار، أو رواها الزبرقان (القمر) لأمن السرار،
ورسائل أعذب من ماء الثغور، وأعجب من الدر بين الترائب والنحور، يتخللها بشكوى أحر من
الجمر، وعذر في البكاء أوضح من الفجر،....⁽¹⁾.

سادساً: ابن دراج في بلاط التجيبين

بدأ ابن دراج يفتش ويفكر فيمن ينتشله من بئر الفقر وطلب الحاجة، فوجد
في منذر بن يحيى التجيبي⁽²⁾ منقذه وأمله الكبير فتوجه إليه، بعد فترة عصيبة من التغرب
والتشرد، قدرت بحوالي ثماني سنوات كانت سنوات عجاف عانى فيها مرارة العيش وضيق
الحال، فقد شجعت صلة منذر التجيبي بالخليفة الأموي عبد الرحمن المرتضى في
سنة 407هـ/1017م، ابن دراج على التوجه إلى منذر بعد أن يؤس من الفتيان العامرين
الذين لم ينظروا إليه أي نظرة تقدير ورأفة، رغم وسائله التي أعيته للتقرب إليهم،

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص10-11.

(2) أبو الحكم منذر بن يحيى التجيبي كان قد ترقى إلى القيادة في الثغر الأعلى (سرقسطة) في آخر الدولة العامرية
ثم اشترك في الفتنة القرطبية، وأيد سليمان بن الحكم المستعين في دولته الثانية (سنة 403هـ/1013م) فأقره
على سرقسطة ثم قام مع خيران العامري بتدبير الأمر لعبد الرحمن المرتضى حتى غدر به وتسبب في مصرعه
سنة 409هـ/1019م، ووقعت أحداث كثيرة بينه وبين جيرانه من ملوك الطوائف على أنه ظل متسلطاً على
سرقسطة والثغر حتى وفاته سنة 412هـ/1021م، وخلفه ابنه يحيى، وفي المراجع العربية اختلاط واضطراب
كثير حول الدولة المنذرية في سرقسطة ومرد ذلك الخلط بين منذر بن يحيى هذا وحفيد له يحمل نفس الاسم
تولى سرقسطة أيضاً بعد ذلك؛ (انظر: العذري، ترصيع الأخبار، ص48).

وكانت أول قصائده في مدح منذر عند قدومه على سرقسطة في سنة 408هـ/1018م، وكان منذر حينئذ حاجب، هي الرائية التي استهلها بقوله:

بُشْرَاكَ مِنْ طُلُولِ التَّرْحُلِ وَالسُّرَى صَبِيحُ بِرَوْحِ السَّفَرِ لَاحَ فَأَسْفَرَا
مِنْ حَاجِبِ الشَّمْسِ الَّذِي حَجَبَ الدَجَى فَجَرًّا بِأَنْهَارِ النَّدى مُتَفَجَّرَا⁽¹⁾

ولم يخب أمل ابن دراج في هذه المرة، فقد أتيح له في سرقسطة جو من الاستقرار لم ينعم به منذ فارق قرطبة في سنوات الفتنة، وفي بلاط منذر التجيبي وولده المظفر يحيى من بعده (412-427هـ/1021-1035م) قضى ابن دراج نحو عشر سنوات تمتع خلالها ببعض الهدوء والنعمة، وإلى هذين الملكين وجه ابن دراج شطراً كبيراً يبلغ نحو الثلث من إنتاجه الشعري⁽²⁾.

وكان سبب قصد ابن دراج الحاجب المنصور منذر بن يحيى صاحب سرقسطة، ما اشتهر به منذر بن يحيى بالكرم، فكان يهب لقصاده مائلاً عظيماً، فوفدوا عليه "وعمرت بذلك حضرته سرقسطة، فحسنت أيامه وهتف المداح بذكره"⁽³⁾، وذكر ابن حيان أن منذر بن يحيى "استكتب عدة من الكتاب النبهاء، وقصده أكابر الشعراء"⁽⁴⁾.

وقد كان منذر على نصيب من الأدب حمله على العناية بالشعراء والعلماء والمفكرين، ولاريب أنه قدر ما في إيوائه لشاعر مثل ابن دراج من

(1) القسطلبي، ديوان، ص124-125؛ ولابد من الإشارة إلى أن ابن الخطيب في كتاب الأعلام أورد تاريخ تلك القصيدة خطأ فذكر أنها سنة 428هـ ولكنها فيما يبدو كانت سنة 408هـ؛ (انظر: القسطلبي، ديوان، ص125).

(2) القسطلبي، ديوان، ص72.

(3) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص227؛ وانظر أيضاً: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص152 وما بعدها؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص435؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص175 وما بعدها؛ أنخل جنثالث بالنشيا، تاريخ الفكر الأندلسي، نقله عن الإسبانية حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1955م، ص107-108.

(4) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص228.

إشادة بذكره بين ملوك الطوائف؛ أما ابن دراج فلعله رأى في حياته في ظل التجبيين صورة -مصغرة بلا شك- من حياته الماضية في رحاب العامريين حيث كان شاعر دولتهم (الرسمي) وكاتب الرسائل في ديوانهم.

ساعدت قدرات ابن دراج الفكرية على توثيق علاقته ببلاط سرقسطة، فأعاد في ظل منذر بن يحيى عهده مع الحاجب المنصور بن أبي عامر، فلا يكاد يدع مناسبة تمر إلا وأنشد فيها شيئاً، وقد كان لمنذر نصيب من جهاد المسيحيين المجاورين لمملكته، ووجد ابن دراج في ذلك متنفساً لشعره كما كان يجد في غزوات العامريين لمن جاورهم من الممالك النصرانية؛ ومن أجمل قصائده في ذلك تلك التي يستهلها بقوله:

أَهْلٌ بِالْبَيْنِ فَانْهَلَتْ مَدَامِعُهُ	وَأَنَسَ النَّفَرَ فَاسْتَكَّتْ مَسَامِعُهُ
وَوَدَّعَ الْمَنْزِلَ الْأَعْلَى فَأَوْدَعَهُ	فِي الْقَلْبِ لَا عِجَّ بَتٌّ لَا يُوَادِعُهُ
يَا مَعْهَدًا لَمْ يُضِعْ عَهْدَ الْوَقَاءِ لَهُ	مُكَسَّفُ الثُّورِ عَافِيَ الْقَدْرِ ضَائِعُهُ ⁽¹⁾

وأخرى مدحه بها وقد انصرف من إحدى غزواته أولها:

نَعَمْ يُبَشِّرُ بِدَوِّهَا بِتَمَامِ	فَتُحُّ الْقُدُومِ وَنُصْرَةُ الْإِقْدَامِ
وُدَّعَتْ مَحْمُودًا، وَصَلَتْ مُظْفَرًا	فَاقْدَمَ بِطَيْبِ تَحَبُّةٍ وَسَلَامِ
وَالْبَسَ بَعِزَّةً مَنْ سَعَيْتَ لِنَصْرِهِ	تَاجَ الْجَلَالِ وَحُلَّةَ الْإِعْظَامِ
وَأَسْعَدَ لِعِزِّ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا مَعًا	وَاسْلَمَ لِنَصْرِ اللَّهِ وَالْإِسْلَامِ ⁽²⁾

من المؤكد أن ابن دراج وجد ضالته المنشودة في بلاط سرقسطة، فقد أتيح له شيء من اليسر والثروة في خلال إقامته بسرقسطة، فنحن نعرف من شعره أنه اقتني ضياعاً وجناناً يتحدث عنهما في قصيدتين أرسلهما إلى

(1) القسطلي، ديوان، ص 137-138.

(2) القسطلي، ديوان، ص 211.

قاضي سرقسطة يحتج على زيادة الضرائب على هذه الضياع، وهما قصيدتان أشبه بالرسائل منهما بالشعر⁽¹⁾.

ولما مات منذر بن يحيى⁽²⁾ في سنة 1021/هـ 412م، وخلفه على عرش سرقسطة ابنه يحيى، وقد لبث ابن دراج في سرقسطة طوال مدة منذر الأول ثم شطرًا من إمارة يحيى بن منذر، أما منذر الثاني فلم يدركه القسطلي، وإن كان قد أشار إليه في بعض مدائحه لأبيه يحيى وكان حينئذ ولي عهده⁽³⁾.

بقى ابن دراج في كنف الأمير الجديد يحيى بن منذر على حاله الأول مادحًا له مسجلًا كل ما وقع في عهده من أحداث مهمة في غزوة أو سفارة أو ما إلى ذلك، هذا فضلًا عما كان معتادًا عليه من شعر المناسبات والتهنئات ومقطعات أخرى غنائية⁽⁴⁾.

لم تكن علاقة ابن دراج في سرقسطة مقتصرة على هذين الأميرين التجيبين فحسب، وإنما كان على صلة وثيقة ببعض رجالات سرقسطة نذكر

(1) القسطلي، ديوان، ص 72.

(2) حول منذر بن يحيى التجيبى وسنوات حكمه وحكم ابنه يحيى من بعده خلاف كبير بين المؤرخين واضطراب في أقوالهم مما أوقع الباحثين المحدثين كذلك في خلاف واضطراب أشد، حتى ظن الكثيرون أنه لم يكن هناك من التجيبين إلا ملك واحد هو منذر هذا ثم ابنه يحيى بن منذر دون أن يهتموا إلى تحديد سنوات ولايتهما ووفاتهما، ونذكر هنا أن التجيبين ملوك سرقسطة قبل دولة بني هود كانوا ثلاثة: الأول منذر بن يحيى وقد استقل بحكم سرقسطة منذ سنة 408هـ/1017م حتى سنة 412هـ/1021م؛ وخلفه من بعده ابنه يحيى بن منذر الذي حكم بين سنتي 412هـ/1021م و417هـ/1026م، وثالثهم هو منذر بن يحيى (الثاني) وحكم بين 427هـ/1035-1036م و430هـ/1038-1039م حين اغتاله عبد الله بن حكم منهيًا بذلك حكم التجيبين في سرقسطة في خبر مشهور؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص156-158؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص178-181؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص196-197).

(3) العذري، ترصيع الأخبار، ص41-48.

(4) القسطلي، ديوان، ص287-292.

منهم الكاتب ابن أزرَق الذي كان من جلة من تولوا العمل في ديوان الرسائل في سرقسطة⁽¹⁾، وكذلك القائد ابن باق⁽²⁾ الذي كان على الأرجح -من شعر ابن دراج- من أعظم القواد والوزراء على عهد التجيبين⁽³⁾.

على أن العلاقة بين ابن دراج ويحيى أصابها شيء من الفتور لأسباب لا نعرفها على وجه التحقيق، ولعل الأمر لم يعامل الشاعر بمثل ما كان يعامل به أبوه منذر، وقد باح ابن دراج بذلك في قصيدة وجهها إلى صديقه القائد ابن باق، وتحدث فيها بكثير من الامتنان عن منذر وابنه يحيى، إلا أنه يشكو من إضاعة يحيى لحقه وإلوانه بجزائه:

فَهَلْ فِي الْوَرَى غَيْرِ سَمْعٍ شَهِيدٍ	يُلبِّيهِ كُلُّ فَوَادٍ لِيَيْبٍ
بِأَنَّ لَمْ يَفْزُقْ قَبْلَهَا مُلْكُ مَلِكٍ	بِقَدْحٍ كَقَدْحِ مَلِيكِي تَجِيْبٍ
فَأَنْجَبَ مَوْرَثِهِ مِنْ مَلِيكِ	وَأَسْعَدَ بَوَارِثِهِ مِنْ نَجِيْبٍ
وَأَعْجَبَ بِأَوْفٍ مَلِيكِ أَضَاعَ	مَنْ الذُّكْرُ وَالْفَخْرُ أَوْفٍ نَصِيْبٍ! ⁽⁴⁾

وقد بلغ به الضيق أن هدد بفراق جوار يحيى بن منذر، وطلب من ابن باق أن ينهي ذلك

إلى الأمر:

(1) القسطلي، ديوان، ص 327-331؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 154؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 177.
(2) لم يرد في المراجع التاريخية شيء عن القائد ابن باق هذا، على أننا عثرنا على إشارة عابرة إلى قائد كاتب يدعى أحمد بن محمد بن باق كان واليًا على مدينة سالم، وبها قتل في سنة 419هـ/1028م أو 420هـ/1029؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، مطبعة البهية، استانبول، 1951م، ج 2، ص 89).
(3) القسطلي، ديوان، ص 468-473؛ 489-492.
(4) القسطلي، ديوان، ص 470-471.

فإن تَنه عَنِّي فأولَى مُجابٍ دَعَا للمكارِمِ أَهْدَى مُجِيبٍ
وَكُنْتُ بِذَلِكَ أَحْظَى مُثابٍ لَهُ مِنْ ثَنَائِي أَوْفَى مُثِيبٍ
وَمَنْ يَمْتَنِعِ الضَّيْفَ رَحَبَ الْفَناءِ فَقَدْ قَادَهُ لِلْفَضاءِ الرَّحِيبِ⁽¹⁾

لا تمدنا المصادر بأي تفصيل عن الأيام الأخيرة لإقامة ابن دراج في سرقسطة، ويفهم من نص لابن حيان أنه قضى آخر سنوات حياته في هذا البلد في كنف يحيى بن منذر التجيبي إذ يقول: "فلم يزل عنده (أي عند منذر) وعند ابنه بعده مادحاً لهما، مثنيًا عليهما غير باغٍ بدلاً بجوارهما إلى أن مضى لسبيله"⁽²⁾.

غير أنه يبدو لنا أن ابن دراج قد ضاق أخيراً بمقامه في سرقسطة كما سبق أن أوضحنا، وقد رأينا كيف جرى ذلك على لسانه في قصيدته التي أرسلها إلى ابن باق معرّضاً له بمغادرة سرقسطة، ويظهر أنه اضطر أخيراً إلى ذلك بالفعل، فنحن لا نلبث أن نراه بعد ذلك في دانية مادحاً أميرها مجاهد العامري⁽³⁾ في سنة 419هـ/1028م في قصيدة جاء فيها:

(1) القسطلي، ديوان، ص473.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص61.

(3) أبو الجيش مجاهد العامري: الملقب بالموفق، فهو مجاهد بن عبد الله أصله رومي مولى للحاجب المنصور أبي عامر محمد بن أبي عامر، نشأ في قرطبة، وكانت له همة وصلابة وجرأة، من أذكي ملوك الطوائف، وأمهريهم بالشؤون المالية، والتجارية، كما كان محباً للقرآن، وعلوم القراءات، والتفسير واللغة العربية، خرج أبو الجيش مجاهد من قرطبة يوم قتل المهدي سنة 400هـ / 1009-1010م، وبائع المرتضى الأموي، وسار إلى طرطوشة ثم تركها، وانتقل إلى دانية واستقل بها، ثم استولى على الجزائر الشرقية (جزر البليار: ميورقة ومنورقة ويابسة) سنة 405هـ/1014م، واستبد بها سنة 413هـ / 1022م، وفي سنة 406هـ/1015م غزا جزيرة سردانية ولكنه لم ينجح في الاستيلاء عليها، وكان مجاهد من أعظم ملوك الطوائف وأكثرهم عناية بالعلم والأدب، وفي كنفه عاش عدد من كبار علماء الأندلس في هذه الفترة، وكانت وفاة مجاهد في سنة 436هـ/1044-1045م؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم830، ص522-524؛ المراكشي، المعجب، ص77؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص401؛ العبادي، الصقالبة، ص21-26).

إلى أَيِّ ذِكْرٍ غَيْرِ ذِكْرِكَ أَرْتَاخُ وَمِنْ أَيِّ بَحْرِ بَعْدِ بَحْرِكَ أَمْتَاخُ
إِلَيْكَ انْتَهَى الرَّيُّ الَّذِي بِكَ يَنْتَهِي وَلَاخَ لِي الرَّأْيُ الَّذِي بِكَ يَلْتَاخُ
وَفِي مَائِكَ الْإِغْدَاقُ وَالصَّفْوُ وَالرَّوَى وَفِي ظِلِّكَ الرِّيحَانُ وَالرَّوْحُ وَالرَّاحُ
وَكُلُّ بَأْثَمَارِ الْحَيَاةِ مُهْدَلٌّ وَبِالْعَطْفِ مَيَّاسٌ وَبِالْعَزْفِ مَيَّاحُ⁽¹⁾
فَأَغْدَقَ لِلظُّلْمَانِ مَحْيَا وَمَشْرَبٌ وَأَفْصَحَ بِالضَّاحِيِ⁽²⁾ غُضُونٌ وَأُدَاخُ⁽³⁾

ومن خلال مطلع قصيدته في مدح مجاهد يمكننا أن نستنتج أن أمراً خطيراً هو الذي دفع ابن دراج إلى هذه الرحلة، وهو قد ناهز السبعين من عمره، ورغم عدم إشارة المصادر إلى ذلك الأمر الخطير الذي وقع بين ابن دراج ويحيى بن منذر، إلا أننا يمكننا الاستنتاج بأن الفرقة التي وقعت بينهما كان سببها وشاية من أحد منافسيه نظراً لتنافس مفكري ذلك العصر في التقرب من السلطة وأملًا في كسب المال وراحة العيش.

سابعاً: ابن دراج في بلاط مجاهد العامري

رأى ابن دراج في مجاهد آخر أمل له بعد أن أدركه اليأس، وهو يعود إلى الحديث في هذه القصيدة عما ألم به من خطوب ألبجأت إلى حضرة مجاهد:

إِلَيْهَا حَدَّثَنِي حَدِثَاتٌ كَأَنَّهَا بَوَارِحُ يَحْدُوهُنَّ بَرْحٌ وَأَبْرَاحُ⁽⁴⁾

(1) أي جواد كثير العطاء.

(2) هو الذي أصابته الشمس.

(3) القسطل، ديوان، ص 478-479.

(4) ربما كانت "وأتراح" أي أحزان؛ (انظر: القسطل، ديوان، ص 481).

ولسنا نعلم كنه هذه الحادثات إلا أننا لا نستبعد أن تكون العلاقات قد ساءت بينه وبين يحيى بن منذر إلى حد أنه خاف على حياته، فقرر الهجرة من سرقسطة، وعاد مرة أخرى إلى الاستجارة بأحد الموالي العامريين، وكان في هذه المرة مجاهدًا العامري، ولعل ابن دراج بلغته أنباء إكرام مجاهد للعلماء وحفاوته بهم⁽¹⁾.

ونستدل من الروايات أن ابن دراج تعرض في دانية لاختبار قدراته العلمية والفكرية والأدبية، قبل أن ينال شرف الالتحاق ببلاط مجاهد، وينضم إلى جملة مشاهير العلماء والأدباء بمجلسه، وقد جرت العادة بذلك في بلاطات حكام الأندلس في عصري الدولة الأموية وملوك الطوائف، ومنها: بلاط مجاهد بدانية، فعندما كان يحضر أديب أو لغوي إلى مجلس الأدباء والشعراء من بلاط آخر أو من خارج الأندلس، كان يتعرض لامتحان قاس من العلماء والأدباء المحيطين بالحاكم، قصد تعجيزه، وبيان أنه لا يصل إلى المستوى العلمي لأدباء المجلس⁽²⁾.

ويذكر هنري بريس سببًا آخر لعقد مثل هذه المناظرات، وهو أن ملوك الطوائف ما كانوا يتنافسون في الميدان السياسي فحسب، وإنما يحاول كل

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 343، ص 260-261؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 287، ص 200-201؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 602، ص 309؛ الحموي، معجم الأدباء، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1988م، ج 2، ص 769؛ القفطي، إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، مؤسسة الكتب الثقافية، القاهرة، بيروت، 1982م، ج 1، ص 259؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 300؛ ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 166؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 3، ص 135، 171، 172، 190.

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 342، ص 258-259؛ رقم 510، ص 345-346؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 599، ص 307-308؛ ج 2، رقم 854، ص 413-417؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 2، ص 402-403؛ إبراهيم عبد المنعم سلامة أبو العلا، أضواء جديدة على المؤثرات الحضارية المشرقية في الأندلس منذ أواخر القرن الثاني حتى الثلث الأول من القرن الخامس الهجريين (180-431هـ/796-1039م)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2020م، ص 88.

حاكم أن يتفوق على جيرانه ومنافسيه، باختيار كتابه من بين الأدباء الأوسع شهرة، والأكثر تفوقاً على زملائهم في البلاطات الأخرى، والأقدر على استخدام الكلمات القديمة المهجورة، وتنافسوا أيضاً في ميدان آخر وهو حيازتهم كُتُاباً مشهورين بقوة فصاحتهم، وبراعتهم التي كانت تمكنهم من التبريز في مجالس الأدب⁽¹⁾.

ومن المرجح أن مجاهد قد اختبر قدرات ابن دراج بنفسه، فقد كان أديباً عالمياً، وكان يتمتع بملكة نقد قوية، وكان له في العروض والقافية باع يدل على قوته فيه؛ تأليفه لكتاب في علم العروض والقافية⁽²⁾، حتى إن الشعراء حينما كانوا يقفون أمامه للإنشاد كانت تملأ قلوبهم الرهبة، ولم تكن تفوته الهفوة البسيطة، أو الكلمة القلقة، أو عدم انسجام الأسلوب، أو سلامة اللفظ، كان يزن القصيدة بميزان دقيق، فيجزل العطاء للشاعر المبدع، ويقل أو يمنع عطاءه للناظم⁽³⁾.

ومن المؤكد أن ابن دراج قد اجتاز هذه المناظرة العلمية بنجاح باهر، وأثبت لمجاهد وأدباء مجلسه غزارة علمه وأدبه، وقوة حفظه في اللغة، وقدراته الثقافية والفكرية الراقية، فلم يكن له مثيل في بلاغته وفصاحته،

(1) هنري بيريس، الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، ترجمة د. الطاهر أحمد مكي، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة، 1988م، ص29.

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم830، ص522-523؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 1384، ج2، ص632؛ كليلى سارنللي، مجاهد العامري قائد الأسطول العربي في غربي البحر المتوس في القرن الخامس الهجري، الطبعة الأولى، القاهرة، 1961م، ص217-219.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص23؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص156؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص251؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص89؛

Huici Miranda (Ambrosio), Historia Musulmana de Valencia Y su Region, Valencia, 1969, Vol 1, PP.229-230.

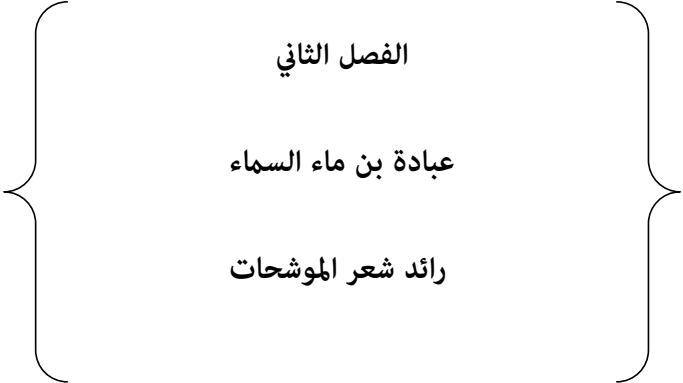
لذلك ضمه مجاهد إلى مجلسه، وأكرمه وبالح في بره⁽¹⁾، فكانت دانية هي المحطة الأخيرة في حياة مفكرنا المبدع.

ودليل ذلك أن ابن دراج على الأرجح توفي هناك في دانية، حيث أقام بها نحو سنتين، فنحن نعلم أنه توفي في سنة 421هـ/1030م⁽²⁾، وما يؤكد لنا وفاته في دانية أن ابنه الوحيد الذي احتفظت كتب التراجم لنا ببعض أخباره وهو الفضل بن أحمد بن دراج كان من شعراء إقبال الدولة علي بن مجاهد الذي حكم دانية والجزائر الشرقية بعد وفاة أبيه ممدوح بن دراج في سنة 436هـ/1044-1045م⁽³⁾.

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 186، ص 162-163؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 77، ص 76-77؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 343، ص 201-204؛ الحموي، معجم الأدباء، ج 4، ص 347؛ ابن دحية، المطرب، ص 145؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 135؛ ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 60؛ ابن العماد، اشذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، بدون تاريخ، ج 3، ص 217.

(2) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 138.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 757، ص 481؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 2، رقم 1003، ص 677؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 2، رقم 1286، ص 581؛ ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 61.



الفصل الثاني

عبادة بن ماء السماء

رائد شعر الموشحات

الفصل الثاني

عبادة بن ماء السماء رائد شعر الموشحات

أولاً: نسبه وكنيته

أبو بكر عبادة بن عبد الله بن ماء السماء، من ذرية سعد بن عبادة، أديب مثقف اشتهر بالشعر خاصة الموشحات⁽¹⁾، وله كتاب في أخبار شعراء الأندلس⁽²⁾.
إن عبادة بن ماء السماء رغم ما يمكننا أن نوجه إليه من نقد لاذع نتيجة ارتباط أفكاره وقدراته الأدبية بالسلطة إلا أنه يعد من أبرز رائي شعر

-
- (1) الموشحات: تشبيهاً بالوشاح أو القلادة، حين تنظم حباتها من اللؤلؤ والجوهر، على نسق معين، وترتيب معين، فالموشح هو كلام منظوم على وزن مخصوص، وهو فنٌّ من فنون الشعر العربي، ويختلف عن غيره من الفنون الأخرى بالتزامه قواعد معينة من حيث القافية، وبخروجه أحياناً عن الأغراض الخليلية، وبخلوه أحياناً أخرى من الوزن الشعري، وباستعماله اللغة الدارجة، والعجمية في بعض أجزائه، وباتصاله الوثيق بالغناء؛ (انظر: ابن سناء الملك، دار الطراز في عمل الموشحات، الطبعة الثالثة، تحقيق جودت الركابي، دار الفكر، دمشق، 1980م، ص32 وما بعدها؛ نجاه المربني، الشعر المغربي في عصر المنصور السعدي، الطبعة الأولى، المغرب الأقصى، منشورات كلية الآداب بالرباط، 1999م، ص158؛ جودت الركابي، في الأدب الأندلسي، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، 1966م، ص285 وما بعدها؛ مصطفى عوض عبد الكريم، فن التوشيح، الطبعة الثانية، دار الثقافة، بيروت، بدون تاريخ، ص18 وما بعدها؛ محمد سيف الإسلام بوفلاقة، جماليات المتحول في النص الشعري الأندلسي، الموشحات نموذجاً، مجلة قوافل، العدد32، الجزائر، بدون تاريخ، ص71-75).
- (2) ابن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق د. إحسان عباس، الطبعة الثانية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1987م، ج2، ص183؛ الحميدي، جذوة المقتبس، رقم663، ص424-425؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص344؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص23، 468-489؛ ابن بشكوال، الصلة، ج2، رقم973، ص655؛ الضبي، بغية الملتبس، ج2، رقم1126، ص517.

الموشحات في الأندلس، فقد أخذ بهذا الفن الشعري، وأدخل عليه ضروباً من التحسينات والإضافات ما كفل له التطور والرقى⁽¹⁾.

وهكذا أخذ الموشح، ابتداء من القرن الرابع الهجري، يزدهر ويسمو في سماء الأندلس، وذلك بفضل عبقرية عبادة بن ماء السماء⁽²⁾.

ثانياً: عبادة بن ماء السماء في بلاط بني حمود

المتتبع لترجمة عبادة بن ماء السماء يجد أنه أحد المفكرين الذين اشتهروا بارتباطهم بالسلطة سواء في الدولة العامرية أو الدولة الحمودية، فقد مدح الكثير من ملوك وأمراء الدولتين، ولذلك فإننا نتهمه بأنه واحد من الذين سعوا إلى التقرب من السلطة؛ تحقيقاً لغاية الكسب وتأمين حياة كريمة لنفسه، فلاعجب أن نجد أشعار المدائح في ذلك الوقت بلغت الغاية في التزلق والنفاق⁽³⁾، وهذا لا ينقص من حق مفكرنا في ريادته لفن الموشحات في الأندلس.

كان شاعرنا من بين الشعراء الذين اتصلوا بالحموديين فأخلص لهم، بل واقتصر عليهم في مدحهم، فقد أشار المؤرخون إلى أنه كان يتشيع، وافتخر هو بذلك في شعره، فقال في قصيدة يمدح بها يحيى المعتلي الحمودي:

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص468-469؛ سعد عبد الله البشري، الحياة العلمية في عصر ملوك الطوائف في الأندلس (422-1030/1095م)، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1985-1986م، ص381.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص468-469؛ الركاوي، في الأدب الأندلسي، ص291.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص478-479، 761-765؛ أبو العلا، الأندلس الأندلس بين سقوط الدولة العامرية ونهاية الخلافة الأموية، رسالة ماجستير غير منشورة، نوقشت بآداب الإسكندرية، 1993م، ص319-320، 452؛ محمد سعيد، المثقفون والسلطة في عصر الدولة الأموية في الأندلس (138-422هـ/756-1031م)، الطبعة الأولى، دار ببلومانيا للنشر والتوزيع، القاهرة، 2020م، ص165.

فها أنا ذا يا ابنَ التُّبُوَّةِ نافِثٌ من القول أَرِيًّا غير ما ينفثُ الصُّلُّ
وعندي صريحٌ في ولائكَ مُعْرِقٌ تَشْيَعُهُ مَحْصٌ وَيَعْتُهُ بَتْلٌ
ووالي أبي قيسَ أباك على العُلا فخيِّم في قلبِ ابنِ هندٍ له غل⁽¹⁾

وهو يشير في البيت الأخير إلى عراقته في التشيع، إذ أن جده قيس بن سعد بن عبادة الخزرجي، كان من أكبر شيعة علي بن أبي طالب⁽²⁾، فلم يكن تقارب عبادة بن ماء السماء مع الحموديين، سببه الكسب وتحقيق منفعة دنيوية فحسب، وإنما كان أيضاً بسبب التقارب بينهما أيضاً أنهما كانوا ينتمون للمذهب الشيعي، فقد نقل ابن بسام بعض شعر عبادة، منها قصيدة أظهر فيها مدى فكره وفطرته الشيعية عندما مدح فيها علي بن حمود الحسني قائلاً:

أطاعتك القلوبُ ومن عاصي وحزبُ الله حزبُك يا علي
فكلُّ من ادَّعى معك المعالي كذوبٌ مثل ما كذب الدُّعي⁽³⁾

كما قال في قصيدة أخرى في رثاء علي بن حمود ومدح أخيه القاسم حين ولي الخلافة بعده، ويظهر في هذه القصيدة ما هو مألوف في مدح الشيعة من إفراط ومبالغة وإذابة لشخصية الشاعر في (الإمام)، حتى إن نفوس أشياعه وأموالهم إنما هي من بعض فضله:

وحكمة خضعتْ هامُ الملوك لها عزاً فلا حُرَّ موجودٌ بواديهِ
مؤيدٌ جاءَت الدنيا إلى يده عَفْواً ولَبَّئْهُ من قُرْبٍ أمانِيهِ

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص478؛ مكي، التشيع في الأندلس منذ الفتح حتى نهاية الدولة الأموية، الطبعة الأولى، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2004م، ص56.

(2) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص346.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص478.

جَلَّتْ أَيْدِيهِ حَتَّى إِنَّ أَنْفُسَنَا وَمَا مَلَكَاهُ جُزْءٌ مِنْ أَيْدِيهِ⁽¹⁾

ظل عبادة بن ماء السماء في علاقة وثيقة بالسلطة الحمودية في قرطبة ومالقة إلى أن توفي

بعد سنة 421هـ/1030م⁽²⁾، وهذا على خلاف ما ذكره ابن بشكوال أنه توفي سنة 419هـ/1028م⁽³⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص474؛ مكي، التشيع، ص57.
(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم663، ص424؛ الضبي، بغية الملتبس، ج2، رقم1126، ص517.
(3) ابن بشكوال، الصلة، ج2، رقم973، ص655.

الفصل الثالث

أبو عامر بن شهيد

الفتى المدلل

الفصل الثالث

أبو عامر بن شهيد الفتى المدلل

أولاً: نسبه ونشأته

ولد أحمد بن شهيد⁽¹⁾ في بيت أبيه بقرطبة سنة 382هـ/992م أيام المنصور بن أبي عامر، حيث كان أبوه من شيوخ الوزراء في الدولة العامرية⁽²⁾، فنشأ في أحضان النعمة، وتربى على مهاد الجاه، فقد كان البيت الذي ينتمي إليه بيت سراء وثراء ونفوذ وسلطان، وكانت صلة هذا البيت ببيت الحاجب -ولي الأمر الفعلي- قوية الوشائج، بحيث سمحت لأبي عامر بن شهيد أن يلهو بين يدي الحاجب المنصور، وأن يُحمل على أكتاف ابنه عبد الرحمن شنجول⁽³⁾ (16 صفر 399 - 3 رجب 399هـ / 19 أكتوبر 1008 - 2 مارس 1009م)،

(1) أسرة بني شهيد أكبر الأسر الأندلسية وأشهرها في عصر الإمارة والخلافة، وقد تصرف أفرادها لخلفاء بني أمية في الخطط الكبرى من الحجابة والوزارة والقيادة والكتابة إلى انقراض الدولة الأموية في الأندلس، وكان من الناحية الثقافية كثير الاهتمام بالتاريخ والخبر واللغة والأشعار، مع سعة روايته للحديث والآثار، وقد ألف كتاب التاريخ الكبير في الأخبار ورتبه على السنين، فبدأ به من عام الجماعة سنة 40هـ، وانتهى إلى أخبار زمانه؛ (انظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إبراهيم الإيباري، دار الكتاب المصري- دار الكتاب اللبناني، القاهرة-بيروت، 1989م، ص31؛ ابن بشكوال، الصلة، ج2، رقم 767، ص522، 523؛ عباس، تاريخ الأدب قرطبة)، ص271.

(2) لمزيد من التفاصيل انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 604، ص404؛ ابن بشكوال، الصلة، ج2، رقم 1060، ص487؛ ابن الأبار، الحلة السراء، تحقيق حسين مؤنس، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، 1985م، ج1، ص239-240، ابن سعيد، المغرب، ج1، ص203-204.

(3) هو عبد الرحمن بن المنصور بن أبي عامر المعافري، أبو المطرف، يُلقب بشنجول، حاجب الخليفة هشام بن الحكم، وآخر العامرين، تلقب بالناصر، ثم بالمأمون، ثم ولي عهد المؤمنين؛ (انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص38؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص90، 92؛ المقري، نفح الطيب، ج2، ص424؛ خير الدين الزركلي، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، الطبعة 15، دار العلم، بيروت، 2002م، ج3، ص225).

وأن يجلس على سرير زوجة الحاجب، وينال الكثير من التدليل والعطف والهدايا⁽¹⁾.

وهكذا لعب أبو عامر بالمال منذ صغره، فنشأ وكفاه لا تقدران على القियض، وإنما تألفان البسط والعطاء والتبديد⁽²⁾، وكان للتدليل الكثير والترف البالغ والنعمة الموفورة أثر كبير في نشأة أبي عامر، وعلاقته بالسلطة، فهو لم يؤخذ بجذ إلى التعليم، ولم يحمل في صرامة على الدرس، ومن هنا لم يقبل كثيرًا على ما كان يقبل عليه معاصروه من حديث وتفسير وفقه ونحو، وغير ذلك من العلوم الدينية واللغوية، وإنما أقبل على ما يلائم ترفه وانطلاقه، ويناسب طبعه ومواهبه، أقبل على الأدب، يتزود من قديمه وحديثه، ومن شعره ونثره، ويطبل النظر فيما خلف الجاهليون والإسلاميون والمشاركة والمغاربة من شعر ونثر، وحفظ من ذلك كله الكثير، واختار من المعاني والأفكار والصور والأساليب ما حرك ملكته، وأنطق لسانه، وأجرى قلمه منذ حدثته⁽³⁾.

كان أبو عامر بن شهيد ظريف الطابع، لطيف العبارة، قادرًا على استخلاص الجمال من مكانه، وعلى التعبير عنه بما يستحق الجمال من ألفاظ تليق به، فبدأ يقول الشعر في مرحلة باكورة، ويراسل به المتقدمين عليه سنًا وفنًا، وذلك لمنزلة والده ومكانة أسرته، وسرعان ما اشتهر أمره كأديب ومفكر، لا يقتصر على قول الشعر، وإنما يزاوِل كتابة النثر ويتعرض لبعض قضايا النقد أيضًا⁽⁴⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص191-193.

(2) هيكَل، الأدب الأندلسي، ص368.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص192-195؛ ضيف، بلاغة العرب، ص57-58.

(4) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص195-200؛ هيكَل، الأدب الأندلسي، ص369.

ولم تكن الحاجة تدفع ابن شهيد إلى عمل يكسب منه قوته، فقل توليه للمناصب⁽¹⁾، وكثر تفرغه للهو والمجون، وقرض الشعر وتدبيج النثر، ولم تستطع الفتنة الضاربة على الأندلس، وعلى قرطبة بشكل خاص، أن تعقل لسانه أو تحطم قلمه، وإن استطاعت أن توجهه وجهة تناسبها وتناسب استعداد ابن شهيد أيضاً، فكان أدبه مقسماً بين خمريات ولهو ومجون، ومجاملة وتعرض للحاكمين، وهجاء وتجريح للمعادين، ثم بين مراجعة وتأمل وتخيل وقص، وتحليل ونقد⁽²⁾.

صادفت ابن شهيد وعمره سبعة عشر عاماً كارثة محققه في حياته، عندما انتهى حكم العامريين في الأندلس على يد المدعي الأموي محمد بن هشام بن عبد الجبار الملقب بالمهدي⁽³⁾ سنة 399هـ/1009م، إذ كانت أصوله الأولى تربط طالعه بطالع آل عامر⁽⁴⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، 1، ص194-195.

(2) هيكل، الأدب الأندلسي، ص369.

(3) هو محمد بن هشام بن عبد الجبار المهدي الذي ثار على عبد الرحمن بن المنصور العامري الملقب بشنجل في أول إمارته، وفي أثناء غيابه عن قرطبة في أولى غزواته ضد إسبانيا المسيحية، وذلك في جمادي الثانية 399هـ/فبراير سنة 1009م، معلناً نفسه خليفة للمسلمين، على أنه لم يلبث قليلاً حتى ثار عليه سليمان بن الحكم الملقب بالمستعين، وقد انضم إليه البربر، والتقى المهدي والمستعين في معركة قنتيش التي انتصر فيها سليمان وقواته البربرية 13 من ربيع الأول سنة 400هـ/5 نوفمبر سنة 1009م، وهرب المهدي إلى طليطلة حيث جمع له قائده واضح قوات جديدة، ثم التقى بسليمان مرة أخرى في عقبة البقر 5 شوال سنة 400هـ/22 مايو سنة 1010م، وانتصرت قوات البربر المنصرة لسليمان المستعين مرة ثانية، إلا أن سليمان، وكان يظن الهزيمة قد لحقت به لاذ بالفرار وهكذا دخل المهدي قرطبة وأعلنت خلافته للمرة الثانية، غير أن دولته الثانية لم تطل إذ أن قائده واضحاً غدر به، فدبر مؤامرة لاغتياله، فقتل في 8 من ذي الحجة سنة 400هـ/23 يوليو سنة 1010م؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص49-65، 74-91، 95-100؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص116-116).

(4) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص62-65.

ولا ندري على وجه اليقين موقف المفكر أبي عامر من الخليفة الجديد المهدي، ولكننا لا نظن أنه كان مخلصاً له، لما كانت له صلات وثيقة ببني عامر، ويؤكد ظننا هذا رسائله إلى المؤتمن⁽¹⁾، ابن شنجول، وقد أصبح بعد ذلك صاحب السلطة في بلنسية⁽²⁾، فهو يصل في نصحه إلى أن يغري ويحرض المؤتمن بأن يحاول استلاب السلطة من المهدي، في قصائد مدحه فيها قائلاً:

أَمَّا الرِّيحُ بِجَوِّ عَصَمٍ فَحَلَّ بِنَ أَخْلَافِ الْعَمَائِمِ⁽³⁾

ومن مدحه أيضاً:

(1) المؤتمن عبد العزيز بن عبد الرحمن بن أبي عامر الذي كان يلقب أيضاً بالمنصور ثم سماه خليفة قرطبة القاسم بن حمود، وقد ظل والياً على بلنسية حتى سنة 1060/هـ 452م، وخلفه ابنه عبد الملك؛ (انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، ج1، ص193؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص163-164).

(2) بلنسية Valencia : مدينة مشهورة بالأندلس متصلة بحوزة كورة تدمير فهي شرقي تدمير، وشرقي قرطبة، وهي برية بحرية ذات أشجار وأنهار وتعرف بمدينة التراب؛ (انظر: الرشاطي وابن الخراط الإشبيلي، الأندلس في اقتباس الأنوار وفي اختصار اقتباس الأنوار، تحقيق إيميليو مولينا وخايننتو بوسك بيللا، المجلس العالي للأبحاث العلمية، مدريد، 1990م، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص490).

(3) ابن شهيد، ديوان ابن شهيد الأندلسي، جمعه وحققه يعقوب زكي، راجعه محمود علي مكي، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، 2013م، ص155؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، ج1، ص199؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص164-165.

نَشَأُوا بِزَاهِرَةِ⁽¹⁾ الْمَلُوكِ وَمَائِهَا

وَكَاثَتْهُمْ نَشَأُوا عَلَى غَسَائِهَا⁽²⁾

ثانيًا: رسالة إلى المؤمن صاحب بلنسية

وصلت العلاقة بين ابن شهيد والمؤمن صاحب بلنسية درجة كبيرة من الصداقة والترابط والتلاحم، وما يدل على ذلك أن ابن شهيد سأل المؤمن في إحدى رسائله إليه، أن يتولى، بالنيابة عنه، إدارة ضيعة ورثها عن أبيه في إقليم تدمير⁽³⁾، حيث أرفق بالرسالة مدحًا للمؤمن جاء فيها: "وأنا أسأل فضلك سؤال المدل في استنجاز ما وعد، فإنه يعتاض من شكري له وثنائي عليه، وصدي في المحافل بفضل، أجل فائدة يصطفئها، وأكرم نفيسة يقتنيها"، فما كان من المؤمن إلا أن قام بجمع أموال ضيعته، وأجورها وأرسل إليه الكثير من الأموال والمحاصيل والدواب والعبيد⁽⁴⁾، مما دلل ذلك على حرص سلطة بلنسية على رعاية ممتلكات المفكرين المؤيدين لها من أمثال ابن شهيد.

(1) يقصد مدينة الزاهرة: بناها الحاجب المنصور ابن أبي عامر في شمال شرق قرطبة سنة 368هـ/978م، وهي تقابل مدينة الزهراء التي بناها عبد الرحمن الناصر في شمال غرب قرطبة، ولكن اندثرت هذه المدينة بعد مدة قصيرة من بنائها وذلك عندما قام الخليفة المهدي محمد بن عبد الجبار بثورته ضد عبد الرحمن بن المنصور بن أبي عامر المعروف بشنجل سنة 399هـ/1008م؛ (انظر: ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط، نصاب جديان، تحقيق د. أحمد مختار العبادي، معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، 1971م، ص62).

(2) ابن شهيد، ديوان، ص167.

(3) تدمير Tudmir : مدينة بالأندلس تتصل بأحواز كورة جيان، وهي شرقي قرطبة، ولها معادن كثيرة، وبينها وبين قرطبة سبعة أيام للراكب القاصد؛ (انظر: الرشاطي، الأندلس في اقتباس الأنوار، ص130؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص19؛ محمد الفاسي، تحقيق الأعلام الجغرافية الأندلسية، مجلة البنية، السنة الأولى، العدد الثالث، الرباط، 1961م، ص25).

(4) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص197-198.

ورغم ارتباط ابن شهيد بالمؤمن العامري، إلا أنه لم يترك قرطبة، ولم يقدم على ذلك أو بمعنى أدق لم يفكر في يوم من الأيام أن يترك قرطبة، وظهر ذلك واضحاً في دعوة المؤمن له بالقدوم إلى بلنسية ليكون في جواره، ولكن أبا عامر، رغم أنه ظل يداوم مراسلته، كان من الفطنة فلم يقبل تنفيذ مقترحه، فقد كان قلبه مرتبط بقرطبة، ووصفاً في عبارات منمقة إلى حد كبير تعلقه بالمدينة، وذلك في قصيدة جاء فيها:

فقد عنيَتْ بهَواها الحُلُو مٌ فَهِيَ براحتِها عانيه⁽¹⁾

دلت تلك الكلمات على مدى تعلق ابن شهيد بموطنه ومحل ميلاده قرطبة، فلم يكن مدعيًا لذلك الحب، كما قال الأستاذ يعقوب زكي في مقدمة ديوان ابن شهيد؛ أنه أي أبا عامر بن شهيد "كان مدعيًا أن قلبه مرتبط بقرطبة"، وقد استنتج أستاذنا الفاضل أن ابن شهيد كان سبب ارتباطه بقرطبة أنها مركز السلطان حتى ينتفع من أي تغيير في الحكم والحكومة⁽²⁾.

ولكنني أختلف مع أستاذنا في هذا الاستنتاج بعض الشيء، وهو أن ابن شهيد بالفعل كان قلبه وفكره ومذاهبه متعلق بقرطبة بحكم النشأة والتربية، وهو ما يصعب على أي إنسان ترك موطنه الأصلي والتنقل إلى مكان آخر، وهذا لا يعني أنه كان واضحاً في اعتباره حال كثير من المفكرين والشعراء كما ذكر أستاذنا يعقوب زكي أن يكون قريب من مركز السلطان للاستفادة منه قدر المستطاع.

ثالثاً: مركز ابن شهيد في بلاط سليمان المستعين

وجاءت الفرصة لأبي عامر بن شهيد عندما اعتلى رأس السلطة سليمان بن الحكم الذي لقب نفسه المستعين كما أشرنا في سنة

(1) ابن شهيد، ديوان، ص168؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص208.

(2) ابن شهيد، ديوان، ص20 من مقدمة المحقق.

400هـ/1009م⁽¹⁾، فقد وجد ابن شهيد نفسه ميلاً في تأييده، فقد كان هو نفسه معارضاً للمهدي، فلما كاتب سليمان المستعين وجد أنه يستطيع أن يسمو إلى مستواه الرفيع، حيث كان يتمتع بثقافة وملكات فكرية مرفهة، شجعت ابن شهيد أن يخاطبه بقصائد منها قصيدة جاء فيها:

فَنِلْتَ الَّذِي قَدْ نِلْتَ إِذْ لَيْسَ لِلْعُلَا سَوَاكَ كَأَنَّ الدَّهْرَ لِلنَّاسِ مُنْتَقَ (2)

ظلت العلاقة بين ابن شهيد، والخليفة المستعين في فترة ولايته الأولى طيبة يسودها الاستقرار والتقدير بعض الشيء، إلا أن تلك العلاقة أصيبت بالفتور من جانب الخليفة المستعين في فترة ولايته الثانية سنة 403-407هـ/1013-1016م، فشهدت العلاقة تدهور باستمرار، وكان سبب ذلك سلوك ابن شهيد العجيب الذي زاد من عدد أعدائه، فلم يكن ابن شهيد يعاني كراهية أكثر الحكام فحسب، وإنما كان يعاني من كراهية كثير من رجال العلم والأدب، وخاصة من عرفوا منهم بالمحافظه، ولعل من أهم أسباب كراهية هؤلاء لابن شهيد، تحرره البالغ، وانطلاقه الزائد، ومجونه المعربد، ولسانه اللاذع، وجرأته الجارحة⁽³⁾.

نتيجة لتلك العلاقة السيئة بين ابن شهيد وعدد من مفكري عصره، أن قام هؤلاء المفكرين بتحريض السلطة عليه، ولعل أكثر هؤلاء المحرضين عليه مفكر يدعى أبو محمد كان أهم هؤلاء في هذا الحين، وقد كان مقرَّباً للسلطة، فهمس في أذن الخليفة سليمان المستعين بأن شعر ابن شهيد موضع شبهة، ويقول الشاعر نفسه: "أما أبو محمد فانتضى عليّ لسانه عند المستعين"⁽⁴⁾، ولا نعلم من الأدباء من يكتن بهذا الاسم، وله صلة به، غير أبي

(1) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص84.

(2) ابن شهيد، ديوان، ص132-133.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص192-193؛ هيكل، الأدب الأندلسي، ص371.

(4) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص273.

محمد بن حزم⁽¹⁾، وكان صديقه، وليس في أخبارهما ما يدل على تخاصهما في بعض الأوقات، وإنما كان بينهما مكاتبات ومداعبات⁽²⁾.

ومن معاصري ابن شهيد، القاضي أبو محمد عبد الله المعروف بابن الفرضي⁽³⁾، ويكنى أبا الوليد، تولى القضاء في دولة المهدي، واشتهر بالزهد والورع والصلاح والإخلاص، واستشهد على أيدي البربر حينما اقتحموا قرطبة بعد مصادمات عنيفة مع أهلها زمن الفتنة القرطبية سنة

(1) هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، المكنى بأبي محمد، والمشهور بابن حزم، فارسي الأصل قرشي الولاء، أندلسي ثم قرطبي الدار، وجده خلف أول من دخل الأندلس من آبائه في صحبة أمير الأندلس عبد الرحمن الداخل، كما اشتهر ابن حزم كثيرًا بالمذهب الظاهري، وقد ولد ابن حزم بقرطبة سنة 384/994م، من أسرة تتمتع بثراء وجاه عريض ومكانة عالية في المجتمع، كما نشأ نشأة مرفهة وناعمة، وكان أبوه أحمد بن سعيد بن حزم عالمًا جليلاً أحد وزراء الدولة العامرية؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 709، ص 749-752؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 3، رقم 898، ص 605-606؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 2، رقم 1208، ص 543-545؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 3، ص 329؛ ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 354-357).

(2) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 116.

(3) عرف أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزد القرطبي الحافظ، بابن الفرضي، واشتهر بأنه كان فقهياً حافظاً متقناً عارفاً لعلم الحديث ورجاله، كما كان بارعاً في الأدب، وصفه ابن بسام بحسن النظم، وكان جماعاً للكتب حتى صار له منها خزانة كبيرة؛ وسمع من شيوخ الأندلس، ثم رحل من الأندلس في طلب العلم، وفي ذلك يذكر ابن خاقان في مطمح الأنفس بأنه "كان حافظاً عالمًا كلفاً بالرواية، رحل في طلبها، وتبحر في المعارف بسببها"، نال ابن الفرضي قدراً كبيراً وعظيماً من العلوم الفقهية بعدما تغرب عن بلده، ثم عاد إلى بلاده بعدما تشوق في العودة إليها، وكان لابن الفرضي حظ من الشعر، وأورد كل من الحميدي وابن خاقان وابن بسام وابن بشكوال والضبي وابن سعيد أبياتاً من شعره، وأدخل ابن الفرضي إلى الأندلس مؤلفات شيوخه الذين لقيهم في رحلته، وحدث عنه بعض تلاميذه، وتولى عدد من المناصب في دولته فقلده الخليفة محمد المهدي في دولته الأولى (400هـ/1009م) قضاء بلنسية وأستجة؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 538، ص 366-368؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 285؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 891، ص 433-435).

403هـ/1013م⁽¹⁾، ولم تكن تُعرف له علاقة صداقة أو خصومة بأبي عامر بن شهيد، فبالأولى أن يكون المقصود أبا محمد بن حزم لسلطة لسانه، خاصة وأنه اشتهر بتأييده للأمويين⁽²⁾، وقد يحدث أمثال هذه الهنات بين الأدباء والمفكرين، وإن كانوا أصدقاء.

وفي ضوء ذلك فأننا نميل إلى أن نقول أن وشاية أبي محمد بن حزم بصديقه أبي عامر بن شهيد، لم تكن في ولاية المستعين الثانية كما أشرنا، وإنما كانت في ولاية المستعين الأولى، وذلك قبل نفي ابن حزم في عام 403هـ/1013م⁽³⁾، وهو ما دفع أبو عامر بن شهيد أن يكثر من مدح المستعين في ولايته الثانية لإصلاح تلك العلاقة التي أصيبت بالفتور، أو حتى على الأقل يبرئ نفسه مما اتهم به، أنه يستغل أفكاره وأشعاره ضد السلطة.

ويؤكد ما ذكرناه أن أبا عامر بن شهيد لم تشر المصادر إلى تعرضه لأي أذى في فترة حكم سليمان المستعين خاصة خلافته الثانية 403-407هـ/1013م-1016م، إلا بعض الفتور في العلاقة، التي كانت سببها تلك الوشاية التي نالت من علاقة ابن شهيد بالسلطة.

رابعاً: سعاية المفكرين بابن شهيد في خلافة بني حمود

وفي فترة سيطرة الخليفة العلوي الجديد علي بن حمود على الخلافة في قرطبة سنة 407هـ/1016م أصابت الوشايات والسعايات هدفها، فاستطاع أعداء شاعرنا، الإيقاع به عندما صادف مسعاهم النجاح، فقد ذكر ابن شهيد ثلاثة أسماء في الرسالة لثلاثة أشخاص بذلوا كل جهد حتى النهاية في سبيل تحقيره، وهم أبو محمد، وأبو القاسم، وأبو بكر، ولما كان أولهم كما بيّنا

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 528، ص 366-368؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 285؛ الضبي، بغية الملمتس، رقم 891، ص 433-435.

(2) ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 171؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج 4، ص 115.

(3) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص 93؛ ابن بسم، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 397؛ ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 121.

مستولاً عن غضب الخليفة سليمان المستعين عليه، فمن المحتمل أن يكونوا مسئولين عن سوء المعاملة التي يذكر ابن خاقان أن شاعرنا لقيها أيام العلويين⁽¹⁾.

وأما أبو بكر فشأنه شأن أبي محمد في الالتباس والغموض، فلم نتمكن من التحقق من شخصية أبي بكر على وجه التحديد، فقد يكون هو أبو بكر المعروف بإشكمياط⁽²⁾ أو إشكنهاده، الذي تقاذف مع ابن شهيد مرة بأقذع الألفاظ، وذلك قبل رحيله عن قرطبة، غير أننا نميل إلى شخص آخر أكثر احتمالاً هو من سعى بأبي عامر بن شهيد، وذلك بحكم تقربه من السلطة، وهو أبو بكر بن ماء السماء⁽³⁾، وهو شاعر ممتاز اشتهر في عهود آل عامر، وآل حمود بأرائه الشيعية، وكان من مؤيدي علي بن حمود، متشيع لدولة بني حمود وحريص على مدح حكامها.

على أي حال فإننا يمكننا أن نقول أن أبا عامر بن شهيد جلب العداوة لنفسه من خلال تنقصه للأدباء والشعراء، فكان أشد ما يغيظ ابن شهيد إصاقي العيب بإنشائه وشعره، وهو ما فعله معه إشكمياط، ولذلك صب سوط

(1) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 198.

(2) هو أبو بكر محمد بن القاسم المعروف بإشكمياط، من أهل وادي الحجارة، رحل إلى المشرق بسبب فتنة قرطبة وتعدد حكامها، حيث قاسى ألم الفراق، فتجول في بلاد العراق واجتاز بحلب ودمشق ثم رجع إلى الأندلس وحل بحضرة دانية لدى ملكها مجاهد العامري الذي أكرمه، ووصل معه إلى مكانة عالية؛ (انظر: ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 31؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 2، ص 95).

(3) هو أبو بكر عبادة بن عبد الله بن محمد بن عبادة بن ماء السماء، من ذرية سعيد بن عبادة، أديب مثقف اشتهر بالشعر، وله كتاب في أخبار الشعراء؛ (انظر: ابن حزم، رسائل، ج 2، ص 183؛ الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 663، ص 424-425؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 23، 468-489؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 2، رقم 973، ص 655؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 3، ص 173؛ أبو العلا، الأندلس، ص 319-320، 452).

عذاب على عليه، لأنه زعم أن ابن شهيد ينتحل ما لغيره⁽¹⁾، وكان ذلك الفعل على الأرجح ردًا على ابن شهيد لتهمجه على الأدباء واستعلائه عليهم بأشعاره وعلمه.

وبالنسبة للشخصية الثالثة التي حددها ابن شهيد من أعدائه، فكان أبو القاسم الإفليبي⁽²⁾ أحد معلمي اللغة العربية في قرطبة، والذي أصبح فيما بعد صديقًا من أصدقائه، وكان من قبل يتعقبه ابن شهيد بشدة وتهكم به كلما سنحت الفرصة، وبسببه جرد قلمه لكتابة رسالة التوابع والزوابع، وهاجم من أجله طبقة المعلمين جملة بعنف وشدة، فما قاله فيهم: "وقوم من المعلمين بقرطبتنا ممن أتى على أجزاء من النحو، وحفظ كلمات من اللغة، يحنون على أكباد غليظة، وقلوب كقلوب البعران، ويرجعون إلى فُطْنٍ حمئة، وأذهان صدئة"⁽³⁾.

استفدت أفعال ابن شهيد تجاه الكثير من أدباء ومفكرين عصره حفيظتهم ضده، فراحوا يقلبون عليه السلطة، فنجحوا في تحريض علي بن حمود، فسجن ابن شهيد، ولم تكن آراء ابن شهيد في البربر مما تجعله مقربًا محببًا إلى علي بن حمود، ولم يكن علي بن حمود على أي حال بقادر على فهم شعر ابن شهيد، ولا شك أن هذه العوامل جميعًا ساعدت على الوصول

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص230؛ عباس، الأدب الأندلسي (قرطبة)، ص282.

(2) أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن زكريا الزهري القرشي، ينتهي نسبه إلى سعد بن أبي وقاص، يعرف بابن الإفليبي نسبة إلى إفليلة أو الإفليل، وهي قرية بالشام، ما بين دجلة والموصل، كان أصل قومه منها، عالم أندلسي من أئمة اللغة والنحو والأدب، كان حافظًا للأشعار ذاكرًا للأخبار وأيام الناس، ولد في قرطبة ونشأ بها، توفي سنة 441هـ/1049م؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم208، ص155؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج1، ص51؛ الحميري، الروض المعطار، ص50).

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص281-282؛ ابن شهيد، رسالة التوابع والزوابع، تحقيق بطرس البُستاني، الطبعة الثانية، دار صادر، بيروت، 1996م، ص124؛ عباس، تاريخ الأدب (قرطبة)، ص283-282.

به إلى السجن، ولكن أعداءه اتخذوا مما اشتهر به من فجور وفسق أساسًا لهجماتهم⁽¹⁾.

وعلى الرغم من إشارات الباحثين عن تعرض ابن شهيد للسجن في عهد علي بن حمود وأن مدة محبسه طالت، إلا أننا نستطيع أن نقول أنه لم يتعرض للسجن في عهد علي بن حمود، بل إنه سجن في عهد المعتلي يحيى بن حمود⁽²⁾، فرمّا أن ابن شهيد تعرض لضيق من العيش وضياع المال في عهد علي بن حمود، كما ضاع مكانه في بلاط السلطة في عهده، أما السعايات فقد جاءت نتيجةها في عهد المعتلي يحيى بن حمود الذي أمر بسجن ابن شهيد، فظل يستعطفه ويستشفعه بأجمل وأقوى المعاني مستعينًا بأشعار غيره من المفكرين قائلًا له:

قريبٌ محتلُّ الهوانِ بعيْدُ	يجوْدُ بشكوى حُزنِه فيجِيْدُ
بَغى ضُرُّه عند الإمام فناله	عدوٌّ لأبناء الكرام حَسودُ
وما ضُرُّه إلا مزاحٌ ورقَّةٌ	تُنْتَه سفيه الذِكر وهو رشيدٌ ⁽³⁾

(1) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص198.

(2) ينسب الحموديون أنفسهم إلى إدريس مؤسس مدينة فاس، أي أنهم ينتمون إلى سلالة شريفة وهي العائلة العلوية وبالتالي فإنهم أحفاد النبي صلى الله عليه وسلم ومع ذلك؛ وعلى الرغم من أصولهم العربية فإن الحموديين قد أصبحوا برابرة كليًا، ومن أبرز شخصيات هذه الأسرة يحيى بن علي بن حمود الذي تمّت بيعته بالخلافة في قرطبة بعد هرب عمه القاسم 412هـ/ 1012م، واتخذ يحيى ابن علي بن حمود لقب الخلافة المعتلي بالله، وقد تقرب يحيى إلى الأندلسيين، وقرب العلماء والأدباء خاصة، ثم قرر ترك قرطبة، وانتقل إلى مالقة حيث يشعر بأمان كبير، فكان حكمه في قرطبة عامًا واحدًا وستة شهور إلا يومًا واحدًا؛ (انظر: المراكشي، المعجب، ص54-57؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص131-133؛ سالم، تاريخ المسلمين ص358-363).

(3) ابن الأبار، إعتاب الكتاب، تحقيق د. صالح الأشتري، الطبعة الأولى، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1961م، ص203.

ومن هنا نجحت مساعي ابن شهيد وأفكاره في إطلاق سراحه وفك كربه، فما كان منه إلا

أن مدح المعتلي يحيى بن حمود، فقال في قصيدة يشكره ويهنئه بانتصاراته قائلاً:

فَرِيْقُ الْعِدَا مِنْ حَدِّ عَزْمِكَ يَفْرُقُ وَبِالْدَهْرِ مِمَّا خَافَ بَطْشَكَ أَوْلَقُ⁽¹⁾
تَيَمَّمْتُهُ وَالسَّعْدُ حَوْلَكَ جَحَقْلُ وَقَارَعْتَهُ وَالنَّصْرُ دُونَكَ خَنْدَقُ⁽²⁾

ورغم أنه لا يوجد لدينا تفاصيل كاملة عن حياة ابن شهيد وعلاقته بالسلطة، إلا أنه يمكننا

أن نستنتج أنه جانب نفسه الكثير من المشاكل والمتاعب، بمدح السلطة حتى انتهى حكم الحموديون.

خامساً: ابن شهيد وزيراً في بلاط الخليفة الأموي المستظهر

تولى الخلافة في قرطبة الخليفة الأموي المستظهر⁽³⁾ (رمضان 414- ذو القعدة

414هـ / نوفمبر 1023-يناير 1024م)، فلما افتتح خلافته عمل على استعادة مجد الدولة

الأموية بالأندلس، فقام بإجراء بعض الإصلاحات الجذرية في الجهاز الإداري للدولة، واستفاد

في هذا الصدد من خبرات قدامى الوزراء من موالي بني أمية، كذلك أعطى الفرصة للعناصر

الشابة من المثقفين ذوي القدرات والكفايات، فندب للوزارة: المفكر أحمد بن برد⁽⁴⁾

(1) أَوْلَقُ: الجنون أو مسُّ منه.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص319؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص204-205.

(3) هو عبد الرحمن بن هشام بن عبد الرحمن الناصر، لقب بالمستظهر، وكنيته أبو المطرف، اشتهر بالثقافة،

فكان غاية الأدب والبلاغة والفهم ورقة النفس؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص45؛ ابن بسام، الذخيرة،

ق1، م1، ص48؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص12-17؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص54-55؛ ابن عذاري،

البيان المغرب، ج3، ص139-140؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص134).

(4) هو أبو حفص أحمد بن محمد بن أحمد بن برد، مولى أحمد بن عبد الملك بن شهيد، أدركه الحميدي بالمرية

بعد سنة 440هـ/1050م، وذكر أن له رسالة في السيف والقلم والمفاخرة بينهما؛ (انظر: ابن حزم، جمهرة

أنساب العرب، ص174؛ الحميدي، جذوة المقتبس، رقم199، ص173؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص207-

209؛ ابن بشكوال، الصلة، رقم74، ص74).

الكاتب، والفقيه علي بن حزم، والمفكر أبو عامر بن شهيد، والمفكر حسان بن مالك بن أبي عبدة⁽¹⁾، وغيرهم⁽²⁾، غير أنه مما لا شك فيه أن استبداد الخليفة المستظهر بتدبير شؤون الحكم دون الوزراء المختصين خلال فترة حكمه، كان أحد انهيار دولته، خاصة بعد انقسام بعض وزرائه عليه، لذلك، ومنهم الوزير حسان بن مالك، الذي لم يرض عن استبداد دولته في كثير من الأمور، فاستبد خلفاء الفتنة القرطبية بالأمور دون مشورة الوزراء المثقفين والمفكرين من أصحاب الرأي والسياسة والفكر، فقد اعترض الوزير أبو عبدة حسان بن مالك بن أبي عبدة على سوء سياسة الخليفة المستظهر، فكتب إلى الخليفة أحياناً من الشعر تعبر عن حقيقة التعامل مع هؤلاء المفكرين داخل أروقة الوزارة، يقول فيها:

إِذَا غِبْتُ لَمْ أَحْضَرْ وَإِنْ جِئْتُ لَمْ أُسَلِّ فَسَيَانِ مِنْ يَ مَشْهُدٌ وَمَغِيبٌ
فَأَصْبَحْتُ تَيْمِيًّا وَمَا كُنْتُ قَبْلَهَا لَتَيْمٍ وَلَكِنَّ الشَّيْبَةَ نَسِيبٌ⁽³⁾

كان سبب اعتراض الوزير المثقف حسان بن مالك على سياسة الخليفة المستظهر بتلك الأبيات هو اقتصار الخليفة على مشاورة مجموعة من الوزراء ممن لم يكن لهم سابق تجربة في مجال السياسة، بالإضافة لقلة

(1) كان حسان بن مالك بن أبي عبدة من المثقفين الذين اشتهروا في اللغة والآداب، وكانت أسرته، أسرة أبي عبدة من أكبر أسر موالى بني أمية في الأندلس، توفي سنة 420هـ/1029م؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 381، ص 280-282؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 211-215؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 353، ص 250؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 664، ص 33-34).

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 50-53.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 381، ص 281؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 34؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 664، ص 34.

ثقافتهم المعرفية، فأخذ يستأنس بأرائهم البسيطة دون آراء النخبة من وزرائه المثقفين، فقد ضم مجلس وزراء الخليفة المستظهر مجموعة من الوزراء المثقفين ممن لهم باع في مجال الوزارة والمعرفة والأدب، ومجموعة أخرى لم يكن لهم سابق معرفة بالسياسة والأدب، وعلى الرغم من استعانتهم في الوزارة بأفضل مفكري العصر ممن يشار إليهم بالمعرفة من أمثال: الوزير أبو عامر بن شهيد، والوزير علي بن حزم، والوزير حسان بن مالك، وقد كانوا من قبل وزراء الدولة العامرية، إلا أنه لم يكن يأخذ برأي وزرائه المفكرين ولا يشاورهم في أمر، رغم خبرتهم السابقة في السياسة والمعرفة، واقتصر في الرأي على الوزراء قليلي الخبرة والمعرفة⁽¹⁾.

اعترض الوزير حسان بن مالك على سياسة الخليفة المستظهر في إدارة أمور الدولة، واستبداده بالرأي دون مشاورة النخبة من وزرائه بأبيات من الشعر، فأخذ يتباطأ ويتكاسل عن حضور مجلس الوزراء⁽²⁾، حيث رأى أن وجوده في مجلس الوزراء دون جدوى أو فائدة، فمجلس وزراء الخليفة المستظهر ظاهرياً ضم مجموعة من النخبة المثقفة في الأندلس في ذلك الوقت ممن لهم باع في مجال السياسة والأدب، ولكن بشكل عملي لم يكن ذلك المجلس له دور في إدارة الدولة أو حتى تقديم النصح والمشورة للخليفة، حيث استبد الخليفة بالرأي والسياسة دون الرجوع للنخبة المثقفة من وزرائه واعتمد في سياسته على وزراء قليلي الثقافة والمعرفة، واكتفى بأرائهم السطحية والبسيطة في كثير من أمور الدولة، وهو ما أغضب الوزير المثقف حسان بن مالك ورفض حضور مجلس وزراء الخليفة المستظهر، اعتراضاً منه على أسلوب الخليفة في إدارة الدولة.

عكس ذلك الموقف مدى الدور الذي لعبه ابن شهيد في بلاط الخليفة المستظهر، فلم يكن له ولا لأي مفكر دور كبير أو مؤثر في تغيير مجرى

(1) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص214؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص46-50.

(2) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص214.

الأحداث في قرطبة في ذلك الوقت، ولا حتى ساهموا في تقوية الجهاز الإداري للدولة، إلا أننا نستطيع أن نستنتج أن الشيء الوحيد الذي ناله ابن شهيد من ذلك المنصب، هو ازدياد هجوم المفكرين عليه، فلم تتوقف ملاحظتهم له كونه وزير، فنجدته في رسائله يهاجم اثنين ممن كانوا يكيدون له، أحدهما يسمى ابن فتح والآخر أبا عبد الله الفرضي، أحد المشتغلين بالكيمياء، ويقول إن الثاني كاد له أيام المستظهر، وصنع على لسانه شعراً في هجاء القائم بالأمر يومئذ، منه:

يَا كَسْرَةً دَهَمْتُنَا لَيْسَ تَنْجِرُ وَسُبَّةً لَحَقَّتْنَا مَا لَهَا عُذْرٌ⁽¹⁾

ويقدم ابن بسام معلومات قيمة عن ما تعرض له ابن شهيد على يد المفكر الكيميائي أبي عبد الله الفرضي، فيقول على لسان ابن شهيد: "اشتدت وطأة هذا الخبيث أيام المستظهر، فلم يُبق غاية من اهتزامي إلا امتد لها"⁽²⁾، مما يوضح لنا ذلك أن أبا عبد الله الفرضي دائماً ما كان يسعى بابتغاء ابن شهيد وبتهمه عند السلطة، مما أدى إلى وقوع ابن شهيد في الكثير من المشاكل والمصاعب مع الخلفاء والأمراء في قرطبة، ويكثر من مدح الكثير منهم، إما لطلب العفو منهم أو تقريباً منهم⁽³⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص224؛ عباس، تاريخ الأدب (قرطبة)، ص281.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص223.

(3) ابن شهيد، ديوان، ص138؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص221-223.

كما زعم ابن شهيد أن ابن فتح دائم السعي به، وأنه أفسد عليه نية ابن عباس⁽¹⁾ وزير
زهير الفتى الصقلي صاحب المرية⁽²⁾، وربما كان شيء من ذلك، ولكن التنافر بين ابن شهيد وابن
عباس كان يتم دون حاجة إلى تدخل الآخرين ودسائسهم، فقد كان كل منهما معجباً بنفسه
وبقدرته الأدبية⁽³⁾.

سادساً: فرار ابن شهيد من قرطبة

وفي خلافة المستكفي⁽⁴⁾ عانى ابن شهيد من سياسته وسوء تعامله مع كثير من مفكري
العصر، خاصة ممن لهم علاقة بالخليفة المستظهر، فقد كان الخليفة المستكفي في الواقع على
عكس الخليفة المستظهر الذي سبقه في الحكم، كسول وفضول وخسيس أحاط به أراذل القرطبيين
وكان يطارد بشراسة الوجهاء الذين خدموا المستظهر، وهؤلاء أجبروا على ترك قرطبة

(1) كان أحمد بن عباس كاتباً حسن الكتابة، مليح الخط، جيد الخطابة، غزير الأدب قوي المعرفة، شاعراً في الفقه،
مشاركاً في العلوم، مقتبساً للشعر من غير طبع فيه، حاضر الجواب، ذكي الخاطر، جامعاً للأدوات المملوكية،
جميل الوجه، حسن الخلق، كلف الأدب، مؤثراً له على سائر لذاته، جامعاً للدفاتر، مقتنياً للجيد منها، مغالياً
فيها نفاعاً من خصبه بشيء منها لا يستخرج منه شيء للؤمه إلا في سبيلها أثرى كثير من الوراقين والتجار معه
فيها، ويقول صاحب التبيان عنه أنه كان من أشد الناس حماقة واستخفافاً مثيراً للبشر. (الأمير عبد الله،
مذكرات الأمير عبد الله المسماة التبيان، تحقيق د. أمين توفيق الطيبي، منشورات عكاظ، الرباط، 1995م،
ص70؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص413؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص172).

(2) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر الأول، ص277؛ ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق
د.محمد عبد الله عنان، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1973م، ج1، ص259-260.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص306.

(4) هو محمد بن عبد الرحمن بن عبيد الله بويق بالخلافة بعد مقتل الخليفة المستظهر 414-416هـ/1024-
1025م؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص53؛ المراكشي، المعجب، ص57-58).

ليحافظوا على حياتهم، ومجموعة من المطاردين طلبوا حق اللجوء في مالقة واضعين أنفسهم تحت حماية يحيى بن حمود⁽¹⁾.

ومن المحتمل أن ابن شهيد لجأ إلى يحيى بن حمود في مالقة، وطلب منه أن يحارب المستكفي ويخلص منه قرطبة، وأنشده أبيات من الشعر بين فيها أنه محسود بقرطبة، وأن الخليفة الأموي هضم حقه (المستكفي)، وأن هاشمًا أي العلوي يحيى سيرد له حقوقه، فقال في مقدمتها:

أرى أعيثًا ترنؤو إليّ كأثمًا	تُساوُرُ منها جانبيّ أراقمُ
أدورُ فلا أعتامُ غيرَ محاربٍ	وأسعى فلا ألقى امرءًا لي يُسام
ويجلِبُ لي فهمي ضرؤبًا من الأذى	وأشقى امرئٍ في قرية الجهل عام
وأوجعُ مظلومٍ لقلبٍ وذئبي حبي	فتى عريّ تزدريه أعاجم
غَيتم على ما تزعمون عن الوري	لقد سفهت تلك الحلوُم الزَّواعم ⁽²⁾

وبالفعل استطاع العلوي يحيى بن حمود من دخول قرطبة والسيطرة عليها 416هـ/1025م دون قتال، بعد ما غادرها المستكفي دون أن يترك لها حاكم، فعين يحيى بن حمود حاكمًا على قرطبة، وهو وزيره وكتابه أبو جعفر بن موسى الذي كان محميًا بقوة ضئيلة لم تكن تتجاوز عدة مئات من الجنود البربر، ومنذ تلك اللحظة أصبحت قرطبة إحدى الولايات التابعة للخلافة الحمودية في مالقة⁽³⁾، ومن الواضح أن ابن شهيد في تلك الفترة

(1) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص135-136.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص321.

(3) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص143؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص136-137.

ارتبط مع السلطة برباط المودة والتودد والاحترام، فمدحها وتقرب منها بشكل كبير، كما أنه عاد إلى موطنه قرطبة مرة أخرى.

سابعاً: ابن شهيد في بلاط هشام المعتد بالله

وما لبث أن خلع أهالي قرطبة الحموديين، في محاولة لإعادة الأمور إلى ما كانت عليه، وإعادة الاستقرار مرة أخرى إلى قرطبة، فأعادوا الخلافة مرة أخرى إلى خليفة أموي جديد، وهو هشام المعتد بالله⁽¹⁾، فبايعوه سنة 418هـ/1027م، ورغم المبايعة بالخلافة إلا أنه لم يدخل قرطبة إلا سنة 420هـ/1029م⁽²⁾.

وفي دولة هشام المعتد أصبح ابن شهيد أكثر نجومية وأكثر المفكرين علاقة به، فقد أصبح جليساً لهشام المعتد⁽³⁾، ورغم عدم وجود تفاصيل لتلك العلاقة إلا أنه يتضح أن ابن شهيد نجح في توثيق علاقته برجال السلطة في ذلك الوقت، واستغل تلك العلاقة في مهاجمة الكثير من المفكرين، فحرض الخليفة هشام المعتد عليهم، وسعى بهم، جزاءً لما ارتكبه في حقه، فشجع الخليفة على قتل المفكرين من أصدقاء الوزير ابن

(1) لما قطع أهل قرطبة دعوة بني حمود سنة 417هـ/1026م، أجمع رأيهم على رد الخلافة إلى الأمويين، فاتفقوا على تقديم هشام بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن الناصر فبايعوه سنة 418هـ/1027م، وتلقب بالمعتد بالله، فدخل قرطبة 420هـ/1029م إلا أنه تم عزله، وأسند أمر قرطبة إلى أبي الحزم ابن جهور، وانقطعت الدولة الأموية؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص26-27؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص145-148).

(2) ابن الأثير، الكامل الكامل في التاريخ، راجعه وصححه د. محمد يوسف الدقاق، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987م، ج7، ص290؛ المراكشي، المعجب، ص88-89؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص138-139.

(3) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص85-123.

الحناط⁽¹⁾، بل ونظم قصيدة ذميمة المعاني استهدف بها إلى سفك دماء المفكرين، وشجع الخليفة على الفتك بهم⁽²⁾.

ورغم تلك العلاقة المضطربة بين ابن شهيد وعدد من مفكري عصره إلا أن ذلك لا يمنع أنه كان تربطه علاقة مودة وصداقة بعدد آخر منهم، وقد ظهر ذلك عندما نعاه عدد كبير منهم، فقد أشارت المصادر أنه أصيب بالمرض في آخر عمره، نتيجة انغماسه في حياة الراحة والترف، وإطلاقه العنان لشهوات النفس، وإدمانه مجالس الشراب، وإجهاده الفكر والأعصاب في النظم والتأليف، ولكنه لم ينقطع عن الحركة أصلاً، فكان يمشي إلى حاجته معتمداً على عصا أو على إنسان، إلى قبل وفاته بعشرين يوماً، فإنه صار يُنقل في المحفة، ولا يحتمل أن يُحرك لعظيم الأوجاع، مع شدة ضغط الأنفاس، ومع ذلك لم يعطل لسانه، ولا انقطع عن قول الشعر، فكان يرسل به أصدقاءه من الوزراء والأدباء، إلى أن توفي سنة 426هـ/1035م، وكان في الرابعة والأربعين من عمره⁽³⁾.

(1) هو أبو عبد الله محمد بن سليمان بن الحنات القرطبي، وكان أبوه يبيع الحنطة فعرف بذلك، وكان ضعيف البصر وهو صغير، وأصابه العمى وهو كبير بسبب كثرة القراءة ومطالعة الكتب، وكان عالماً بالفلك والطب والفلسفة، وعلى درجة كبيرة من المهارة في العربية، والآداب الإسلامية، توفي سنة 437هـ/1046م بالجزيرة الخضراء؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 60، ص 89؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 437-438؛ ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 121).

(2) لمزيد من التفاصيل: ابن شهيد، ديوان، ص 81، 87، 97، 111، 125؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 3، م 1، ص 523-524؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 149-152.

(3) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 195-200؛ ابن دحية، المطرب، ص 158؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 116؛ ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 77-78؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 380-381.

الفصل الرابع

أبو الفتوح الجرجاني

نزىل الأندلس

الفصل الرابع

أبو الفتوح الجرجاني نزيل الأندلس

أولاً: نشأة أبو الفتوح الجرجاني العلمية في جرجان

هو أبو الفتوح ثابت بن محمد الجرجاني العَدَوِي، كان مولده بإستراباذ أو إستراباد، من أعمال جرجان⁽¹⁾، إحدى المدن الشهيرة في إيران حالياً، في سنة 350هـ/961م⁽²⁾، ولذلك نسب إليهما، فتلقب وعرف بالإستراباذي

(1) هي إحدى كور إقليم الديلم الخمس، وتقع جنوبي شرقي بحر قزوين، ويحدها من الجنوب إقليم خراسان، وشرقاً إقليم خوارزم، وغرباً بحر قزوين وإقليم طبرستان؛ وسميت بهذا الاسم نسبة إلى مؤسسها جرجان بن لاوذ بن سام، وبدأ الفتح الإسلامي لها منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب سنة 18هـ/639م، ثم ارتد أهلها، فافتتحها يزيد بن المهلب في عهد الخليفة سليمان بن عبد الملك سنة 98هـ/716م، وقام ببنائها في وادٍ عظيم يطل على البحر والجبال، فشيّد سورها واختط بها نحو أربعين مسجدًا، وأصبحت بعد تمصيرها جانبين أحدهما جرجان في الشرق، والآخر بكراباذ في الغرب، ومن أشهر مدن جرجان ونواحيها، إستراباذ، وآبسكون، وفراوة، وآخر وأرباط، والزّبح؛ وكان سكانها قبل الإسلام خليطاً من الفرس والترك، وبعد الفتح الإسلامي دخلها نفر من الصحابة والتابعين، واستقر بعضهم مع أهلهم بها، كما هاجرت إليها بعض العشائر العربية واستقرت بها، ومنهم: آل المهلب بن أبي صفرة، وغيرهم من الأزد، وبعض العناصر القرشية، والأنصار، كما استقرت بها بعض عناصر من قبائل تميم، وثقيف، وأسد، وخثعم، وهمدان، وبعض العلويين، فامتزج العنصر العربي بالعناصر المحلية، وغدت جرجان بلدًا إسلاميًا؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: البلاذري، فتوح البلدان، تحقيق عبد الله أنيس الطباع وزميله، بيروت، 1987م، ص267، 469-471؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ص324-325؛ المقدسي، أحسن التقاسيم، ص272-274؛ السهمي، تاريخ جرجان، نشر تحت إشراف د. محمد عبد المعيد خان، الطبعة الرابعة، عالم الكتب، بيروت، 1987م، ص44-52؛ الإدريسي، نزهة المشتاق، م2، ص688؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص119-122؛ Hartmann (R.)- Boyle (J.A.), Gurgan, The (Encyclopedia of Islam, New Edition, Brill, Leiden, 1983, p.114).

(2) ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم293، ص206؛ القفطي، إنباه الرواة، ج1، ص299؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص255؛ وذكر إسماعيل باشا البغدادي خطأ أنه ولد سنة 335هـ (انظر: البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، طبعة دار إحياء التراث، بيروت، بدون تاريخ، م1، ص248).

الجرجاني⁽¹⁾، ويرجح المستشرق الهولندي رينهت دوزي أنه ينحدر من أصول عربية⁽²⁾.

وعلى الرغم من أن حمزة بن يوسف السهمي الجرجاني مؤرخ جرجان قد صنف كتابين، أحدهما بعنوان "تاريخ جرجان" ترجم فيه لعلماء بلده، والكتاب الآخر بعنوان "تاريخ إستراباذ" استدرك فيه على تاريخ جرجان⁽³⁾، واستند فيه على كتاب تاريخ إستراباذ لأبي سعد عبد الرحمن بن محمد الإستراباذي المعروف بالإدريسي (ت405هـ/1014م)⁽⁴⁾، فإنه لم يأت إلى ذكر أبي الفتوح ثابت الإستراباذي الجرجاني، ولم يترجم له، رغم معاصرته له⁽⁵⁾.

ومما يجدر الإشارة إليه أن أهل جرجان اشتهروا بشغفهم بالعلوم والآداب، ونبغ منها طوائف من أهل العلم في مختلف فروع المعرفة، واتصف أهلها بمكارم الأخلاق، وخرج منها رجال كثيرون اشتهروا بالفضل، وعرفوا بالكرم، فالرحالة الإدريسي يذكر "وفي أهلها مروءة ظاهرة، وفيهم علماء،

(1) ابن خير الإشبيلي، فهرسة ما رواه شيوخه، الطبعة الثانية، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1979م، ص331؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص253؛ كانت إستراباذ كما يصفها المقدسي أطيّب هواء وأصح ماء من جرجان، وقد اشتهر عامتهم بحياكة القز والحذق فيها، وكان مسجدها الجامع يقع في سوقها، ويعمر على بابه نهر؛ (انظر: المقدسي، أحسن التقاسيم، ص274).

(2) ألحقه محقق تاريخ جرجان بأخر الكتاب، بعنوان "زيادات استدركها المؤلف من تاريخ إستراباذ".

(3) دوزي، المسلمون في الأندلس، ترجمة وتعليق د. حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1994م، ج3، ص33.

(4) السهمي، تاريخ جرجان، ص510؛ السمعاني، الأنساب، تقديم وتعليق عبد الله عمر البارودي، الطبعة الأولى، دار الجنان، بيروت، 1988م، ج1، ص130؛ حاجي خليفة، كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون، استانبول، 1941م، ج1، ص217.

(5) أبو العلا، أضواء جديدة، ص76-77.

وطلاب للأدب"⁽¹⁾، وتبين من الروايات أن أبا الفتوح الجرجاني قد تتلمذ على علماء بلده، والوافدين عليها، ومنهم: الأديب أبي الحسن علي بن الحارث البيري الخراساني⁽²⁾، وكان "عنده مُفَصِّل الفضل ومجموعه، ومرئى الأدب ومسموعه، ومعدن العلم وينوعه"⁽³⁾، فسمع منه كتاب "إصلاح المنطق" ليعقوب بن السكيت⁽⁴⁾، بمدينة إستراباذ سنة 389هـ/ 1000م، شعر أبي الطيب المتنبي (354هـ/ 965م)، وكان البيري قد قرأ بالكوفة على المتنبي شعره إلى آخر الكافوريات⁽⁵⁾، ومن المرجح أن أبا الفتوح الجرجاني سمع من شيخه البيري مصنفاته الأدبية، ومنها: شرح الحماسة، وصناعة الشعر⁽⁶⁾، وسمع منه بإستراباذ كتاب "اختيار فصيح الكلام" لأبي العباس أحمد بن يحيى بن زيد

(1) الإدريسي، نزهة المشتاق، م2، ص688.

(2) ينتسب إلى بلده بيار من أعمال قومس، وكان تشد إليه الرحال، ويقصده القصاد، وينتال على مناهله الرواد، طلباً للأدب؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: القفطي، إنباه الرواة، ج2، رقم458، ص274-275).

(3) القفطي، إنباه الرواة، ج2، ص274.

(4) هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن السكيت الكوفي (ت243هـ/ 858م)؛ وكان قد تأدب على الكسائي والفراء، وأخذ عن أبي عمرو الشيباني، وغيرهما من الكوفيين، كما أخذ عن الأصمعي وأبي عبيدة من البصريين، وتعلم اللغة أيضاً عند الأعراب، فصار من أكابر أهل اللغة؛ واشتهر ابن السكيت بمصنفاته وجعله الخليفة المتوكل مؤدباً لأولاده؛ (انظر: الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، 1973م، رقم124، ص202-204؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، بدون تاريخ، ج14، رقم7566، ص273-274؛ ابن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، تحقيق د. إبراهيم السامرائي، الطبعة الثانية، مكتبة الأندلس، بغداد، 1970م، ص138-140؛ القفطي، إنباه الرواة، ج4، رقم826، ص56-63؛ السيوطي، بغية الوعاة، ص418؛ كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبد الحليم النجار، دار المعارف، القاهرة، 1983م، ج2، ص205-206).

(5) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص404.

(6) القفطي، إنباه الرواة، ج2، ص275.

الملقب بثعلب إمام الكوفيين في زمانه (291هـ/904م)⁽¹⁾، عن أبي سعيد بن عبد الله بن المرزبان السيرافي⁽²⁾، وكان كتاب أبي الفتوح الجرجاني بخط ابن خالويه، وفي صدره: قال أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن حمدان بن خالويه النحوي اللغوي: قرأت هذا الكتاب، وهو الفصح ثعلب، على أربعة من أصحابه منهم: ابن الأنباري، وكان أبو الفتوح الجرجاني قد قابل كتابه من الفصح بخط ابن الكوفي، وكان قد نسخ كتابه من خط ابن الأنباري، وقابله به⁽³⁾.

ثانيًا: تحصيله الثقافي بالعراق ورقبه الفكري

ولما أكمل أبو الفتوح الجرجاني تحصيله بمسقط رأسه، رحل عنها، وتردد بين مراكز الثقافة الإسلامية المشرقية، يطلب العلم، فدخل بغداد كما ذكر الحميدي الميورقي وأقام بها، لطلب العلم⁽⁴⁾، ونستدل من رواية لابن

(1) صحب ابن الأعرابي بضع عشرة سنة، وأخذ منه، كما أخذ عن البصريين، ونافس المبرد، وناظر أصحاب الفراء وساواهم، وكان من الحفظ وصدق اللهجة، والمعرفة بالغريب، ورواية الشعر القديم، ومعرفة النحو على مذهب الكوفيين؛ (انظر: ابن النديم، الفهرست، حققه وقدم له مصطفى الشويهي، الدار التونسية للنشر، تونس، 1985م، ص 333-335؛ الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، رقم 74، ص 141-150؛ ابن الأنباري، نزهة الألباء، ص 173-176؛ القفطي، إنباه الرواة، ج 3، ص 130؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 4، ص 125؛ السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 1964م، ص 173).

(2) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص 337؛ ابن عطية الأندلسي، فهرسة ابن عطية، تحقيق محمد أبو الأحناف ومحمد الزاهي، الطبعة الثانية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1983م، ص 105؛ الفصح، ويضبط فيه صيغ ألفاظ مشكوك فيها مع تفسيرها؛ (انظر: بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ج 2، ص 210-211).

(3) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص 337-338.

(4) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص 262؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 293، ص 206؛ الضبي، بغية الملمتس، رقم 604، ص 310؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج 14، ص 147؛ البغدادي، هدية العارفين، م 1، ص 248.

الخطيب الغزنائي أنه دخلها سنة 378هـ/988م⁽¹⁾، وكانت بغداد تزخر بكوكبة من مشاهير أهل العلم والفضل حينئذ، فصحب بعضهم، وتلمذ عليهم، واقتبس منهم الأدب، وعلوم اللغة العربية، والحكمة والمنطق، ومن أبرزهم: أبو أحمد عبد السلام بن الحسين بن محمد البصري القرمسيني (ت405هـ/1014م)، وكان أكبر رواة كتب اللغة، والنحو، والتفسير، والأخبار، ونوادير العرب وأيامها، وكان رواية بغداد⁽²⁾، والمشرف على دار الكتب بها يومئذ⁽³⁾، سمع منه كتاب إصلاح المنطق ليعقوب بن السكيت⁽⁴⁾، وفصيح الكلام لثعلب، عن أبي سعيد السيرافي⁽⁵⁾، وكتاب الجمهرة في اللغة لأبي بكر محمد بن الحسين بن دريد، عن أبي علي الحسن بن أحمد الفارسي الفسوي النحوي، وأبي سعيد السيرافي، جميعاً عن أبي بكر بن دريد⁽⁶⁾، كما قرأ أبو الفتوح الجرجاني على شيخه القرمسيني ببغداد سنة 398هـ/1007م، بعض كتب الأدب، فقد كان من أحسن الناس إنشاداً للشعر⁽⁷⁾، ومنها: كتاب الحماسة اختيار أبي تمام حبيب بن أوس الطائي (ت231هـ/845م)، وكان القرمسيني يرويها عن أبي رياش القيسي الربعي، عن أبي المطرف الأنطاكي، عن أبي

(1) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص254؛ البير حبيب مطلق، الحركة اللغوية في الأندلس منذ الفتح العربي حتى نهاية عصر ملوك الطوائف، الجامعة الأميركية، بيروت، 1965م، ص300.

(2) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص387.

(3) ابن الأنباري، نزهة الألباء، ص248؛ القفطي، إنباه الرواة، ج2، رقم390، ص175.

(4) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص331؛ ابن عطية الأندلسي، فهرسة ابن عطية، ص104؛ كان أبو العباس المبرد يقول: "ما رأيت للبغداديين كتاباً خيراً من كتاب يعقوب بن السكيت في المنطق"؛ (انظر: ابن الأنباري، نزهة الألباء، ص139-140).

(5) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص336، 338؛ ابن عطية الأندلسي، فهرسة ابن عطية، ص105.

(6) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص349.

(7) القفطي، إنباه الرواة، ج2، رقم390، ص176.

تمام⁽¹⁾، وقرأ على القرمسيني أيضًا كتاب شرح معاني أبيات كتاب الحماسة للشاعر الأديب أبي علي الحسين بن علي النمري (ت385هـ/995م)، عن مؤلفه⁽²⁾.

ومن الذين تتلمذ على يديهم أبو الفتوح الجرجاني أيضًا علي بن أبي الحسن علي بن عيسى الرماني النحوي الوراق (ت384هـ/994)، وكان "إمامًا في العربية، علامة في الأدب"⁽³⁾، وكان قد صنف كثيرًا من الكتب في النحو واللغة والأدب والشعر⁽⁴⁾، وسمع منه كتاب الجمهرة في اللغة لابن دريد⁽⁵⁾، ومن شيوخه ببغداد أيضًا: أبو الحسن علي بن عيسى الرُّبَعي النحوي (ت420هـ/1029م)، وكان من أكابر النحويين⁽⁶⁾، وسمع منه كتاب إصلاح المنطق لابن السكيت⁽⁷⁾، وقرأ عليه أيضًا شعر أبي الطيب المتنبي⁽⁸⁾، وتلمذ ببغداد على أبي محمد يوسف بن أبي سعيد السيرافي النحوي اللغوي

(1) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص387؛ ابن عطية الأندلسي، فهرسة ابن عطية، ص106.

(2) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص388؛ ابن النديم، الفهرست، ص363.

(3) ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج14، ص74.

(4) كان متكلمًا على مذهب المعتزلة، وكان يمزج كلامه في النحو بالمنطق؛ (انظر: ابن النديم، الفهرست، ص286-

287؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج14، ص74-76).

(5) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص349.

(6) أخذ عن أبي سعيد السيرافي، وصحب أبا علي الفارسي مدة طويلة وأخذ منه النحو، وكان أبو علي الفارسي يقول

له: "لو سرت الشرق والغرب لم تجد أنحن منك"، وشرح بعض الكتب، منها: الأيضاح لأبي علي الفارسي، وشرح

كتاب الجرمي شرحًا كافيًا، وسنف كتابًا في النحو يقال له البديع؛ (ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج12،

ص17؛ ابن الأثير، زهرة الألباء، ص249-250؛ الففطي، إنباه الرواة، ج2، ص297؛ ياقوت الحموي، معجم

الأدباء، ج14، ص78-85؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج3، ص295).

(7) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص331؛ ابن عطية الأندلسي، فهرسة ابن عطية، ص104.

(8) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص404؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، الطبعة

الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 2000م، ج10، ص289.

الأخباري⁽¹⁾، وسمع منه كتاب إصلاح المنطق لابن السكيت⁽²⁾، وقرأ عليه كتاب الجماهرة لابن دريد⁽³⁾، وسمع منه كثيرًا من مؤلفاته اللغوية قبل وفاته سنة 385هـ/995م، نذكر منها: كتاب شرح أبيات إصلاح المنطق لابن السكيت، وكتاب شرح أبيات الألفاظ، وسمع منه أيضًا: كتاب شرح أبيات الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام⁽⁴⁾.

ومن خلال تحليل المصادر المختلفة نرجح أن أبا الفتوح الجرجاني تتلمذ على أبي الفتح عثمان بن جني بالعراق⁽⁵⁾، فابن بشكوال يذكر أنه روى عنه ببغداد⁽⁶⁾، وكان ابن جني كما قال ابن الأنباري "من حُذِّق أهل الأدب، وأعلمهم بعلم النحو والتصريف"⁽⁷⁾، وقد أخذ أبو الفتوح الجرجاني عنه مؤلفاته في النحو، ومنها: كتاب اللمع في النحو، وكتاب التصريف، وكتاب المصنف في شرح تصاريف أبي عثمان المازني، وكتاب سر صناعة الإعراب،

(1) كان ورعًا متقشفًا، وله تقدم في علم اللغة، وبضاعته قوية في العلوم الأخرى، وكانت كتب اللغة تقرأ عليه مرة رواية، ومرة دراية؛ (انظر: القفطي، إنباه الرواة، ج4، ص67-79؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج5، ص433-435).

(2) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص331؛ ابن عطية الأندلسي، فهرسة ابن عطية، ص104.

(3) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص349؛ مطلق، الحركة اللغوية، ص299.

(4) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص343؛ وعن هذه الكتب: انظر: القفطي، إنباه الرواة، ج4، ص67-68؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج5، ص433-434.

(5) ابن جني الموصل (ت392هـ/1002م)، بدأ حياته العلمية معلمًا بالموصل، ثم تتلمذ على أبي علي الفارسي، وكان غزير العلم، ولازمه أربعين سنة ثم خلفه على التدريس ببغداد، وهو مؤسس مبدأ الاشتقاق، الذي يبحث عما بين الصوت والمعنى من التناسب، وكان يصرح بأنه يتكلم في كثير من المسائل التي لا أصل لها في اللغة، لرياضة العقل وشحن الذهن؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج11، ص311؛ ابن الأنباري، نزهة الألباء، ص244-246؛ القفطي، إنباه الرواة، ج2، ص335-340؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج3، ص214-217؛ السيوطي، بغية الوعاة، ص322؛ بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ج2، ص244-245؛ أبو العلاء، أضواء جديدة، ص81-82).

(6) ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم293، ص206؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج7، ص147؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج10، ص289؛ السيوطي، بغية الوعاة، ج1، ص482.

(7) ابن الأنباري، نزهة الألباء، ص244؛ القفطي، إنباه الرواة، ج2، ص335.

وكتاب الخصائص في النحو، وكتاب التعاقب، وكتاب المحتسب في شرح القراءات الشاذة، وكتاب المسائل الخاطرات⁽¹⁾، كما أخذ عنه مؤلفاته الأدبية، ومنها: كتاب العروض، وكتاب المعرب في شرح القوافي، وكتاب التصبيه في شرح الحماسة، وكتاب التمام في شرح أشعار الهدلّيين، وكتاب شرح أشعار أبي الطيب المتنبي⁽²⁾.

وتتلمذ أبو الفتوح الجرجاني ببغداد أيضًا لا على علي بن حمد الثاني، وكان من أهل الأدب، وقرأ عليه شعر المتنبي، وكان الثاني قد قرأ على المتنبي شعره إلى آخر الكافوريات⁽³⁾، ونستدل من نص قيم لابن حزم القرطبي أن أبا الفتوح الجرجاني قد تتلمذ على الفيلسوف الحسن بن سهل بن غالب بن السمع المنطقي الوراق (ت418هـ/1027م)، ببغداد⁽⁴⁾، وكان كما ذكر القفطي "فاضلاً في صناعة المنطق، قيماً بها، مقصوداً في أفادتها، شارحاً لغوامضها"⁽⁵⁾، وكان قد سكن معه في منزل واحد أعواماً، وأخذ عنه حدود المنطق عن شيخ المنطقيين في عصره أبي بشر متى بن يونس (وقيل:

(1) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص317-318.

(2) ابن النديم، الفهرست، ص397-401؛ ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص317-318؛ القفطي، إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، مؤسسة الكتب الثقافية، القاهرة، بيروت، 1982م، ج2، ص336-337؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج3، ص216؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ج1، ص691-692؛ وعن هذه الكتب انظر: بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ج2، ص245-249.

(3) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص404.

(4) ابن حزم، رسائل، ج4، ص39 من مقدمة تحقيق كتاب التقريب لحد المنطق، وكان ابن السمع من الفلاسفة الذين التفوا حول أبي سليمان المنطقي، وكان له دكان بباب الطاق ببغداد، وقد اتهمه أبو حيان التوحيدي بأنه مستفرغ البال في كسب الدوايق "لم يعقب بفوائح الحكمة، ولم يتفوّح برذع الفلسفة"؛ (انظر: أبو حيان التوحيدي، الامتاع والمؤانسة، صححه وضبطه غريبه أحمد أمين وأحمد الزين، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، 1953م، ج1، ص34).

(5) القفطي، أخبار العلماء بأخبار الحكماء، دار الآثار للطباعة والنشر، بيروت، بدون تاريخ، ص268.

يونان) النصراني القنائي (نسبة إلى دير قنى)، نزيل بغداد الترجمان الحكيم المشهور الملقب بالمنطقي، لشهرته في هذا العلم⁽¹⁾.

ومن المؤكد أن أبا الفتوح الجرجاني أخذ من شيخه ابن السمع المنطقي أيضًا شروحه التي نقلها من كتب أرسطوطاليس⁽²⁾.

ثالثًا: آثاره اللغوية والأدبية

علا نجم أبو الفتوح الجرجاني في جرجان وبغداد، فعرفته المنتديات الثقافية بهما، فقد أصبح عالمًا ناضجًا واسع الثقافة⁽³⁾، صنف عددًا من الكتب اللغوية والأدبية قبل رحيله عن المشرق، ومنها: شرح كتاب الجمل لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي (ت339هـ/950م)⁽⁴⁾.

(1) ابن حزم، رسائل، ج4، ص39 مقدمة تحقيق كتاب التقريب لحدّ المنطق. وكان لمّتي بن يونس (توفي ببغداد سنة 328هـ/940م)، صيت عظيم وشهرة وافية في المنطق، وله مناظرة شهيرة في المنطق جرت بينه وبين أبي سعيد السيرافي النحوي في مجلس عام بحضرة الوزير الفضل بن الفرات، وكان يجتمع في حلقاته كل يوم كثير من المشتغلين بالمنطق، ومنهم: الشيخ يحيى بن عدي، والفارابي، وكان قد نقل كثير من تصانيف أرسطوطاليس، وثامسطيوس، وغيرهما؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن عدي التكريتي، مقالة في التوحيد، المكتبة البوليسية، لبنان-المعهد البابوي، رومة، 1980م، ص28؛ أبو حيان التوحيدي، الامتناع والمؤانسة، ج1، ص107-122؛ ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق ودراسة د. عامر النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2001م، ج2، ص233؛ القفطي، أخبار العلماء، ص27-29، 31، 183، 212؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج4، ص387، 389).

(2) القفطي، أخبار العلماء، ص268.

(3) بريس، الشعر الأندلسي، ص46.

(4) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص262؛ ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص315؛ ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم293، ص206؛ الضبي، بغية الملمّس، رقم604، ص310؛ ويسميّه البغدادي شرح أبيات الجمل الكبيرة للزجاجي في النحو؛ (انظر: البغدادي، تاريخ بغداد، ج1، ص248)؛ وقد عُرف بالزجاج، نسبة لشيخه إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج النحوي، وكان في شببته يخرط الزجاج؛ (انظر: ابن النديم، الفهرست، ص361؛ القفطي، إنباه الرواة، ج1، ص194)؛ وقد قرأ عليه النحو حتى برع فيه، وصنف الزجاجي كتبًا كثيرة، منها: غرائب مجالس النحويين، ومعاني الحروف، والهجاء، وشرح رسالة سيويوه، وحروف المعاني، ومن مصنفاته المطبوعة: الأمالي، والأيضاح في علل النحو، واللامات، والإبدال والمعاقبة والنظائر، واشتقاق أسماء الله الحسنی؛ (انظر: ابن النديم، الفهرست، ص362؛ القفطي، إنباه الرواة، ج2، ص160-161؛ السيوطي، بغية الوعاة، ج2، ص77؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ج1، ص603).

ويذكر ابن خير الإشبيلي أنه صنف كتابًا في تفسير "كتاب الحماسة" اختيار أبي تمام⁽¹⁾، وفي موضع آخر من فهرسته ذكره بعنوان : شرح أبي الفتوح الجرجاني الحماسة، بأسانيدته إلى أبي تمام⁽²⁾، وقد نسب البغدادي إلى أبي الفتوح الجرجاني كتابين ، فذكر "ومن تصانيف أبي الفتوح الجرجاني شرح أشعار الحماسة لأبي تمام ، ومعاني الشعر"⁽³⁾.

ومن المرجح أنهما كتاب واحد يتناول شرح وتفسير معاني أشعار الحماسة، وجدير بالذكر أن أبا الفتوح الجرجاني كان يُحدّث بكتاب شرح معاني أبيات كتاب الحماسة لأبي علي الحسن بن علي النمري⁽⁴⁾، فيبدو أن الأمر اختلط على البغدادي، فذهب إلى أن معاني الشعر من تأليف الجرجاني، ومن المرجح أن أبا الفتوح الجرجاني تأثر بشيخيه ابن جني، والنمري في الاهتمام بكتاب الحماسة، فابن جني قد اهتم بإعرابه، والنمري وضع كتابًا في شرح معاني أبياته، فجاء الجرجاني ووضع كتابًا في شرح معانيه⁽⁵⁾.

وذكر البغدادي أيضًا أن أبا الفتوح الجرجاني صنف كتابًا بعنوان خَلَقَ الفَرَسَ⁽⁶⁾، ويبدو أنه نهج في هذا الكتاب نهج الأديب أبي القاسم يوسف بن

(1) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص387.

(2) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص388.

(3) البغدادي، هدية العارفين، ج1، ص248.

(4) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص388.

(5) أبو العلا، أضواء جديدة، ص85.

(6) البغدادي، هدية العارفين، ج1، ص248.

عبد الله الزجاجي الهمداني نزيل جرجان، في كتابه خُلِّي الفَرَس، وكان الرّجّاجي هذا من أهل
البلاغة والبراعة والدراية في النحو واللغة⁽¹⁾.

رابعًا: وفوده على الأندلس سنة 406هـ/1015م

بعد أن تردد أبو الفتوح الجرجاني بين إستراباد مسقط رأسه، وجرجان، ومراكز الثقافة
الإسلامية بالعراق، قرر الخروج إلى المغرب الإسلامي. ومن المرجح أنه رحل عن المشرق بعد سنة
398هـ/1008م، فقد كان ببغداد في هذا في هذا التاريخ. ووصل إلى المغرب الأقصى في مستهل سنة
399هـ/1009م. ونستدل من لقبه الذي عُرف به "العُدوي"، أنه استقر بالعدوة المغربية قبل أن
يعبر إلى الأندلس⁽²⁾.

ومن المؤكد أنه كان في طريقه إلى الأندلس، فلما اندلعت الحرب الأهلية التي عرفت
بالفتنة الكبرى (وعرفت أيضًا بالفتنة القرطبية، والبربرية)، بين البلديين من أهل الأندلس، والعامريين
من الصقالبة، والبربر الطارئين سنة 399هـ/1009م، ومزق شمل البلاد إلى طوائف متناحرة، استقر
بالعدوة المغربية حتى تتجلى هذه الفتنة. ويتضح من الروايات أن إقامة أبي الفتوح الجرجاني قد
طالت بالعدوة المغربية حتى سنة 406هـ/1015م، فقد عَبرَ إلى الأندلس في هذا التاريخ، وكان أول
من لقي من ملوكها الأمير الموفق أبو الجيش مجاهد الصقلي العامري صاحب دانية، فأكرمه، وبالح
في بره⁽³⁾.

(1) ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج20، ص61.

(2) ابن حزم، رسائل ابن حزم، ج4، ص39 مقدمة تحقيق كتاب التقريب لحدّ المنطق؛ ابن خير الإشبيلي، فهرسة،
ص315، البغدادي، هدية العارفين، ج1، ص248؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص86.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص262؛ ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص125؛ الضبي، بغية الملتبس،
رقم604، ص310؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج7، ص147؛ السيوطي، بغية الوعاة، ج1، ص482؛ دوزي،
المسلمون في الأندلس، ج3، ص33.

1- أبو الفتوح الجرجاني في بلاط مملكة دانية

ولما كانت دانية سوقاً للأدب الرفيع، والثقافة العالية، فامتلت بالعلماء والكتاب والشعراء⁽¹⁾، ونتيجة لذلك انتجع أبو الفتوح الجرجاني إلى مجاهد العامري بدانية؛ أضاف إلى ذلك أن من أسباب انتجاع أبي الفتوح الجرجاني إلى دانية أن مجاهد كان من أهل الأدب، والمحبة للعلوم وأهلها⁽²⁾، وكان من أكثر أهل الأندلس علماً بالثقافة، فكان كما وصفه المؤرخ ابن حيان أديب ملوك عصره، لمشاركته في علوم اللسان، ونفوذه في القرآن، حتى صار في المعرفة نسيجاً وحده، وكان قد جمع من دفاتر العلوم ما لم يجمعه أحد من نظرائه، فامتلت بها خزائن قصره، ولذلك كانت دولته أكثر الدول خاصة، وأسرارها صحابة، لانتحاله العلو والفهم، وأتت إليه جملة وافرة من طبقات علماء الأندلس، فأنسوا بمكانه، وخيموا في ظل سلطانه، واجتمع بفنائه جملة من مشيختهم، ومشهور طبقاتهم، كأبي عمرو المقرئ، وابن عبد البر، وابن معمر اللغوي، وابن سيده⁽³⁾، واجتمع عنده أيضاً بعض العلماء والأدباء والفقهاء المشاركة والمغاربة الوافدين على الأندلس، ومنهم: الأديب اللغوي أبو العلاء صاعد بن الحسن البغدادي (ت417هـ/1026م)⁽⁴⁾، فشاع العلم في حضرته⁽⁵⁾، ومن أسباب توافد الأدباء والمفكرين على دانية أيضاً استقطاب

(1) ابن سعيد، المغرب، ج2، ص400.

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم830، ص522-523؛ الضبي، بغية الملمتس، ج2، رقم1384، ص632-633؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص401.

(3) ابن بسم، الذخيرة، ق3، م1، ص23؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص401؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص155-156؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص250؛ إحسان عباس، تاريخ الأدب الأندلسي "عصر الطوائف والمرابطين"، الطبعة الأولى، دار الشروق، عمان، 1997م، ص58.

(4) الحميدي، جذوة المقتبس، ص350، ص522-523؛ ابن بسم، الذخيرة، ق4، م1، ص55؛ الضبي، بغية الملمتس، ص417، 633؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج2، ص402؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص156؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص84.

(5) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص250.

مجاهد لهم بكريم عطايه، فالحميدي يصفه، فيقول: "وكان من الكرماء على العلماء، باذلاً للرغائب في استمالة الأدباء"⁽¹⁾.

يوم وصل أبو الفتوح محمد الجرجاني الأندلس كان عالماً ناضجاً، فقد درس على مشاهير شيوخ اللغويين، والأدباء، والمنطقيين المشاركة، ورحل إلى الأندلس بعد تمكنه من العلوم كما ذكر القفطي⁽²⁾، ونستدل من الروايات أن أبا الفتوح الجرجاني تعرض في بلاط دانية لاختبار قدراته العلمية والأدبية، قبل أن ينال شرف الالتحاق ببلاط مجاهد العامري، وينضم إلى جملة مشاهير العلماء والأدباء بمجلسه، وقد جرت العادة بذلك في بلاطات حكام وأمراء الأندلس في عصري الدولة الأموية وملوك الطوائف، ومنها: بلاط مجاهد بدانية؛ فعندما كان يحضر أديب أو لغوي إلى مجلس الأدباء والشعراء من بلاط آخر، أو من خارج الأندلس، كان يتعرض لامتحان قاسٍ من العلماء والأدباء المحيطين بالحاكم، قصد تعجيزه، وبيان أنه لا يصل إلى المستوى الثقافي والعلمي لأدباء المجلس⁽³⁾.

ويذكر هنري بيريس سبباً آخر لعقد مثل هذه المناظرات، وهو أن ملوك الطوائف ما كانوا يتنافسون في الميدان السياسي فحسب، وإنما يحاول كل حاكم أن يتفوق على جيرانه ومنافسيه، باختيار كتابه من بين الأدباء الأوسع شهرة، والأكثر تفوقاً على زملائهم في البلاطات الأخرى، والأقدر على استخدام الكلمات القديمة المهجورة، وتنافسوا أيضاً في ميدان آخر هو حيازتهم كُتُاباً مشهورين بقوة فصاحتهم، وبراعتهم التي كانت تمكنهم من التبريز في مجالس الأدب⁽⁴⁾.

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 830، ص 522-523؛ الضبي، بغية الملمس، ج 2، رقم 1384، ص 632-633؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 156.

(2) القفطي، إنباه الرواة، ج 1، ص 298؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص 88.

(3) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 2، ص 489؛ المقري، نفح الطيب، ج 3، ص 78-84.

(4) بيريس، الشعر الأندلسي، ص 29.

من المرجح أن مجاهد العامري قد اختبر قدرات أبي الفتوح الجرجاني بنفسه، وهذا ما يميز السلطة المثقفة عن السلطة الراحية للثقافة، حيث تستطيع السلطة المثقفة اختبار قدرات مثقفها، وضم المبدعين منهم إلى بلاطها، وهو ما فعله مجاهد العامري، فقد كان أديباً عالمياً، وكان يتمتع بملكة نقد قوية، وكان له في العروض والقافية باع يدل على قوته فيه؛ تأليفه لكتاب في العروض والقافية⁽¹⁾، حتى إن الشعراء حينما كانوا يقفون أمامه للإنشاد كانت تملأ قلوبهم الرهبة، ولم تكن تفوته الهفوة البسيطة، أو الكلمة القلقة، أو عدم انسجام الأسلوب، أو سلامة اللفظ، كان يزن القصيدة بميزان دقيق، فيجزل العطاء للشاعر المبدع، ويقل أو يمنع عطاءه للناظم⁽²⁾. ويتضح من الروايات أن أبا الفتوح الجرجاني قد اجتاز هذه المناظرة العلمية بنجاح باهر، وأثبت لمجاهد وأدباء مجلسه المثقفين غزارة أدبه، وقوة حفظه في اللغة، فضمه إلى مجلسه، وأكرمه وبالع في بره⁽³⁾ وأفادت الروايات أن أبا الفتوح الجرجاني صحب مجاهد العامري إلى ميورقة كبرى جزر الأندلس الشرقية "البليار" سنة 406هـ/1016م، وكانت قد التحقت بمملكته سنة 405هـ/1015م، ثم قصدا منها في المراكب، لفتح جزيرة سردانية⁽⁴⁾، فكان الأديب أبو الفتوح الجرجاني- كما ذكر ابن حيان- حاذقاً في حمل السلاح، وأنواع الجندية والفروسية⁽⁵⁾، ولما فشلت هذه

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 830، ص 523-524؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص 89.

(2) ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 156؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 2، ص 251.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، ص 262-263؛ كليلا سارنلي، مجاهد العامري، ص 234.

(4) ابن الأبار، الحلة السرياء، ج 2، ص 128؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 116؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص 90؛

Maria Jesus Rubiera, La Taifa de Denia, Alicante, 1985, p.66.

(5) ابن الخطيب، الإحاطة، ج 1، ص 253.

الحملة، عاد أبو الفتوح الجرجاني مع مجاهد إلى جزر البليار في أواخر سنة 406هـ/1016م، واستقر معه فترة من الزمن في جزيرة ميورقة⁽¹⁾.

لم يستقر أبو الفتوح الجرجاني بدانية طيلة عهد ملكها مجاهد العامري، إنما خرج منها "وجال في أقطار بلاد الأندلس، وبلغ ثغورها، ولقى ملوكها"⁽²⁾، ولعل تجواله في نواحي الأندلس، واستقراره ببعضها، كان وراء تسميته بالأندلسي⁽³⁾، يبدو أن عدم إفراط مجاهد أحياناً في مكافأة العلماء والأدباء، كان أحد أسباب رحيل أبي الفتوح الجرجاني عن دانية، ويؤيد هذا الرأي مذهب مجاهد في الجود والكرم كان كما ذكر ابن حيان قصداً، لم ينهمك فيه "يعزى إليه، ولا قصر عنه فيوصف بضده، أعطى وحرّم، وجاد وبخل"⁽⁴⁾، ووضع الأشياء مواضعها⁽⁵⁾.

وربما كان زهد مجاهد العامري في الشعر، ونقده الشديد للشعراء، وتعقبه لزلاتهم العلمية، وراء رحيل أبي الفتوح الجرجاني عن مملكته، فقد كان مجاهد مع أدبه وعلمه، أزهّد الناس في الشعر، وأنكرهم على منشدّه، لا يزال يتعقبه بنقده، كاشفاً لما زاع فيه من لفظه، أو شبهة، أو سرقة، أو إحالة "فأقصر الشعراء لذلك عن مدحه، وخلا الشعر من ذكره"⁽⁶⁾، ولعل انحراف مجاهد عن العلم والعلماء في بعض أطوار حياته، وميله إلى الخلعة واللهو والبطالة، كان من أسباب رحيل أبي الفتوح الجرجاني أيضاً عن بلاطه، والبحث عن بلاط ملك آخر يقدر مكانته العلمية، فابن حيان يذكر "ثم أكثر

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، ص262، 523.

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص262؛ ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم293، ص206؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم604، ص310؛ الصفي، الوافي بالوفيات، ج10، ص289.

(3) السيوطي، بغية الوعاة، ج1، ص482.

(4) ابن بسم، الذخيرة، ق3، م1، ص23؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص251.

(5) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص251.

(6) ابن بسم، الذخيرة، ق3، م1، ص23؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص251؛ كليلا سارنللي، مجاهد العامري، ص217.

التخليط مجاهد في أمره ، فطوراً كان ناسكاً مخبئاً معتكفاً متبرئاً من الباطل كله، يعكف على دفاتر يقرؤها، وتارة يعود خليعاً فاتكاً لا يساتر بلهو ولا لذة، ولا يستفيق من شرب وبطالة، ولا يأنس بشيء من الجد والحقيقة⁽¹⁾.

2- أبو الفتوح الجرجاني في بلاط مملكة سرقسطة

ذكر ابن بسام الشنتري في كتابه الذخيرة، وابن الخطيب الغرناطي في كتابه الإحاطة أن أبا الفتوح الجرجاني طراً على أحد حجاب الأندلس منذ صدر الفتنة، للذائع من كرمه، فأحسن وفادته، ورفع شأنه، وعهد إليه بتأديب ابنه يحيى ولي عهده⁽²⁾، ورغم عدم تحديدهما لاسم هذا الحجاب، فقد ظن إحسان عباس محقق كتاب الذخيرة، ويوسف بن علي الطويل ناشر كتاب الإحاطة، أن سياق الرواية يشير إلى أن أبا الفتوح الجرجاني طراً على علي بن حمود الحسني بقرطبة، ثم اتصل بعده بابنه يحيى⁽³⁾.

وقد جانب المحققون الصواب فيما ذهبوا إليه، فلم يكن علي بن حمود حاجباً، إنما كان خليفة زمن الفتنة الكبرى، وكان قد اغتصب الملك من بني أمية، وقتل الخليفة سليمان المستعين سنة 407هـ/1016م، ولم يمكث في الملك طويلاً، فقد قتل سنة 408هـ/1018م، فتقلد أخوه القاسم بن حمود الأمر بعده⁽⁴⁾، وكان علي بن حمود متبرئاً في لسانه وثقافته، لطول إقامته بين البربر في المغرب الأقصى، ولم يُعرف عنه تشجيعه للآداب العربية

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص23-24؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص91.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص23؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص251؛ أبو العلا، أضواء جديدة، ص91.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص125، هامش1؛ ابن الخطيب، الإحاطة، م1، ص253، هامش6.

(4) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص97-102؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص122-123؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص150-151.

خلال عهده القصير المليء بالاضطرابات، كما أن أبا الفتوح الجرجاني كان قد التحق بمجاهد العامري حينئذ، وأصبح من المقربين منه كما ذكرنا⁽¹⁾.

ومن المرجح أن أبا الفتوح الجرجاني قصد الحاجب المنصور منذر بن يحيى صاحب سرقسطة بالثغر الأعلى الأندلسي، فقد اشتهر بكرمه، فكان يهب لقواده مالا عظيماً، فوفدوا عليه "وعمرت بذلك حضرته سرقسطة، فحسنت أيامه وهتف المداح بذكره"⁽²⁾.

وذكر ابن حيان أن منذر بن يحيى "استكتب عدة من الكتاب النبهاء، وقصده أكابر الشعراء"⁽³⁾، ورغم عدم تحديد تاريخ التحاق أبي الفتوح الجرجاني ببلاط سرقسطة، فمن المرجح أن ذلك كان قبل وفاة منذر بن يحيى سنة 412هـ/1021م⁽⁴⁾، ونستدل من الروايات أن أبا الفتوح الجرجاني بقي زمناً في بلاط منذر بن يحيى، وولده المظفر يحيى من بعده (412-427هـ/1021-1035م)، ونال عندهما حظوة عظيمة، فلم يزل له عندهما "المكان المكين، إلى أن تغير عليه يحيى لتغير الزمان، وتقلب الليالي والأيام بالإنسان"⁽⁵⁾.

3- أبو الفتوح الجرجاني في بلاط حصن البُونت

ونستدل من الروايات أيضاً أنه نزل حصن البُونت من أعمال بلنسية بشرق الأندلس، وكان موجوداً به بين سنتي 413-426هـ/1022-1036م⁽⁶⁾،

(1) أبو العلا، أضواء جديدة، ص 92.

(2) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 2، ص 227؛ وانظر أيضاً: ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 152 وما بعدها؛ ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 435؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 175 وما بعدها؛ بالنهاية، تاريخ الفكر الأندلسي، ص 107-108.

(3) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 2، ص 228؛ Viguera (Maria Jesus), Aragon Musulmana, Zaragoza, 1981, P.43.

(4) العذري، ترصيع الأخبار، ص 48.

(5) ابن بسام، الذخيرة، ق 4، م 1، ص 125؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج 1، ص 253-254؛ وانظر أيضاً: دوزي، المسلمون في الأندلس، ج 3، ص 34؛ بيريس، الشعر الأندلسي، ص 46.

(6) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص 331، 361.

وكان نظام الدولة عبد الله بن قاسم الفهري قد استقل بهذا المعقل الحصن وضبطه عند اندلاع الفتنة، وظل يتقلده حتى سنة 421هـ/1030م، ثم خلفه ابنه يمين الدولة محمد بن عبد الله، واستمرت أيامه إلى سنة 434هـ/1042م⁽¹⁾.

ومن خلال رواية قيمة لابن حزم القرطبي نستدل على أسباب تقاطر العلماء والأدباء الأندلسيين، والغرباء، كأبي الفتوح الجرجاني، إلى حصن البونت، واستقرارهم به، فقد اشتهر أصحابه الفهريين بأنواع كثيرة من الفضائل، ومنها: رعاية العلماء والأدباء، واجتذاب النابهين منهم إلى بلاطهم، بما بذلوه لهم من الأمن والأمان، والتوسعة لهم، فصار بلاطهم محط رحال الخائفين، وملقى عصار التسيار، فاكتمل بأصناف الآداب، والعلوم⁽²⁾.

وجدير بالذكر أن الشقندي قد فطن إلى السبب المادي وراء تقاطر الأدباء الأندلسيين، والمشاركة الوافدين، على بلاطات الطوائف، فذكر أن ملوك الطوائف كانوا يتبارون في مكافأة هؤلاء الأدباء على المثنور والمنظوم، وكانوا يتباهون فيما بينهم، باختصاصهم بالعلماء، والشعراء، وليس منهم إلا من بذل وسعه لهم في المكارم، فلم "تزل الشعراء تتهاذى بينهم تهادي النواسم بين الرياض، وتفتك في أموالهم فتكة البراض"⁽³⁾.

4- أبو الفتوح الجرجاني في بلاط مملكتي غرناطة وإشبيلية

وبعد تجوال من مدينة لأخرى ومن حصن لآخر، استقر بأبي الفتوح الجرجاني النوى آخر الأمر في غرناطة، بعدما لفظته البلاد⁽⁴⁾، فنسبه هنري

(1) ابن سعيد، المغرب، ج2، ص395-396؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص239؛ المقري، نفح الطيب، ج3، ص160.

(2) المقري، نقلاً عن رسالة في فضائل الأندلسيين لابن حزم، نفح الطيب، ج3، ص157-158؛ عباس، تاريخ الأدب "عصر الطوائف والمرابطين"، ص59.

(3) المقري، نقلاً عن رسالة في فضائل الأندلسيين لابن حزم، نفح الطيب، ج3، ص190؛ بريس، الشعر الأندلسي، ص70؛ عباس، تاريخ الأدب "عصر الطوائف والمرابطين"، ص62-63.

(4) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص254؛ بالنشأ، تاريخ الفكر الأندلسي، ص15، 108.

يريس إليها، فنعته بأبي الفتوح الغرناطي⁽¹⁾، وكانت غرناطة تحت حكم المظفر بالله باديس بن حبوس الصنهاجي حينئذ (428-465هـ/1038-1073م)⁽²⁾، وكان كما ذكر ابن حيان أرفع ملوك البربر شأنًا، وأشدّهم سلطانًا، وأكثرهم رجالًا، وأوسعهم أعمالًا⁽³⁾.

وتذكر الروايات أنه حرّض يدير بن حباسة على ابن أخيه باديس بن حبوس صاحب غرناطة، لانتزاع ملكه، وعندما انكشف أمر هذا الانقلاب خاف على نفسه، وفر مع يدير عن غرناطة، ولحق بأبي القاسم محمد بن إسماعيل بن عباد صاحب إشبيلية (414-433هـ/1023-1042م)⁽⁴⁾، وعندما حلت الهزيمة بابن عباد صاحب إشبيلية على يد باديس بن حبوس، فارق أبو الفتوح الجرجاني يدير بن حباسة، واستأمن باديس يوم نزوله على باب أستجة⁽⁵⁾، أحد أبواب إشبيلية، إثر انهزام عسكر ابن عباد، من غير توثق بأمان أو مراسلة؛ طمعًا في عفوه وصفحه، فقبض باديس عليه وجرّسه، وأرسله إلى غرناطة، ليحبس بها حتى ينظر في أمره، ثم قتله رغم شفاعته أخيه بلكين بن حبوس سنة 431هـ/1039م⁽⁶⁾، فقد كان باديس سيء الانتقام،

(1) بريس، الشعر الأندلسي، ص34، هامش4.

(2) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص364؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص254-255.

(3) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص264.

(4) ابن بسام، الذخيرة، ق2، م1، ص13-23؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص34-39؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص178-180.

(5) إستجة Ecija: تقع على وادي شنبيل (سنجل) إلى الجنوب الغربي من قرطبة على بعد خمسين كيلو مترًا منها، وفي منتصف الطريق تقريبًا بين قرطبة وإشبيلية، وهي الآن تابعة لإشبيلية؛ (انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص174؛ الحميري، الروض المعطار، ص14؛ شكيب أرسلان، الحلل السندسية في الأخبار والآثار الأندلسية، الطبعة الأولى، المطبعة الرحمانية، مصر، 1936م، ج1، ص133؛ الفاسي، الأعلام الجغرافية، ص21).

(6) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص254-255؛ وانظر أيضًا: ابن بشكوال، الصلة، ج1، ص206؛ القفطي، إنباه الرواة، ج1، ص299؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج10، ص289؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ص34-37.

مسرّفًا في العقوبة، ولم يقل العثرة، وكان يأخذ بالظنه⁽¹⁾، وأمر بدفنه بجوار قبر أحمد بن عباس وزير زهير العامري صاحب المرية، وقال لخادمه الذي دفنه: "اجعل قبر عدو إلى جانب عدو إلى يوم القصاص"⁽²⁾.

من المرجح أن أبا الفتوح الجرجاني تأهل اجتماعيًا أثناء إقامته بدانية، فقد كانت أولى المدن التي نزل بها عند قدومه إلى الأندلس سنة 406هـ/1015م، ونستدل من رواية لابن الخطيب أنه تزوج بامرأة أندلسية بارعة الجمال، وكان لها من نفسه موقع عظيم، وأنجب منها أولادًا، وأفادتنا هذه الرواية أيضًا أنه انتقل بزوجه هذه وأولادهما إلى غرناطة، فظلوا بها، فلما فر أبو الفتوح إلى إشبيلية عقب فشل انقلاب يدّير بن حباسة، قبض عليهم باديس، وحبسهم بالمنكب، وأمر عبده قدّاح صاحب عذابه بتعذيبهم⁽³⁾.

خامسًا: أثر أبي الفتوح الجرجاني في الحياة الأدبية والفكرية بالأندلس

كان تعلم اللغة العربية والشعر مقدّمًا على سائر العلوم بالأندلس في عصر الطوائف؛ لأن الشعر ديوانُ العرب، ويدعو على تقديمه وتقديم العربية في التعليم، حسب مذهب القاضي أبي بكر بن العربي في التعليم -وقد استحسّنه العلامة ابن خلدون- ضرورة فساد اللغة⁽⁴⁾، وكان ملوك الطوائف بالأندلس يهتمون بتشجيع الدراسات اللغوية والأدبية، بهدف تكوين رجال

(1) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص264.

(2) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص255؛ بالنثيا، تاريخ الفكر الأندلسي، ص108؛ وانظر أيضًا: الأمير عبد الله، التبيان، ص65-66، 68-70؛ ابن بشكوال، الصلة، ج1، ص206؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج7، ص146؛ السيوطي، بغية الوعاة، ص210؛

Viguera (Maria Jesus), (Editor), Los Reinos de Taifas Al-Andalus en el siglo XI, Espasa Calpe, Madrid, 1994, P.44.

(3) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص254-255؛ بالنثيا، تاريخ الفكر الأندلسي، ص108.

(4) ابن خلدون، مقدمة موسوعة العلامة ابن خلدون، طبعة مزيدة ومنقحة، دار الكتاب المصري - القاهرة، دار الكتاب اللبناني - بيروت، 1999م، ص1041.

أدب في المقام الأول أكثر وأفضل مما هم رجال فقه. وكانت دراسة الشعر تحظى بأهمية كبرى، فعرفه الصبيان قبل أن يحفظوا القرآن الكريم. ويعتقد هنري بيريس أن كثيراً من الأندلسيين كانوا يهتمون بالثقافة العامة حتى سن النضج، ثم يتخصصون بعد ذلك في العلوم الإسلامية، كتفسير القرآن والسنة النبوية، وغيرهما، مع الاحتفاظ دائماً بشيء من تكوينهم الأول، ويتمثل في تذوق الشعر والنثر الفني⁽¹⁾، وفي مثل هذه البيئة العلمية لنا أن ندرك أثر أبي الفتوح الجرجاني المهم في الحياة العلمية والأدبية في الأندلس⁽²⁾.

كانت دانية في عهد مجاهد العامري سوقاً للأدب الرفيع، والثقافة العالية، وقد أفاد من مجالسها طلاب المعرفة والأدب. ومنذ أن التحق أبو الفتوح الجرجاني بمجاهد العامري، أصبح من أقرب أدبائه إليه، وأكثرهم اختصاصاً به، فكان لا ينقطع عن مجالس أدبه، وكانت تجري بينهما مناظرات في فنون الأدب، واللغة⁽³⁾، فقد "كان مجاهد لا يستريح إلا إلى جزء يقرأه، ودفتر يطالعها، أو عالم يذاكره"⁽⁴⁾.

ومن المرجح أن أبا الفتوح الجرجاني قد أهدى كتبه التي أملاها بالأندلس للأمير مجاهد العامري، فكافأه عليها، فابن عذاري يذكر "فقصده العلماء والفقهاء من المشرق والمغرب، وألفوا له توالييف مفيدة في سائر العلوم، فأجزل صلاتهم على ذلك بالآلاف الدنانير"⁽⁵⁾، وقد بقيت هذه الكتب موجودة وتدرس في الأندلس، فاستفاد منها طلاب العلم، فالحميدي يذكر أنه رأى شيئاً من كتاب شرح كتاب الجمل للزجاجي تأليف أبي الفتوح

(1) بيريس، الشعر الأندلسي، ص33.

(2) أبو العلا، أضواء جديدة، ص96.

(3) دوزي، المسلمون في الأندلس، ص33؛ كليلىا سارنللي، مجاهد العامري، ص234.

(4) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص251.

(5) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص156.

الجرجاني⁽¹⁾، وكان كتابه شرح الحماسة متاحًا لتلاميذه منتشر بينهم، وتوجد نسخة منه مخطوطة بمكتبة الأسكوريال بإسبانيا⁽²⁾.

ومن إسهامات أبي الفتوح الجرجاني الأدبية بالأندلس، أنه حدّث تلاميذه هناك بروايات شيوخه عن أخبار الشعراء المشاركة، والمناسبات التي نظموا فيها قصائدهم، فقد ذكر ابن حزم أن أبا الفتوح الجرجاني أخبره أن القصيدة التي أولها "هذه برزت لنا فهجّت رسيسا"، قالها المتنبي في مدح محمد بن زريق وكيل زوامل ابن الزيات صاحب طرسوس، وأنه وصله عليها بعشرة دراهم، ولما قيل له: إن شعر المتنبي حسن، قال: ما أدري أحسن هو أم قبيح؟، ولكنني أزيده عشرة أخرى، فكانت صلته عليها عشرين درهماً⁽³⁾.

ولا شك أن أبا الفتوح قد روى لتلاميذه الشطرة الثانية من البيت، والقصيدة وهي من بحر البسيط، ورقمها 42 من ديوان المتنبي، وعدد أبياتها ثلاثين بيتًا، فقال:

هذه برزت لنا فهجّت رسيسا ثم انثنت وما شقيت نسيسا⁽⁴⁾

وذكر ابن حزم أيضًا أن أبا الفتوح الجرجاني أخبره عن بعض شيوخه أن محمد بن زياد المعروف بابن الأعرابي (ت 845/هـ 231م)⁽⁵⁾، رأى في مجلسه

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص 262؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 293، ص 206؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 604، ص 310؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ج 1، ص 604.

(2) الطاهر أحمد مكي، دراسة في مصادر الأدب، الطبعة السابعة، دار المعارف، القاهرة، 1993م، ص 126.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص 263؛ ابن بسام، الذخيرة، ج 4، م 1، ص 126؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج 7، ص 148.

(4) المتنبي، ديوان المتنبي، دار صادر، بيروت، 2003م، ص 39-41.

(5) هو أبو عبد الله محمد بن زياد بن الأعرابي الهاشمي الكوفي، إمام اللغة، وقد انتهى إليه علم اللغة والحفظ، وكان رأس في كلام العرب، وكانت طرائقه طرائق الفقهاء والعلماء، ومذاهب جلة شيوخ المحدثين، وكان قد صلب الكسائي في النحو، وله مصنفات أدبية كثيرة، نذكر منها: معاني الشعر، والنوادر، وتاريخ القبائل، والألفاظ، وأخباره ونوادره وأماله كثيرة؛ (البغداد، تاريخ بغداد، م 5، رقم 2781، ص 282-285؛ ابن الأنباري، نزهة الألباء، ص 119-122؛ القفطي، إنباه الرواة، ج 3، ص 128-137؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج 4، ص 124-125).

رجلين يتحدثان، وكان يحضر مجلسه كما أخبر تلميذه أبا العباس ثعلب خلق من المستفيدين، بلغ عددهم زهاء مائة إنسان⁽¹⁾، فسألهما عن بلديهما، فقال أحدهما: من اسبيجاب⁽²⁾، وقال الآخر: من الأندلس؛ فعجب ابن الأعرابي، وأنشد:

رفيقان شتى ألف الدهرُ بيننا وقد يلتقي الشتى قياتلفان⁽³⁾

وقد حدّث ابن حزم تلاميذه من أهل الأندلس، ومنهم الحميدي الميورقي، بهذه الروايات عن شيخه أبي الفتوح الجرجاني، فكتبوها عنه، ودونها في كتبهم⁽⁴⁾، فأضاف بذلك فضل إلى أفضال الجرجاني على أهل الأدب من الأندلسيين.

(1) القفطي، إنباه الرواة، ج3، ص130؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج4، ص125.

(2) اسبيجاب أو أشفيجاب، بلدة كبيرة من أعيان بلاد ما وراء النهر في حدود تركستان، وكان لها ولاية واسعة، وقرى كالمدين كثيرة، وكان أهلها أهل دين متين، ونسك وعبادة، وقد خرج من أسفيجاب طائفة من أهل العلم في كل فن؛ (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص179-180).

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص262؛ أخبار وأشعار لأبي عبد الله الحميدي عن شيوخه، تحقيق خلاف محمود عبد السميع، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م؛ ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص125؛ ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم 293، ص206؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 604، ص310؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج7، ص148-147؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج4، ص125؛ السيوطي، بغية الوعاة، ج1، ص482؛ كليليا سارنلي، مجاهد العامري، ص234.

(4) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص206؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 604، ص310.

وذكر أبو الوليد بن زيدون (ت463هـ/1071م) أنه لقي أبا الفتوح الجرجاني بغرناطة، وسمع منه أخبار المشاركة، وأخذها عنه⁽¹⁾، وأخذ منه أيضًا أخبار كثيرة في الفضائل⁽²⁾، ولا شك أن ابن زيدون قد برع في الشعر، كما برع في فنون النثر حتى صار من أبرز شعراء الأندلس ومترسليها المبدعين، قد تأثر بما سمعه من شيخه أبي الفتوح الجرجاني، واستفاد منه في أعماله الأدبية.

وكان انفراد أبو الفتوح الجرجاني بذكر تمثل بعض الأندلسيين بأشعار الهجاء وروايتها، من إسهاماته الأدبية المهمة بالأندلس. وتكمن قيمة هذا العمل أنه كان شاهد عيان على المناسبة التي تمثلوا فيها هذه الأشعار، وقد أخذها منه بعض طلاب العلم، وحدثوا بها تلاميذهم، فاحتفظوا بها، ودونوها في كتبهم؛ ومن إسهامات أبي الفتوح الجرجاني أيضًا تأديب أبناء وأقارب حكام الأندلس في عصر الطوائف، فقد اشتهر كما ذكر ابن حيان بالمشاركة في أنواع التعاليم⁽³⁾.

وذكر ابن بسام نقلًا عن ابن حيان أن منذر بن يحيى صاحب سرقسطة قد عهد إليه بتأديب ابنه يحيى المرشح لمكانه، وظل أبو الفتوح يمارس هذا الدور ردحًا من الزمن إلى أن تغير عليه يحيى بن منذر⁽⁴⁾، وربما عهد إليه مجاهد العامري بتأديب ولده حسن بن مجاهد المرشح للأمير بعده، بعدما وقع ابنه الآخر علي في الأسر خلال غزوة جزيرة سردانية. وقد كان الأمير باديس بن حبوس يصفه بالمعلم⁽⁵⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص124؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص253؛ مطلق، الحركة اللغوية، ص300.

(2) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص254.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص124؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص253.

(4) ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص125؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص253-254.

(5) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص255.

وجدير بالذكر أن المصادر لم تشر إلى أي نشاط أدبي قام به أبو الفتوح الجرجاني أثناء لجوئه إلى إشبيلية. ورغم هذا الصمت، فمن المرجح أنه أثر في الحياة الأدبية بها، فأبو القاسم محمد بن عباد الذي فر إليه بإشبيلية كان له كما ذكر ابن بسام "في العلم والأدب باع، ولذوي المعارف عنده سوق وارتفاع، وكان يشارك الشعراء والبلغاء في صنعة الشعر وحوك البلاغة، بسطاً لهم، وإقامة لهمهم⁽¹⁾، فما كان بنو عباد أصحاب إشبيلية إذن، ليفوتوا الفرصة دون الاستفادة من أديب نحير مثل أبي الفتوح الجرجاني⁽²⁾."

ويتضح أثر أبي الفتوح الجرجاني المهم في الحياة الأدبية بالأندلس، أنه ساهم بفعالية في تشكيل ثقافة تلاميذه الأندلسيين، مما أهلهم للوصول إلى منزلة عالية في الأدب الأندلسي خاصة، والأدب العربي عامة، بل إن بعضهم نبغوا في علوم اللغة العربية وآدابها، وأصبحوا شيخواً للعلم في عصرهم، فقد كان أبو الفتوح الجرجاني إماماً في العربية، وأملى بالأندلس كثيراً من أمهات كتب النحو، واللغة العربية وغريبها، وبعضها من تأليفه، وأكثرها لمشاهير اللغويين والنحويين المشاركة⁽³⁾، وجدير بالذكر أنه لم يكن عالماً لغوياً وأديباً فحسب، بل كان يتمتع بملكة النقد الأدبي أيضاً، فنستدل من الروايات أنه لقن تلاميذه الأندلسيين دروساً في النقد أثناء شرح دروس اللغة والأدب⁽⁴⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق2، م1، ص13؛ وانظر أيضاً: ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص183-184.

(2) أبو العلا، أضواء جديدة، ص104.

(3) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص262؛ ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص315؛ ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم293، ص206؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم604، ص310؛ ياقوت الحموي، معجم الأدياء، ج7، ص147-148؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ج1، ص604؛ كليلا سارنللي، مجاهد العامري، ص234؛ عصام سالم سيسام، جزر الأندلس المنسية (التاريخ الإسلامي لجزر البليار)، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، 1984م، ص520.

(4) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص343.

اشتغل أبو الفتوح الجرجاني أيضًا بعلوم الأوائل، خاصة المنطق، وقام برواية بعض المصنفات في المنطق والشرح عليها، فقرأها عليه بعض تلاميذه بحصن البونت، ودانية، وغيرها من مدن الأندلس، نذكر منها: إصلاح المنطق لابن السكيت⁽¹⁾.

وتبدو قيمة جهود أبي الفتوح الجرجاني في رواية كتب المنطق والحكمة بالأندلس، أن تأثر به بعض تلاميذه، خاصة ابن حزم، فقد كان من أشد الناس اهتمامًا بالمنطق في عصره، متحملاً في ذلك اتهام الفقهاء له بقراءة كتب تؤدي إلى الإلحاد، فابن حزم صرح بأهمية المنطق والاستفادة منه في شتى العلوم، وقد ذهب إلى أكثر من هذا، فسلب الفهم عن كل من لم يؤت هذا العلم⁽²⁾.

سادسًا: مكانة أبي الفتوح الجرجاني العلمية وأقوال العلماء فيه

كان أبو الفتوح الجرجاني كما رأينا واسع العلم، ثبتًا، ومن مظاهر ثبته أنه قرأ شعر المتنبي في أصل ابن جني بخطه، وقام بمقابلة كتابه بكتاب ابن جني ثلاث مرات⁽³⁾، وقابل كتاب كتابه من فصيح الكلام لثعلب بخط ابن الكوفي، وكان ابن الكوفي قد نسخ كتابه من خط ابن الأنباري، وقابله به، وسمع أبو الفتوح الجرجاني شعر المتنبي أيضًا على أبي أحمد عبد السلام بن الحسين البصري غير مرة؛ وكان أبو الفتوح الجرجاني كثير الرواية عن شيوخه المشاركة. ومما يدل أيضًا على شدة تحريه وتوقيه، أنه كان يُبين لتلاميذه طريقة أخذه روايته عن العلماء السابقين عليه،

(1) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص330-331، 361؛ بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ج2، ص206. ونشر هذا الكتاب

بشرح وتحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، في دار المعارف، مصر (1949م).

(2) ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح، القاهرة، بدون تاريخ، ج1، ص17.

(3) القفطي، أخبار العلماء، ص183، 212.

والمعاصرين له، إما سماعاً، وإما كتابة، وإما قراءة عليهم⁽¹⁾، وكان يبين لهم أيضاً مكان أخذه الروايات⁽²⁾، وتواريخها⁽³⁾.

وقد عرف علماء الأندلس قدر أبي الفتوح الجرجاني ومكانته العلمية الرفيعة؛ وشهد له أدباء الأندلس ومؤرخوها فيما كان يحسنه من علوم، وأثنوا عليه وقرطوه بأقوال حسنة، ووصفوه بما يرفع شأنه، ويُعلي قدره. فوصفه الشاعر ابن زيدون، بقوله: "وكان غزير الأدب، قوي الحفظ في اللغة"، وقال عنه ابن حيان: "ولم يدخل الأندلس أكمل من أبي الفتوح في علمه وأدبه"⁽⁴⁾.

أما الحميدي -وتابعه كل من ابن بشكوال، والضبي، والقفطي، وياقوت الحموي، والصفدي -فقال عنه: "وكان إماماً في العربية، متمكناً في علم الأدب، مذكوراً في علم المنطق"⁽⁵⁾، ووصفه ابن بسام الشنتريني، بقوله: "الأديب أبو الفتوح ثابت بن محمد، وكان الغالب عليه علمُ اللسان، وحفظ الغريب، والشعر الجاهلي والإسلامي، إلى المشاركة في أنواع التعاليم، وشهد له أي ابن بسام بالكمال في كل هذه العلوم"، كما قال عنه أيضاً: "كان الكامل في خلال جملة"⁽⁶⁾، وقال ابن بشكوال، وياقوت الحموي، والصفدي: "وروى كثيراً من علم الأدب"⁽⁷⁾، وذكر القفطي أنه "روي عن جلة من أهل

(1) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص 331، 338، 404.

(2) ابن الخطيب، الإحاطة، ج 1، ص 254.

(3) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ص 331.

(4) ابن الخطيب، الإحاطة، ج 1، ص 253.

(5) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 345، ص 262؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 293، ص 206؛ الضبي، بغية الملتبس، رقم 604، ص 310؛ القفطي، إنباه الرواة، ج 1، ص 298؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج 7، ص 146-147؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج 10، ص 289.

(6) ابن بسام، الذخيرة، ق 4، م 1، ص 124؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج 1، ص 253.

(7) ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 293، ص 206؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج 7، ص 147؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج 10، ص 289.

الرواية⁽¹⁾، وكان أبو الفتوح الجرجاني كما وصفه ابن الخطيب مشاركاً في عدة علوم، أبرزها اللغة والأدب، وعلوم الأوائل من المنطق، والنجوم، والحكمة "له بذلك قوة ظاهرة"⁽²⁾.

وقد قرظه تلميذه ابن حزم، وشهد له بالفضل والألمعية والتقدم في علم المنطق، فقال: "وما رأيت في خلق الله عز وجل أعلم بهذا العلم منه، ولا أحفظ له منه، ولا أوسع فيه منه"⁽³⁾، ورغم عداوة أبي الفتوح الجرجاني لصاحب غرناطة وتآمره عليه، فإن بعض أفراد الحاشية المكلف بموارة جسده بعد قتله، شهد له بالألمعية، فقد ذكر ابن الخطيب أن برهون خادم باديس بن حبوس صاحب غرناطة، قال بعد موارة جسد أبي الفتوح الجرجاني في قبر بجوار قبر أحمد بن عباس وزير زهير العامري: "فيا لهما قبران أجماً أدباً لا كفاء له"⁽⁴⁾.

تتضح قيمة هذه الآراء وأهميتها أنها صدرت عن تلاميذ أبي الفتوح الجرجاني الذين نهلوا من علمه، وأدركوا قيمته، وصدرت أيضاً عن بعض العلماء المعاصرين له، من المعول على رأيهم في التزكية، والمشهود لهم بالأمانة، فقد اشتهر المؤرخ ابن حيان (ت 1076/هـ 469م)، بالدقة، والنزاهة، والصدق والتجرد من الهوى، والبعد عن المداينة والمجاملة، فكان يخضع الأحداث والشخصيات لميزانه النقدي والخلقي الصارم، فيعطي كلاً حقه دون إسراف في الثناء، ولا خروج إلى ضد ذلك من التجني أو الظلم، وكان ابن حيان أيضاً أديباً ناقداً، وقد ذهب محمود علي مكي إلى أن الأحكام التي أصدرها ابن حيان على أدباء الأندلس في ثنايا تاريخه، ترفعه إلى مكان بارز في الصف الأول من النقاد، فلم يكن يقتصر على الترجمة للأدباء

(1) ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم 293، ص206؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج7، ص147؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج10، ص289.

(2) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص253.

(3) ابن حزم، رسائل، ج4، ص39 من مقدمة تحقيق كتاب التقريب لحد المنطق.

(4) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص255؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج3، ص37.

أو الاختيار من قولهم، وإنما شفع ذلك بالحكم لهم، أو عليهم، معطيًا لكل حقه ⁽¹⁾.
وعلى ذلك فإن أثر أبي الفتوح الجرجاني في الحياة اللغوية، والأدبية، والفكرية بالأندلس
واضح جلي، لا لبس فيه، تؤيده النصوص الأدبية، والشواهد التاريخية.

(1) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص 106-111، 134-135 من مقدمة المحقق.

الفصل الخامس

ابن الحناط

المفكر الحائر

الفصل الخامس

ابن الحناط المفكر الحائر

أولاً: نسبه ونشأته العلمية

أبو عبد الله⁽¹⁾ محمد بن سليمان الحنَّاط الرُّعيني، القُرطبي، الشاعر الضرير الأندلسي، ويعرف بابن الحنَّاط⁽²⁾، كان أبوه يبيع الخنطة بقرطبة، ونشأ نشأة أعانته على أن بلغ من العلم الحديث والعلم القديم الكثير⁽³⁾، فقد كان من أبرع المفكرين علماً بعلوم الجاهلية والإسلام، تميز في الفلك، وأبدع في الطب والفلسفة، وماهراً في العربية والآداب الإسلامية، شاعراً مفلحاً، كاتباً بليغاً⁽⁴⁾، اشتهر في الأدب والبلاغة والشعر⁽⁵⁾.

-
- (1) كُنَّاهُ البونسي، راجع: أبو إسحاق إسحاق إبراهيم الفهري الشريشي المعروف بالبونسي، كنز الكتاب ومنتخب الآداب، تحقيق د. حياة قارة، المجمع الثقافي، أبوظبي، 2004م، ج2، ص627.
- (2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم60، ص89؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص437؛ ابن بشكوال، الصلة، ج3، رقم1567، 1004؛ الأصفهاني، خريدة القصر وجريدة العصر " شعراء المغرب والأندلس "، تحقيق آذرتاش آذرنوش، الطبعة الثانية، الدار التونسية للنشر، 1986م، ج2، رقم78، ص297؛ الضبي، بغية الملمتس، ج1، رقم125، ص107؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص121؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، رقم657، ص221؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج3، ص104، الزركلي، الأعلام، ج6، ص149، عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين تراجم مصنفى الكتب العربية، مؤسسة الرسالة، دمشق، 1957م، ج3، ص332.
- (3) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص121.
- (4) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، رقم657، ص221، 222.
- (5) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم60، ص89؛ الضبي، بغية الملمتس، ج1، رقم125، ص107؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1101، ص312.

نشأ ابن الحنات⁽¹⁾ في بيئة فقيرة، فتكفل به بنو ذكوان⁽²⁾ من وجهاء قرطبة، وهم معروفون بالثراء، وكفوه مؤنثته فتفرغ لطلب العلم، وعاش بعد ذلك يتكسب بعلمه، ومعرفته لشيء من الطب، فكان يعالج الملوك والأمراء وغيرهم، كما كان يقوم بإقراء النحو وتعليم اللغة العربية لأولاد الأمراء والوزراء والفقهاء، وكان ابنه⁽³⁾ يصف له وجوه الناس المستفتين عنده، فيتهدي منها إلى ما لا يتهدي له البصير، ولا يخطئ الصواب في فتواه ببراعة الاستنباط، وتطَّلب عنده الأعيان والملوك والخاصة، فاعترف له بمنافع جسيمة، وله مع ذلك أخبار كثيرة مأثورة⁽⁴⁾.

-
- (1) أطلق عليه الصفدي ابن الخياط المكفوف الأندلسي، والصواب ابن الحنات؛ (انظر: صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، الغيث المسجم في شرح لامية العجم، المطبعة الأزهرية، القاهرة، 1305هـ، ج2، ص74-75).
- (2) يقال إن أصلهم من برابرة فخص البلوط، ومن أبرزهم أحمد بن عبد الله بن هرثة بن ذكوان بن عبيدوس بن ذكوان، ولَّاه القضاء المنصور بن أبي عامر (392هـ / 1002م) وكان من خاصته، يلزمه في رحلاته وغزواته، ومحلّه منه فوق محل الوزراء، يفاضه المنصور في تدبير الملك، وفي سائر شئونه، وكذلك كان حاله مع ولديه المظفر والمأمون بعده، قد تيمنوا برأيه، وعرفوا النجاح في مشورته؛ وكان له داخل القصر بيت خاص به، عُزل في أيام المظفر عن القضاء، ثم أعيد، وتوفي المظفر فزاد أخوه عبد الرحمن في رفع منزلته وولَّاه الوزارة مجموعة إلى قضاء القضاة؛ ولما انقرضت دولة بني عامر وقامت الفتنة في قرطبة نُفي ابن ذكوان وأهله إلى المرية ثم إلى وهران بإفريقية، فاعتزل الناس؛ (انظر: عياض، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق سعيد أحمد أعراب، مطابع الشويخ، المغرب، 1982م، ج7، ص167-172؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص156-157؛ النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الأفاق، الطبعة الخامسة، دار الأفاق الجديدة، بيروت، 1983م، ص88-89).
- (3) هو عبد الله بن محمد بن سليمان بن الحنات الرعيني الأندلسي -على الأرجح- ولم تذكر المصادر عنه أي شيء سوى أنه هلك أثر أبيه سنة 437هـ / 1045م أو بعدها بقليل؛ (انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص438؛ عبد الله عباس الشال، ابن الحنات الأندلسي: حياته وما تبقى من شعره، كلية الآداب جامعة القاهرة، العدد2، يناير 2018م، ص179).
- (4) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص438.

احتل ابن الحنات منزلة كبيرة عند النقاد والأدباء، فهو زعيم من زعماء العصر، ورئيس من رؤساء النظم والنثر في ذلك الأوان، فكان واحد من أذكى وأبرع شعراء العصر في الفكر والأدب⁽¹⁾.

ثانيًا: ابن الحنات يغازل الحموديين

ورغم تلك المكانة الكبيرة لابن الحنات في الشعر إلا أنه وجه معظم موضوعات شعره إلى مدح الملوك والأمراء والوزراء والفقهاء، وبعض أصدقائه، ومعانيه في المدح تقليدية، لا تخرج عن المألوف، فهي من قبيل التكسب وطلب المال من الممدوح، وألفاظه سهلة بسيطة إلا أن فيها بعض المبالغة، كما في قصيدته التي يمدح فيها الناصر لدين الله علي بن حمود ومنها:

رَوْضٌ يُحَايِي الْفَاطِمِيَّ شَمَائِلَ طَيْبًا وَمُزَنٌ قَدْ حَكَاهُ سَمَاحًا
أَعْلَىٰ إِنْ تَعَلَّ الْمَلُوكُ فَإِنَّهُمْ بُوْهُمْ جُعِلَتْ أَغْرَها الْوَضَاحَا
لَمَّا طَلَعَتْ لَهَا بِكَلِّ ثَنِيَّةٍ أَنْسَيْتَهَا الْمَنَصُورَ وَالسَّفَاحَا⁽²⁾

غازل ابن الحنات وأكثر من مدح علي بن حمود في مواضع كثيرة من أشعاره، كما مدح ابن ذكوان أصحاب الفضل عليه، ولم يكتفِ بمدح الحموديين العلويين حكام قرطبة في ذلك الوقت فحسب، بل تطور به الأمر إلى تفضيل بني حمود على سائر الناس، وذكر صراحة حُبّه وعشقه لآل النبي محمد صلى الله عليه وسلم، وبني حمود، فيقول في مدح المعتلي بالله يحيى بن علي بن حمود:

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص437-438؛ القفطي، المحمدون من الشعراء وأشعارهم، تحقيق حسن معمري، نشر جامعة باريس، 1970م، ص359؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص123.
(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص445؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص122.

الْمُعْتَلِي بِاللَّهِ وَالْمَلِكُ الَّذِي تَأْجُ الْفَخَّارِ بِرَأْسِهِ مَعْصُوبٌ
إِنْ كَانَ عَدُوًّا حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ ذَنْبًا فَإِنِّي لَسْتُ مِنْهُ أَتُوبُ⁽¹⁾

ويذكر مكارم الحموديين بأنها مكارم هاشمية، وأفعالهم علوية لما عرف عنهم أنهم من سلالة علي بن أبي طالب وفاطمة الزهراء رضي الله عنهما، فيقول:

مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ سَمِعْتُ عَنْهُمْ بَنِي الزَّهْرَاءِ وَاخْتَصَرَ الْمَقَالَ⁽²⁾

ويذكرهم صراحة ويصف المعتلي بالله يحيى الحمودي، فيقول:

إِمَامٌ مُّيَّزٌ فِي وَجْهِهِ صِفَاتِ النَّبِيِّ وَسَيِّمًا عَلَيَّ⁽³⁾

كما وصفهم بأنهم خير البرية، وأنهم من أبناء السيدة فاطمة، فيقول:

أَبْنَاءُ فَاطِمَةَ رِسْلُ⁽⁴⁾ الْعُلَا رَضَعُوا وَبِالسَّمَّاحِ غُذُّوا وَالْجُودِ إِذْ قُطِمُوا
قَوْمٌ إِذَا حَلَفَ الْأَقْوَامُ أَنَّهُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ لَمْ يَحْنَثْ لَهُمْ قَسَمٌ
سَمَا لَهُمْ فِي سَمَاءِ الْمَجْدِ مِنْ شَرَفٍ بَيَّتْ تَدَاعَتْ إِلَيْهِ الْعُرْبُ وَالْعَجَمُ⁽⁵⁾

لم يكتف ابن الحنات بهذه الأوصاف، بل استخدم بعض التعابير الشيعة مثل (الوصي)، في

قوله:

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص449.

(2) الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص305؛ الشال، ابن الحنات، ص147.

(3) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص223.

(4) الرسل: أي اللين.

(5) الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص305.

إِمَامٍ وَصِيُّ الْمُصْطَفَى وَابْنُ عَمِّهِ أَبُوهُ فَتَمَّ الْفَخْرُ بَيْنَ أَبِي وَابْنِ⁽¹⁾

وفي هذا الإطار الفكري الذي وضعه ابن الحنات لنفسه نجده ارتبط بسلطة بني حمود في قرطبة، فكان تشيعه من أجل تحقيق مكاسب مادية ومعنوية.

ثالثاً: الوشاية بابن الحنات المفكر الحائر

ورغم عدم وجود إشارات واضحة في المصادر عن أحوال ابن الحنات بعد سقوط بني حمود، وعودة الحكم إلى الأمويين في قرطبة، إلا أنه يمكننا من خلال الإشارات المختلفة أن نستنتج حياة ابن الحنات في ظل الحكم الأموي في قرطبة، فمن المؤكد أنه ظل يتكسب المال بأشعاره من خلال مدح الملوك والأمراء والوزراء، وفكرة تشيعه كانت من أجل توثيق علاقته بالحموديين في قرطبة الذين كانوا يفاخرون بعلويتهم، فلم يكن تشيعه اعتقاداً وإنما كان تكسباً⁽²⁾.

وفي ظل الحكم الأموي نجد أن المصادر تذكر لنا أن ابن الحنات عمل بالكتابة في عهد هشام المعتد بالله الأموي، فقد كان يستكتبه في حين كان يتخذ ابن شهيد الأندلسي جليساً له، وكان ابن الحنات أعمى وابن شهيد أصم⁽³⁾.

نجح ابن الحنات طوال تلك الفترات في توثيق علاقته بسلطات قرطبة، واستمر الأمر كذلك حتى تولى أبو الحزم جهور بن محمد بن جهور مقاليد الأمور في قرطبة بعد إعلان انتهاء الخلافة وإلغائها نهائياً، ظن ابن الحنات أن الفرصة أصبحت مواتية ليعود إلى قرطبة، ولكن خاب ظنه، لأن

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص451؛ مكي، التشيع، ص143.

(2) فاضل فتحي محمد دالي، الفتى والنكبات الخاصة وأثرها في الشعر الأندلسي، الطبعة الأولى، دار الأندلس للنشر والتوزيع، 1996م، ص133.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص438؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص123.

أبا الحزم تشكك في أمره أنه هجاء، لما عرف عنه من هجاء الأدباء والمفكرين، ودليل ذلك ما حدث بينه وبين ابن شهيد من هجاء، فقد كان كثير التعريض بالشعراء والعلماء⁽¹⁾.

فمن المؤكد أن الساعين بابن الحنات استغلوا فرصة تشكك أبي الحزم في أمره، فدسوا له أشعار على لسانه تحمل هجاء لأبي الحزم بن جهور، حيث اتهمه صاحب قرطبة أبو الحزم بأنه سخر منه واستهزأ به في أشعاره، الأمر الذي دفعه إلى الخروج من قرطبة خوفاً من بطش أبي الحزم والفتك به، كما أن الساعين به استغلوا فرصة اشتغاله بالفلسفة والفلك واتهموه بالهرطقة في دينه، كل ذلك جعل أبا الحزم على الأرجح أن يفكر في الانتقام منه، فهرب ابن الحنات قبل أن ينال منه أبو الحزم بن جهور⁽²⁾.

خرج ابن الحنات من قرطبة يطرق أبواب ملوك الطوائف، فكانت وجهته الأولى إلى البيرة⁽³⁾، ثم خرج منها إلى مالقة⁽⁴⁾ حيث بني حمود الذين

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص439-440؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص224-227.
(2) ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1101، ص312؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص222.
(3) البيرة Elvira: مدينة رومانية قديمة، كانت عاصمة الولاية التي تُسمى بهذا الاسم، ولما فتح المسلمون الأندلس أصبحت كورة كبيرة من الأندلس، ومدينة متصلة بأراضي كورة قبرة، بين القبلية والشرق من قرطبة، بينها وبين قرطبة تسعون ميلاً، وأرضها كثيرة الأنهار والأشجار، وفيها عدة مدن منها قسطليلية، وغرناطة، وغيرها، وقد غلب على هذه الكورة اسم غرناطة بعد ازدهار مدينة غرناطة منها؛ (انظر: ابن غالب، فرحة الأنفس، نشر د. لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية، ج2، القاهرة، 1955، ص14، 15، 17؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص244؛ ج2، ص195؛ القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، 1960م، ص502).

(4) مالقة Malaga: مدينة بالأندلس عامرة من أعمال رية سورها على شاطئ البحر بين الجزيرة الخضراء والمرية؛ (انظر: ابن حيان، المقتبس، 1979م، ص65؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص43؛ الحميري، الروض المعطار، ص177-178؛ كمال السيد أبو مصطفى، مالقة الإسلامية في عصر دويلات الطوائف، القرن الخامس الهجري، الحادي عشر الميلادي، دراسة في مظاهر العمران والحياة الاجتماعية، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1993م، ص6).

تشيع لهم، ومن خلال قراءتنا للمصادر نؤكد على أن ابن الحنات ترك قرطبة في أواخر سنة 434هـ/1043م وأوائل سنة 435هـ/1043م.

بينت لنا المصادر أن ابن الحنات بعد خروجه من قرطبة - بأشهر قليلة تقريباً - علم بوفاة ابن جهور 435هـ/1043م، فأرسل إلى ابنه قصيدة يرثي فيها والده ويهنئه بتوليته الخلافة بعد أبيه، ويُلقي في قصيدته اللوم عليه بتصديقه ما شاع عنه من هجاء والده، فيقول في أولها:

إِنَّا إِلَى اللَّهِ فِي الرِّزِّ الَّذِي فَجَعَا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فِي الْحُكْمِ الَّذِي وَقَّعَا
وَلِي أَبُو الْحَزْمِ عَنْ مُلْكٍ تَقْلَدَهُ أَبُو الْوَلِيدِ فَعَزَّ الْمُلْكَ وَامْتَنَعَا
أَبُ كَرِيمٌ غَدَا الْفِرْدَوْسُ مَسْكَنَهُ وَابْنُ نَجِيبٍ تَوَلَّى الْأَمْرَ وَاضْطَلَعَا⁽¹⁾
وفي آخرها قال:

لَيَمَحُورَنَّ مَدِيحِي فِيكَ مِنْ كَثْبٍ مَجْوَاً حَدِيثٌ مَلَامِي حَيْثَمَا سُمِعَا⁽²⁾

من المؤكد أن ابن الحنات بمبادرته تعزية أبي الوليد بن جهور في والده، أراد أن يستعطفه لعله يسمح بعودته، ولكن أبا الوليد لم يستجب له، وأصر على موقفه منه، فمن المرجح بسبب ميله إلى الحموديين من ناحية، وهجائه وسعاية المفكرين به من جانب آخر.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص449.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص450.

على أية حال استقر ابن الحنات في مالقة في كنف أميرها إدريس بن يحيى بن علي بن حمود، فقد كانت قرطبة به علاقة مودة⁽¹⁾، غير أنه لم يجد في مالقة وحكامها ما يسره، وما يساعده على العيش بها حياة كريمة، فنجده يحاول الاتصال بالحاجب المظفر بن الأفطس حاكم بطليوس، وذلك بعد توليه الحكم سنة 437هـ/1045م، وفيها يطلب منه العطايا التي يغدق بها على الأدباء والشعراء، ويذكر في رسالة أخرى حاله، وسوء ما آل إليه من الزمن⁽²⁾.

من المؤكد أن ابن الحنات ظل بمالقة من سنة 434هـ/1043م إلى سنة 437هـ/1045م ثم رحل إلى الجزيرة الخضراء بعدما لم يصله رد من ابن الأفطس صاحب بطليوس، فغادر مالقة متجهاً إلى الجزيرة الخضراء قبل وفاته بأشهر، فعاش هناك في ظل محمد المهدي بن القاسم بن حمود 428هـ-440هـ/1036-1048م، حيث ارتبط بالسلطة بعلاقة وثيقة، فأكثر من مديح بني حمود، واشتهر بميله إليهم وارتباطه بهم حتى كانت وفاته بالجزيرة الخضراء 437هـ/1045م⁽³⁾.

(1) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص222؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص291؛ النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص91.

(2) كان ابن الأفطس شغوفاً بالأدب والشعر، لذا قصده ابن الحنات لما سمع أنه كان يُقرب الأدباء من مجلسه ويغدق عليهم الأموال؛ (انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص443-445؛ الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص307-308؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1101، ص312؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص222).

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص438؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1101، ص312؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص121؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص222.

الفصل السادس

أحمد بن برد الأصغر

المفكر المصلح

الفصل السادس

أحمد بن برد الأصغر المفكر المصلح

أولاً: نشأته

اشتهر أبو حفص الوزير الكاتب أحمد بن برد الأصغر⁽¹⁾ في مجال الكتابة فكان من أروع كتّاب عصره، كما عرف عنه بلاغته في الشعر، ولا عجب أن يكون أحمد بن برد من أبرز مفكري عصر الطوائف، فقد كان من بيت اشتهر بالثقافة والسياسة⁽²⁾.

ساعدت نشأة أحمد بن برد العلمية على أن يكون من أبرز المفكرين المصلحين في عصر الطوائف، حيث كان يحسن صناعة الأدب بصفة عامة، ويتفوق في فن الترسّل بصفة خاصة، وهو ما جعله يسخر كل أفكاره وآرائه من أجل إصلاح أحوال عصره الذي شهد أحداثه وتأثر بها، واتصل بأمرائه وأعيانه، وأدبائه، وعبر عن ملامحه السياسية والثقافية، وكان شاهداً أميناً على عصره⁽³⁾.

ثانياً: ابن برد الأصغر والعمل السياسي

لم تتناول المصادر شيئاً عن السنوات الأولى التي أمضاها في قرطبة، غير بعض الإشارات البسيطة عن صداقته وعلاقته ببعض الأدباء والمفكرين،

(1) لفظ الأصغر للتمييز بين أحمد بن برد الجد (الأكبر) ومفكرنا الذي نتناول الحديث عنه أحمد بن برد الأصغر، وحتى لا يحدث خلط بين الاثنين، فأحمد بن برد الجد (الأكبر) هو أبو حفص الوزير أحمد بن محمد بن برد، جد الوزير الكاتب أحمد بن برد، اشتهر بالأدب والبلاغة والشعر، كما كان من أبرز رجال الدولة العامرية، واستمر مدة بعدها، توفي 418هـ/1027م؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 199، ص 173؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 207-209؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 103-123؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 74، ص 74؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 388، ص 218).

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 192، ص 169؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، رقم 355، ص 207.

(3) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 207-208؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 486؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج 2، ص 509؛ ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 86-87؛ الصفدي، الوافي، ج 7، ص 350؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 424.

وفي سنة 427هـ/1035م حرر أبو حفص أحمد بن برد الأصغر وثيقة مبايعة الخليفة المزييف هشام المؤيد، بل إنه كتب أيضاً من تلقاء نفسه دعوة للاحتفال بعودة الخلافة، وفي هذا الخبر الذي رواه ابن عذاري يلقبه بالوزير الكاتب⁽¹⁾.

ومن خلال تلك الإشارات نستطيع أن نبين الكثير من علاقة أحمد بن برد بالسلطة، الذي ارتبط بها وعاش في ظلها في قرطبة، بل نرجح أيضاً أنه كان ضمن المفكرين الذين أيدوا الخلافة الأموية، وبايعوها، وسعوا إلى وجودها في الأندلس.

ولما شهدت قرطبة الفتنة البربرية التي عصفت بها رحل عنها مفكرنا، فكانت وجهته أولاً مجاهد صاحب دانية وليست المرية كما أشار ابن سعيد في كتابه المغرب⁽²⁾، وذلك لأن فترة حكم مجاهد سبقت حكم أبي الأحوص معن، فقد حكم مجاهد في الفترة من 400-436هـ/1009-1044م، أما أبو الأحوص معن بن صمادح استطاع تولي حكم المرية بعد خلع حاكمها 433هـ/1041م، وبناءً على ذلك فإننا نؤكد على أن وجهة مفكرنا بعد الخروج من قرطبة كانت إلى دانية وحاكمها مجاهد راعي العلم والثقافة⁽³⁾.

وفي دانية ارتبط أحمد بن برد بمجاهد حاكمها، وفي محاولة منه للإصلاح والتجديد، رفع رسالته الشهيرة السيف والقلم في محاولة لتوضيح الفرق بين القلم رمز الأدب والفكر والثقافة والوحي، والسيف رمز الحرب والقوة والصراع والفتنة والتفريق، فقد أراد ابن برد بتلك الرسالة وبغيرها من رسائل أن يوجه كلمات وخطابات قوية لملوك الطوائف الذين كانت تتغلب عليهم الأهواء وتطيح بهم الفتن، ويسعى كل واحد منهم إلى توطيد ملكه بعيداً عن المصلحة العامة، ومن هنا تحركت الكلمة المؤثرة، ونادى الكتاب

(1) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص190.

(2) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص91.

(3) ابن الأثير، الكامل، ج7، ص293؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص168، 192، 293.

والأدباء ودعاهم إلى تسخير أقلامهم وأفكارهم في الدعوة إلى نبذ الخلاف، وحقن الدماء، فسعى بعضهم إلى توجيه أدهم إلى هؤلاء الملوك المنقسمين، يقدمون لهم المشورة والنصيحة كما فعل ابن برد الذي كتب رسائل تحتوي على فصول تتناول الأمان والاستقرار، ونبذ الخلاف، وأشار إلى أن هذا لن يتحقق إلا بعد التقرب إلى الله، والبعد عن سخطه وغضبه، كما طالب من بعض عقلاء المسلمين أن يتدخلوا بالإصلاح بين الملوك وتحذيرهم من سفك الدماء، وما يترتب عليه من تأريث نار الشحنة، وتفويت الفرص على الحاقدين الذين يسعون إلى إشعال نار الحرب بين المسلمين⁽¹⁾.

لعب ابن برد دوراً كبيراً في توجيه الكثير من رسائل الإصلاح والتجديد والتشجيع على نبذ العنف والحرب، وما لبث ابن برد أن رحل عن دانية، ومن المرجح أن سبب ذلك الرحيل كان لرفضه سياسة مجاهد التوسعية والحربية، الأمر الذي رفضه ابن برد، فعاد إلى قرطبة، وعاش فترة في ظل دولة بني جهور إلا أنه سرعان ما رحل إلى المرية تاركاً قرطبة مرة أخرى، وفي تلك المرة لجأ إلى أبي الأحوص معن بن محمد بن صمادح الذي سيطر على الأمر في المرية، فعاش في كنفه وتحت حمايته. ارتبط ابن برد بحاكم المرية أبي الأحوص معن بن محمد بن صمادح، حيث قام ابن برد بتأليف كتابه، (سر الأدب وسبك الذهب)، وأهداه إليه وأشاد فيه بموقفه تجاه الأدباء والمفكرين الذين كان يشجعهم من حين لآخر⁽²⁾.

وبعد وفاة أبي الأحوص معن بن صمادح، تولى أبو يحيى محمد بن معن الإمارة بالمرية بعد وفاة أبيه، وتلقب بالمعتصم بالله، الواثق بفضل الله،

(1) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 207-208؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 494-526؛ محمد مصطفى هدارة، في البلاغة العربية- علم البيان، الطبعة الأولى، دار العلوم العربية، بيروت، 1989م، ص 78.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 488-491.

في سنة 446هـ/1054م⁽¹⁾، وذكروا أيضًا أنه تلقب بالرشيد⁽²⁾، ويعتبر عصر المعتصم أكثر عصور المرية وضوحًا وازدهارًا، فقد تألفت فيها العلوم والفنون، وبلغت حضارة المرية ذروة التقدم والسمو على الرغم من قلة موارده وصغر مملكته⁽³⁾، ولاهتمام المعتصم بن صمادح بالعلم والعلماء، نجد ابن برد ارتبط به وتعلق به، فعين في عهده وزيرًا له⁽⁴⁾، ويرجع استقرار ابن برد في المرية وعدم خروجه عنها، هو اهتمام حاكمها المعتصم بالمفكرين والأدباء، وإنفاقه الكثير من أمواله عليهم، وتقريبه المميزين منهم إليه⁽⁵⁾.

استقر أحمد بن برد في المرية إلى وفاته بعد سنة 440هـ/1048م، غير أن ابن حزم يؤكد لنا أن وفاته كانت في سنة 445هـ/1053-1054م في حياة والده⁽⁶⁾.

-
- (1) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص168؛ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ مدينة المرية الإسلامية قاعدة الأسطول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1979م، ص74.
 - (2) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص174؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص190.
 - (3) ابن خاقان، قلائد العقيان، ج1، ص48.
 - (4) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص91.
 - (5) ابن بسم، الذخيرة، ق1، م1، ص293؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص168؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص190؛ سالم، تاريخ مدينة المرية، ص74-75.
 - (6) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم192، ص169؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، رقم355، ص207.

الفصل السابع

ابن زيدون

سفير ملوك الطوائف

الفصل السابع

ابن زيدون سفير ملوك الطوائف

أولاً: مولده وموطنه

أبو الوليد أحمد بن عبد الله المخزومي المشهور بابن زيدون؛ ولد بالرصافة من ضواحي قرطبة سنة 394هـ/1003م، فهو ينحدر من بني مخزوم، وهم بطن من لؤي بن غالب، أي أنه قريشي الأصل، وكان لأسرته شأن في قرطبة، فكان أبوه من وجهاء قرطبة وأغنيائها وفقهاؤها، فأحضر له الأدباء والمربين، مما ساعد على أن ينشأ في بيئة مثقفة، ولما مات والده كان في الحادية عشرة من عمره، فاهتم به جده لأمه، فتتقف ثقافة حسنة ونظم الشعر باكراً؛ وإذا ما لاحظنا مولد ابن زيدون نجد أنه كان في خلافة هشام الثاني، وهو هشام بن الحكم⁽¹⁾، الذي خضع لنفوذ العامريين وحكمهم، وعاصر الفتنة فشهد الصراع بين الأمويين على الحكم، وبين الأمويين والعامريين وبين العرب والبربر، ولما قتل آخر خليفة أموي اجتمع وجهاء قرطبة وأقاموا حكومة الجماعة الأرستقراطية وعلى رأسها أبو الحزم بن جهور⁽²⁾.

(1) يكنى أبو الوليد، أمه أم ولد اسمها صبح، تولى الخلافة وعمره أقل من إحدى عشرة سنة، وحجب له جعفر المصحفي 366هـ / 976م، ثم ابن أبي عامر 367-392هـ / 977-1001م؛ (انظر: ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، حققه د. بشار عواد معروف، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، تونس، 2008م، ج1، ص31؛ ابن حزم، رسائل، ج2، ص196؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ص36؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص249؛ المقري، نفع الطيب، ج1، ص396).

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم225، ص188؛ ابن خاقان، قلائد العقيان، ج1، ص209؛ الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص48؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، رقم427، ص233؛ ابن دحية، المطرب، ص164؛ المراكشي، المعجب، ص97؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص207؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج1، ص139؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص63؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، الطبعة الحادية عشر، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1996م، ج18، ص240؛ الصفدي، الوافي، ج7، ص87؛ ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، بدون تاريخ، ج3، ص312؛ عناني، تاريخ الأدب، ص97.

ثانيًا: نشأة ابن زيدون العلمية والسياسية

ساعدت نشأة ابن زيدون العلمية، والأجواء الثقافية التي أحاطت به على علو نجمه في سماء الأندلس، ليس كمفكر فحسب، وإنما كشخصية مثقفة مؤثرة في المجتمع بشكل كبير، كما أن الظروف المحيطة به أجبرته على أن يخوض غمار السياسة بكل جوارحه، فقد كان أبوه قاضيًا أو مستشارًا للقاضي بقرطبة، وللقضاة في ذلك العهد منزلة عالية، بحكم اتصالهم بالسلطان، وأنهم أصحاب الكلمة المسموعة عندهم وعند العامة على السواء، كما أن الرجل الذي تولى أمره بعد وفاة والده، وهو جده لأمه، كان يتولى أحكام الشرطة والسوق، وقد قتل على يد بني أمية، ولذلك يغلب على الظن أن يكون قتله سياسيًا، وأن يكون ذلك قد حرك في نفس ابن زيدون عوامل السياسة⁽¹⁾.

كان ابن زيدون ذكيًا، أبيًا، حكيماً، مجاملاً بعض الشيء، صبوراً، لماحاً، وعاش حياته كلها كرمياً على نفسه، وكان عارفاً بقيمة الإنسان الحقيقية في الحياة والممات، ولهذا كان حريصاً على واجبه، وعلى أخلاقه بعض الشيء، كما كان حريصاً بالقدر ذاته على صورته وعلى آثاره.

بدأ ابن زيدون حياته الوظيفية بالمشاركة الإيجابية في أحداث عصره، فكان ينتظره مستقبل مرموق في سلك السياسة، فهو منظم الفكر، قادر على الفهم والتخطيط والتسبيب والترتيب والإسناد والاستشهاد، فكان يدلي بدلوه في أحداث عصره، فلا يمكن لشاب بذكائه وطموحه أن يكون بمنأى عن الأحداث التي هزت قرطبة وأدت إلى اضطرابها، فاتصاله بأهل الرأي والعلم، وتردده على منتديات اللهو والثقافة التي يقبل عليها عليه

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص337-338؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص207؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ص139-140؛ عبد الرحمن حسين محمد، ابن زيدون، حياته وأدبه، جامعة الأزهر، كلية اللغة العربية، أسبوط، 1984م، العدد4، ص171.

القوم، فكان تحاكى فيها المؤامرات، بالإضافة إلى كثرة الخلفاء الذين تولوا السلطة، قد جعل ابن زيدون حساسًا لكل هذه الأحداث ومشاركًا فيها⁽¹⁾.

ثالثًا: ابن زيدون ما بين الحب والسعيات

دخل ابن زيدون في منافسة غير متكافئة مع الوزير الخطير أبي عامر بن عبدوس الملقب بالفار، وزير بني جهور في قرطبة⁽²⁾، الذي راح ينسج خيوطه حول قلب محبوبه ابن زيدون، ولادة بنت المستكفي⁽³⁾، التي اشتهرت في قرطبة بمنتداهما الثقافي والفكري، فكانا ملتقى للكثير من الأمراء والشعراء والأدباء، وكان ابن زيدون يتردد على منتداهما الثقافي، وقد

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص430.

(2) أبو الحزم جهور بن محمد بن جهور، تولى أسلافه من الجهاورة الحجابة والوزارة والقيادة والكتابة إلى وقوع الفتنة، ولما لم يكن بمقدور خلفاء بني أمية إدارة الحكم في قرطبة صار إليه تدبير أمر قرطبة بعد خلع هشام بن محمد. وساس دفة الحكم من مقر سكناه، ولم يتحول إلى قصور الخلافة وتمييز بالرجاحة والدهاء، وذكر ابن حيان بعض تدابيره في السياسة قال "متى سئل قال: ليس لي عطاء ولا منع هو للجماعة وأنا أمنيهم. وإذا رابه أمر عظيم أو عزم على تدبير، أحضرهم وشاورهم"، شهدت قرطبة في عهده استقراراً وأمنًا، وجنّب قرطبة من كان يطلبها من أمراء البرابرة؛ (انظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص185؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص189-190).

(3) هي ولادة بنت محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله بن ناصر الملقب بالمستكفي الخليفة الأموي الذي تولى قبل المعتد بالله آخر خلفاء بني أمية، وقد حكم لمدة قصيرة من عام 414هـ/1023م حتى عام 1025/416م، ويقال أنه كان خليفًا ماجنًا لم يحسن الحكم وأغضب أهل المشورة والرأي في قرطبة فثاروا عليه، فخرج هاربًا متخفيًا في زي امرأة حيث دس له السم فمات في منفاه، وقد ترك وراءه ولادة، وهي بنت لقينة حبشية، ظلت طول عمرها دون زواج، وكشفت عن نفسها الحجاب، ولم تصون كالحرائر، ويبدو أنها كانت على جانب كبير من الجمال، كما أنها كانت شاعرة تقول الشعر وتسجل الشعراء وتجالس الكتاب، وكان بيتها منتدى لوجهاء قرطبة وأدبائها، فقد قال عنها ابن بسام في الذخيرة: "أنها كانت واحدة أقرانها يتهالك الشعراء والكتاب على حلوة عشرتها، وكان مجلسها في قرطبة منتدى لأمراء المصير، ولعله لم يتبدل حجابها إلا بعد وفاة أبيها"؛ (انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص429؛ ابن بشكوال، الصلة، ج3، رقم1552، ص996؛ الضبي، بغية الملمس، ج2، ص733، رقم1602).

فتن بها وتعلق بها أشد التعلق، ووصفها بأن الله خلقها من فضة صافية وتوج رأسها بالذهب
الخالص:

رَيْبُ مُلْكٍ، كَأَنَّ اللَّهَ أَنْشَأَهُ مِسْكًَ، وَقَدَّرَ إِنْشَاءَ الْوَرَى طِينًا⁽¹⁾
أَوْ صَاغَهُ وَرَقًا مَحْضًا، وَتَوَجَّهَ مِنْ نَاصِعِ الثَّيْرِ إِبْدَاعًا وَتَحْسِينًا⁽²⁾

وقد بادلته ولادة في أول الأمر حبًا بحب وكانت لهما لقاءات تبادلا فيها الحب والقرب،
حيث عشقها وجرت له معها أخبار مشهورة، فكانت ولادة تداعبه بهجائها أو تضرب له موعدًا
كقولها:

تَرْقُبُ إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ زِيَارَتِي فَإِنِّي رَأَيْتُ اللَّيْلَ أَكْتَمَ لِلْسِرِّ
وَبِي مِنْكَ مَا لَوْ كَانَ بِالْبَدْرِ مَا بَدَا وَبِاللَّيْلِ مَا أَدْجَى وَبِالنَّجْمِ لَمْ يَسِرْ⁽³⁾

غير أن الألفة بينهما تبدلت، فحصلت جفوة سببها أن الشاعر سمع جارية ولادة تغني، ولما
فرغت سألها بغير أمر ولادة التي عاتبت جاريته، وكانت تدعى (عتبي) وضربتها، وفي ذلك يقول ابن
زيدون:

(1) يقصد أن ولادة تربت تربية الملوك، وكأن الله كونها من مسك وسائر الناس من طين. (انظر: ابن زيدون،
ديوان ابن زيدون، شرح وتحقيق كرم البستاني، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، 1975م، ص300).
(2) يقصد أن الله صاغها من الفضة الخالصة، وتوجها بالذهب زيادة في الإبداع والتجميل؛ (انظر: ابن زيدون،
ديوان، ص300).
(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص430.

وَمَا صَرَبْتُ عُبَيْي⁽¹⁾ لَذَنْبٍ أَتَتْ بِهِ
وَلَكِنَّمَا وَلَادَتْ تَشْتَهِي صَرِي
فَقَامَتْ تَجْرُ الذَّيْلَ عَائِرَةً⁽²⁾ بِهِ
وَقَسَحَ طَلٌّ⁽³⁾ الدَّمْعَ بِالْعَنَمِ⁽⁴⁾ الرَّطْبِ⁽⁵⁾

ثم انتظر اليوم التالي، فكتبت له:

لَوْ كُنْتُ تُنْصَفُ فِي الْمَوَدَّةِ بَيْنَنَا
لَمْ تَهْوَ جَارِيَتِي وَلَمْ تَتَخَيَّرِ
وَتَرَكْتَ غُصْنًا مُثْمِرًا بِجَمَالِهِ
وَجَنَحْتَ لِلْغُصْنِ الَّذِي لَمْ يُثْمِرِ
وَلَقَدْ عَلِمْتَ بِأَنِّي بَدْرُ السَّمَاءِ
لَكِنْ ذُهِبَتْ لَشِقْوَتِي بِالْمُشْتَرِي⁽⁶⁾

وكان الوزير أبو عامر بن عبدوس، ينافس ابن زيدون على قلب ولادة، فاغتنم الجفوة وراح يتودد إليها، مما جعل الغيرة تدبّ إلى قلب الشاعر ابن زيدون، وبعدما تصالح الحبيبان أرسل الوزير ابن عبدوس امرأة إلى ولادة تستميلها إليه، فبلغ ابن زيدون، فكتب عن لسانها رسالة مشهورة في هجو الوزير أبو عامر بن عبدوس والتهكم به، والسخرية منه، الأمر الذي ربما أغضب ولادة منه، فقد وقعت القطيعة بينهما، وفضلت ولادة عليه الوزير أبا عامر بن عبدوس الذي يتوعده الشاعر قائلاً:

(1) اسم جارية ولادة.

(2) أي متعثرة.

(3) أي ندى.

(4) أي الأنامل.

(5) أي الطرية: (انظر: ابن زيدون، ديوان، ص51؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص431).

(6) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص431-432.

حَذَارِ حَذَارٍ، فَإِنَّ الْكَرِيمَ، إِذَا سِيمَ خَسَفًا⁽³⁾، أَيْ، فَاِمْتَعَضَ⁽⁴⁾

فَإِنَّ سُكُونَ الشَّجَاعِ⁽¹⁾ النَّهُوسِ⁽²⁾، لَيْسَ مِمَّا نَعِيهِ أَنْ يَعَاضَ⁽⁵⁾

ولم يكن سبب الجفوة بين ولادة وابن زيدون ذلك فحسب، بل فيما يبدو أن من ضمن أسباب القطيعة، هو سوء معاملته لها، فقد ذكر في شعره أنه ضربها، كما أنه شهر بها، وفضحها في شعره⁽⁶⁾.

طعن ابن زيدون في قلبه حينما فضلت ولادة الوزير أبا عامر بن عبدوس عليه، وجفته وصمت أذنيها عن سماعه، وهو الأمر فيما يبدو الذي دفعه إلى البحث عن منصب في بلاط السلطة، واللاحق بركيها، ليكون ندًا للوزير أبي عامر بن عبدوس، ويثبت لولادة بأنه ليس بأقل منه.

اتصل ابن زيدون بأبي الحزم وعمل له، ولكن من الأرجح ألا يكون ابن زيدون في بداية حكم بني جهور في قرطبة، قد احتل مكانًا ممتازًا في عالم السياسة وأغلب الظن أنه لم يكن سوى شاعر شاب يتمتع بسمعة أدبية واسعة، ولكنه لم يكن رجلًا من رجال السلطة، فهو لم يكن قد جاوز الثلاثين عندما تولى أبو الحزم بن جهور السلطة، مما يجعل من الصعب أن يرتقي سلم المناصب العليا في دولة ناشئة مثل دولة بني جهور، وهو في سن مبكر، وأيًا ما كان الأمر فإن أبا الحزم سرعان ما غضب على الشاعر وألقى به في

(1) أي الذكر من الحيات.

(2) أي العضوض بمعنى العض.

(3) سامه الخسف أي أهانه.

(4) أي تذمر وغضب.

(5) ابن زيدون، ديوان، ص147؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص208-209.

(6) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص430-432.

السجن الذي ظل بين جدرانهِ قرابة عامين، ولم ينقذه سوى الهروب فيما يبدو⁽¹⁾.

وقد ثار الجدل حول أسباب سجن ابن زيدون، وأكثر الأقوال على أنه قام بمؤامرة ضد بني جهور هو وجماعة من المتآمرين لإعادة حكم بني أمية، ذلك لأن الشاعر ابن زيدون كان يطمح أن يحصل على منصب ذي شأن في دولة بني جهور، فلما لم يعيروه التفاتاً تأمر عليهم، ولكن المؤامرات فشلت، فقبض عليه وأودع السجن، وهذا الرأي قائم على أن ابن زيدون كان في ذلك الوقت شخصية سياسية خطيرة تؤثر في الأحداث⁽²⁾، وعلى ما يبدو أن هذا من الاتهامات التي وجهت لابن زيدون، ونعتقد أن السبب وراء هذا هو الوزير ابن عبدوس، فاتهم ابن زيدون بالتحزب للأمويين، وكان هذا الاتهام باطلاً، دبره له الوزير ابن عبدوس منافسه في حب ولادة لكي يبعده عنها، فلم يكن ابن زيدون متحزباً للأمويين، وإنما كان منضمّاً لحركة الجهاورة⁽³⁾.

ويذكر البعض سبباً آخر تميل له، وهو أن تهتك ابن زيدون ومجونه وتسلبه على أعراض الناس وعلاقته الشائعة بولادة، كان سبباً في إساءة سمعته الخلقية؛ مما أدى إلى غضب الحكام، فألقوا به في السجن⁽⁴⁾.

على أن ابن زيدون نفسه يوضح لنا من خلال رسائله أنه حوكم بسبب إرث اتهم باغتصابه بعد وفاة صاحبه، ورغم أنه برأ ساحته من تلك التهمة إلا أن القاضي المعروف عبد الله بن أحمد بن المكوي⁽⁵⁾ لم يصغ إليه، وأدانه

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص338-339؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص207-208.

(2) ابن خاقان، فلائذ العقيان، ج1، ص209-211.

(3) الركايب، في الأدب الأندلسي، ص176.

(4) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 225، ص188-189؛ الضبي، بغية الملمس، ج1، رقم 427، ص233.

(5) هو أبو محمد عبد الله بن أحمد بن عبد الملك بن هشام بن المكوي القرطبي، كان أبوه أبو عمر أحمد بن عبد الملك مولى بني أمية، وكان من أفقه أهل زمانه وأحفظهم لمذهب مالك، وعظم قدره بالأندلس وصار معتمداً لجميع قضااتها وحكامها فيما اختلفوا فيه، توفي في بداية الفتنة البربرية 401/1010-1011م؛ أما ابنه أبو محمد عبد الله بن المكوي فقد استقضاه أبو الحزم بن جهور 432/1041م، ولم يكن من القضاء في ورد ولا صدر لقلّة علمه؛ ثم صرفه أبو الوليد بن جهور، وبقي خاملاً حتى أدركته منيته 448/1056م؛ (انظر: عياض، ترتيب المدارك، ج7، ص131-132؛ ابن بشكوال، الصلة، ج2، رقم 612، ص422؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص160).

وأودعه السجن وذلك لضغينة بين الشاعر والقاضي المذكور، فيبقى الشاعر في السجن أيام طويلة، وظل يناشد ابن جهور ويستعطفه أن يعفو فلا يعفو⁽¹⁾.

وعلى الأرجح أن سبب ذلك الاتهام كان له دوافع سياسية مبطنة، وحسد وغيره لابن زيدون، فمن الواضح أن وراء ذلك التحريض الوزير ابن عبدوس الذي حرض القاضي ابن المكوي للإصاق الاتهام بابن زيدون والزج به في السجن، وهو ما وقع لابن زيدون، حيث أراد الوزير ابن عبدوس التخلص من منافسة اللدود ابن زيدون؛ لينفرد وحده بقلب ولادة، كما كان في علو مكانة ابن زيدون الأدبية والسياسية دافع قوي ليقوم الوزير ابن عبدوس بتلك الوشائات للتخلص من ابن زيدون.

ومهما يكن من أمر فسجن الشاعر كان نتيجة لما حاكه حساده حوله من مؤامرات، وكان في طليعة هؤلاء الحساد منافسه للوزير ابن عبدوس، فاستطاع أن يوغر صدر الأمير ابن جهور عليه، وقد يكون هؤلاء الحساد قد أثاروا أيضًا ضده قضية حبه لولادة⁽²⁾.

ومن السجن أرسل ابن زيدون رسالته إلى ابن جهور ليستعطفه فيها، كما أرسل له عدة قصائد مؤثرة يطلب فيها عفوه ويناشده الصفح والعفو، منها قصيدته التي بدأها بقوله:

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص338؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص207-208.

(2) الركابي، في الأدب الأندلسي، ص176.

الْهَوَى فِي طُلُوعِ تِلْكَ النُّجُومِ وَالْمُنَى فِي هُبُوبِ ذَاكَ النَّسِيمِ

سَرْنَا عَيْشَنَا الرِّقِيقُ الْحَوَاشِي لَوْ يَدُومُ السَّرُورُ لِلْمُسْتَدِيمِ⁽¹⁾

وفيهما يشكو من طول بقائه في السجن، حيث مضى فيه خمسمائة يوم، وهو يمدح فيها

الوزير ابن جهور فقال:

أَيُّهَا إِذَا الْوَزِيرُ! هَا أَنَا أَشْكُو وَالْعَصَا بَدَأَ قَرْعَهَا لِلْحَلِيمِ⁽³⁾

مَا عَنَّا أَنْ يَأْتِفَ السَّابِقُ⁽²⁾ الْمَرْبُطَ فِي الْعُنُقِ⁽⁴⁾ مِنْهُ وَالتَّطْهِيمِ⁽⁵⁾

وَبَقَاءِ الْحُسَامِ فِي الْجَفْنِ يَنْتَبِي سِنُّهُ، بَعْدَ الْمَضَاءِ، وَالتَّضْمِيمِ

أَقْصَبُ مِثْنَيْنِ خَمْسًا مِنَ الْأَيَّامِ، نَاهِيكَ مِنْ عَذَابِ أَلِيمِ!⁽⁶⁾

ظل ابن زيدون يرسل رسائل المَدح إلى أبي الحزم بن جهور طمعاً أن ينال العفو، وأمثلاً أن

ينصت له ابن جهور فقال: "وليت شعري ما الذنب الذي أذنبْتُ، ولم يَسْعُهُ العفو؟، ولا أخلو من أن

أكون بريئاً، فأين العدل؟، أو مسيئاً فأين الفضل؟...."⁽⁷⁾.

(1) ابن زيدون، ديوان، ص280.

(2) أي الجواد.

(3) أي أن الشكوى تنبيه للحليم كي يستدرك.

(4) أي الأصلة.

(5) أي تمام الحسن.

(6) ابن زيدون، ديوان، ص280.

(7) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص340؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص208-209.

قدم ابن زيدون الكثير من قصائد المدح والاعتذار، ولكنه لم يجد من ابن جهور إلا أذناً صماء، وضاعت توسلاته سدى وعندما لم يعف عنه هجا أبو الحزم ابن جهور، حيث فقد الأمل في الصفح والعفو عنه، فقال:

قُلْ لِلْوَزِيرِ، وَقَدْ قَطَعْتُ مَدْحَهُ زَمَنِي، فَكَانَ السَّجْنُ مِنْهُ ثَوَابِي⁽²⁾
لَا تَخْشَ فِي حَقِّي مِمَّا أَمْضَيْتَهُ مِنْ ذَاكَ فِي، وَلَا تَوَقَّ عِتَابِي⁽³⁾
لَمْ تُخْطِ فِي أَمْرِي الصَّوَابَ مُوقِّعًا⁽¹⁾؛ هَذَا جَزَاءُ الشَّاعِرِ الْكَذَّابِ!⁽⁴⁾

وجد ابن زيدون جميع الطرق أمامه مقفلة لينال الشفاعة والعفو من أبي الحزم بن جهور، وأصبح أمامه طريق واحد يفكر فيه، وهو الهروب من سجنه، ففر من السجن، ويقال أن أبا الوليد بن أبي الحزم بن جهور هو الذي ساعده على الفرار لصداقة بينهما، وأن أبا الوليد حاول أن يشفع له عنده والده إلا أنه رفض شفاعته، ويفر الشاعر سنة 433هـ/1041م⁽⁵⁾.

وعلى الرغم من أن المصادر لم تشر إلى تفاصيل عن هرب ابن زيدون من محبسه، وهو ما جعل بعض المؤرخين يشيرون إلى أن ابن زيدون نال العفو، وأطلق سراحه قبل القدوم على الهرب، والبعض الآخر ذهب إلى أن ابن زيدون هرب وتوجه إلى إشبيلية، حيث التحق بالمعتضد، إلا أننا نميل إلى أن ابن زيدون هرب من محبسه، وأسرع بالخروج من قرطبة، ولكن لم يتوجه إلى إشبيلية، ولكن توجه إلى غرناطة، حيث التحق بباديس، وما يؤكد

(1) أي لم تخطيء في أمري بل أصبت ووقفت، وهذا جزاء الشاعر الكذاب.

(2) أي مكافأتي.

(3) أي لا تخف مما فعلته بي ولا تتجنب عتابي.

(4) ابن زيدون، ديوان، ص 49.

(5) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 338-421.

ذلك أنه ألف قصيدة من الشعر يمدح فيها أبا الحزم بن جهور ويشكر باديس صاحب غرناطة، فقال:

فِدَاءٌ، لِبَادِيسَ، النَّفُوسُ، وَجَادَهُ مِنْ الشُّكْرِ، فِي أَفْقِ الْوَفَاءِ، غَمَامُ
فَمَا لِحَقَّتْ، تِلْكَ الْعُهُودَ، مَلَامَةٌ وَلَاذُمُ، مِنْ ذَاكَ الْحِفَاطِ⁽¹⁾، ذِمَامُ⁽²⁾

ولكن ابن زيدون كان قلبه معلقاً بقرطبة موطن صباه ومرتع هواه، ومنها يرسل إلى ولادة قصيدته النونية -التي أشرنا إليها من قبل- فلم يطق صبراً على غربته وعاد إلى قرطبة، واستخفى بضاحتها الزهراء وأخذ يتشفع بأصدقائي ليشفعوا له عند أبي الحزم بن جهور، فكتب إلى أستاذه أبي بكر بن مسلم رسالة رائعة ليعاتبه فيها على أنه لم يشفع له، ولم يعمل على إخراجه من السجن، ويبرر هروبه من السجن بأنه قد يئس من العفو عنه⁽³⁾، ومع هذه الرسالة أرسل قصيدة يقول فيها:

شَحَطْنَا وَمَا بِالْذَّارِ نَأْيٌ وَلَا شَحْطُ وَشَطُ⁽⁴⁾ هَمْنُ نَهْوَى الْمَزَارِ وَمَا شَطُوا⁽⁵⁾
أَحِبَابَنَا! أَلَوْتْ بِحَادِثٍ عَهْدَنَا حَوَادِثُ، لَا عَقْدُ⁽⁶⁾ عَلَيْهَا وَلَا شَرَطُ⁽⁷⁾

(1) أي العهد.

(2) ابن زيدون، ديوان، ص 289.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 355.

(4) أي بعدت.

(5) ويقصد أنه على قربه من دار ولادة لا يستطيع أن يلقاها.

(6) أي عهد.

(7) ابن زيدون، ديوان، ص 155.

وفيها يقول مخاطبًا أستاذه أبا بكر:

عَلَيْكَ أبا بَكْرٍ بَكْرَتْ بِهِمَّةٌ، لَهَا الْخَطَرُ الْعَالِي، وَإِنْ نَالَهَا حَظٌّ⁽²⁾
أَيُّ⁽¹⁾، بَعْدَمَا هِيلَ التَّرَابُ عَلَى أَيِّ، وَرَهْطِي قَدْ ذَا، حِينَ لَمْ يَبْقَ لِي رَهْطٌ⁽³⁾
لَكَ النُّعْمَةُ الْخَضْرَاءُ، تَنْدَى ظِلَالُهَا عَلَيَّ، وَلَا جَحْدٌ⁽⁴⁾ لَدَيَّ وَلَا غَمَطٌ⁽⁵⁾

وعلى ما يبدو أن أبا بكر بن مسلم تدخل وطلب العفو عن ابن زيدون، كما تدخل أبو الوليد بن أبي الحزم بن جهور وطلب من والده نفس الطلب مرة أخرى، وهو العفو عن ابن زيدون، وأمام تلك الشفاعات والوساطات لم يستطع أبو الحزم رفض الأمر، فعفا عن ابن زيدون بعد أن لان قلبه له، ولكن لم يلبث أبو الحزم بن جهور أن مات سنة 435هـ/1043م، ويرثيه ابن زيدون بأبيات من الشعر، ويمدح ابنه أبا الوليد بن جهور، فيقول:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الشَّمْسَ قَدْ صَمَّمَهَا الْقَبْرُ وَأَنْ قَدْ كَفَانَا فَقْدُهَا الْقَمَرُ الْبَدْرُ⁽⁶⁾

وبتولية أبي الوليد زمام الأمور في قرطبة يبدأ عهد جديد، وصفحة جديدة لابن زيدون في قرطبة، فترتفع مكانته ومرتبته السياسية والأدبية؛ ليحقق ما كان يحلم به ويسعى إليه.

(1) أي صاحب إباء وعنفوان.

(2) أي القيمة الكبيرة والتي لها شأن انحطاط.

(3) أي أبناء قومي.

(4) أي إنكار.

(5) أي إنكار النعمة؛ (انظر: ابن زيدون، ديوان، ص 156-157).

(6) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 392.

رابعًا: ابن زيدون سفير ملوك الطوائف

لم ينسَ أبو الوليد بن جهور صديقه ابن زيدون، ورغبته في الوزارة، فيوليه النظر على أهل الدمة، ولكن ابن زيدون مع هذا أثر أن يرتاد آفاق العمل الدبلوماسي، فيرفعه أبو الوليد بن جهور إلى مرتبة السفارة، فكان سفير له إلى ملوك وأمراء دول الطوائف، نظرًا لما تمتع به من قدرات فكرية وأدبية عالية، أضف إلى ذلك أسلوبه الدبلوماسي الراقي، جعل منه رمزًا مشرفًا للتمثيل الدبلوماسي لقرطبة في تلك الأثناء⁽¹⁾.

صعد نجم ابن زيدون كما لم يصعد نجم آخر في الحياة القرطبية بشكل خاص، والحياة الأندلسية بوجه عام، فتوثقت علاقاته بعدد كبير من ملوك وأمراء الطوائف بحكم منصبه الدبلوماسي، فأحبه الكثير منهم⁽²⁾، لما كان يتمتع به من الكفاءة والطموح وثقة سلطة قرطبة فيه، فمع أن تجربة السجن التي مر بها وفقدان الحرية كانت جديدة عليه، وكانت قاسية عليه، إلا أنه استطاع أن يجتاز هذه التجربة كما يجتاز الإنسان السوي محنة المرض، ومحنة الألم، وخرج من هذه التجربة، وقد ارتقت مكانته ونفوذه لأبعد مما كان يتخيل أو يتصور.

وإذا ما نظرنا إلى الدور الذي كان يلعبه ابن زيدون في سفارته التي لاقى فيها نجاحًا عظيمًا، نجد أن دوره تمثل في إقامة علاقات ودية مع الملوك المجاورين، وعقد اتفاقات مودة مع الكثير منهم، فقد تمتعت دولة بني جهور بين دول الطوائف وأمرائها بمركز أدبي خاص، فكانت في أحيان كثيرة تتخذ مركز الوسيط والحكم في فض المنازعات وإقرار السلم بين

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص337، 421.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص337.

الأمرأء⁽¹⁾، فكان لابن زيدون دور كبير وفضل عظيم فيما وصلت إليه الدولة من زعامة وتمثيل دبلوماسي راقٍ.

كان ابن زيدون واحدًا من أفضل الدبلوماسيين الأندلسيين، كما كان واحدًا من أفضل مفكري العصر كذلك، ظل على نحو ما عاش حياته كلها متفانيًا في أداء رسالته، إذ كان يؤمن أن الدبلوماسية رسالة في المقام الأول والأخير، فنجح في منصبه كسفير للسلطة في قرطبة إلى ملوك وأمرأء الطوائف في الأندلس، فكان منفذًا كل ما يطلب له، كما كان أداؤه على درجة كبيرة من الرقي والوعي، فيقول ابن بسام: "وغلّب على قلوب الملوك"⁽²⁾.

أصبح ابن زيدون في بلاط بني جهور هو المسئول الأول والوحيد عن علاقات السلطة الخارجية، فلم ينافسه شخص في ذلك، حيث امتلك صفات وقدرات لم تتوافر في الكثير من مفكري وأدباء عصره، فرسالته وتمثيله الدبلوماسي للسلطة لاقى إعجاب الكثير من ملوك وأمرأء الطوائف⁽³⁾، فمن بعده أصبح مفكرو الدبلوماسية شيئًا آخر غير هذا الفكر المتدفق في كل لقطة، وفي كل جملة، وفي كل مقطع، وقد أدرك ابن زيدون أعلام الجيل السابق على جيله في الفكر والثقافة والأدب، ووضع رأسه برأسهم، فكان له ما أراد، كما قدر له أن يعيش رمزًا للتجديد الدبلوماسي الذي كان عصره قد انتهى، وللتعبير المجيد عن المشاعر الرقيقة والنادرة، والتي ظهرت بشكل واضح في رسالته الدبلوماسية والسياسية.

وفي هذه الفترة يتغنى ابن زيدون بأبي الوليد، ويقول فيه المدائح ما يظهر فيه رنة الإخلاص، ويشيع فيها نبضات الحب، على أن الأمر يفتّر بين

(1) ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص213؛ محمد عبد الله عنان، دولة الإسلام في الأندلس (العصر الثاني)، الطبعة الرابعة، مطبعة المدني، القاهرة، 1997م، ج2، ص29.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص337.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص337.

ابن زيدون وأبي الوليد بن جهور عندما تقوم طائفة من بني ذكوان⁽¹⁾، وهم أسرة أستاذه ومعلمه أبي ذكوان بمحاولة الاستيلاء على السلطان بقرطبة، وقد أحاطت الشبهة بابن زيدون، ولذا نراه يحاول أن ينفي عنه هذه التهمة، وكأنه يخشى غضب الأمير⁽²⁾.

كانت النخبة المثقفة فيما يبدو المحيطة بأبي الوليد بن جهور تدرك أنه يحترم ابن زيدون ويحبه، كما أن علاقة الصداقة بينهما، زادت من الترابط بين ابن زيدون، وأبي الوليد بن جهور، غير أن ذلك لم يمنعهم السعاية به، وإيغار صدر السلطة عليه، فحاولوا أن يستغلوا أي حادث ليقحموا فيه اسم ابن زيدون، فرموا كانوا وراء اتهامه بتدبير مؤامرة مع مجموعة من بني ذكوان للإطاحة بالسلطة، غير أن أبا الوليد لم يلتفت إلى ذلك الاتهام، إلا أن قلبه تغير عليه، ومودته له أصيبت بالجفاء، إلا أنه لم يعزله من منصبه كسفير دبلوماسي لدولته في قرطبة، فرموا ظل ابن زيدون في منصبه بحكم أنه كان من الصعب أن يتم تغييره في التو واللحظة.

(1) هو أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الله بن هرثة بن ذكوان، تولى القضاء في عهد أبو الحزم بن جهور، فحمدت سيرته، واشتهر بالذكاء والفهم، وكان من أهل العلم، توفي سنة 435هـ/1043م، وأبوه هو أحمد بن عبد الله بن هرثة بن ذكوان بن عبيدوس بن ذكوان، ولأه القضاء المنصور بن أبي عامر (392هـ/1002م) وكان من خاصته، يلازمه في رحلاته وغزواته، ومحلّه منه فوق محل الوزراء، يفاوضه المنصور في تدبير الملك، وفي سائر شؤنه، وكذلك كان حاله مع ولديه المظفر والمأمون بعده، قد تيمنوا برأيه، وعرفوا النجاح في مشورته؛ وكان له داخل القصر بيت خاص به، عُزل في أيام المظفر عن القضاء، ثم أعيد، وتوفي المظفر فزاد أخوه عبد الرحمن في رفع منزلته وولاه الوزارة مجموعة إلى قضاء القضاة؛ ولما انقرضت دولة بني عامر وقامت الفتنة في قرطبة نُفي ابن ذكوان وأهله إلى المريّة ثم إلى وهران بإفريقية، فاعتزل الناس؛ (انظر: عياض، ترتيب المدارك، ج 7، ص 167-172؛ ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 156-157؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 3، رقم 1158، ص 767-768؛ النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص 88-89).

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 396، 422-423.

غير أن العلاقة ما لبثت أن فسدت وأصيبت بالتوتر والفتور بين ابن زيدون وبين أبي الوليد بن جهور نتيجة السعيات، وحسد الحساد الذين نجحوا في إثارة شكوك السلطة حول تصرفات ابن زيدون، وعلاقاته ببعض ملوك وأمراء الطوائف، وهو ما جعل السلطة تتربص وترتاب في أمر ابن زيدون، ولذلك انتظرت السلطة التوقيت المناسب لاتخاذ اللازم ضد ابن زيدون، فعندما أرسله أبو الوليد سفيراً إلى إدريس بن علي الحسني⁽¹⁾ في مالقة، فيطيل الشاعر إقامته هناك، فعلى ما يبدو أن أبا الوليد بن جهور بدأ يتشكك في أمر ابن زيدون، فغضب عليه، ولم يكتفِ بذلك، بل عزل عن السفارة، الأمر الذي جعل ابن زيدون يتشكك فيما يمكن أن يحدث له على يد أبي الوليد بن جهور إن هو عاد إلى قرطبة، فيهرب ويولي وجهه تجاه بلنسية⁽²⁾ ثم إلى طرطوس ومنها إلى بطليوس، فيلقى من أمرائها كل ترحيب وإجلال فيمدحهم⁽³⁾.

وعلى الرغم من الترحيب والتكريم الذي لقبه ابن زيدون من أمراء تلك المناطق التي أقام فيها إلا أن ذلك لم يرضَ طموحه، فكان يتطلع إلى

(1) هو إدريس العالي الثاني بن يحيى بن علي بن حمود أخرجه أهالي مالقة من السجن، وبايعوه بالحكم وتسمى بالعالي 434هـ/1043م، كما بايع رؤساء البربر وزعماء مدينة مالقة الخليفة الجديد الذي اعترف به أيضاً أصحاب غرناطة وقرمونة الذين كانوا يحكمون الإقليم الواقع بين كلتي المدينتين، وكان رجلاً رحيماً ومحسناً، وقد كرس نفسه تقريباً لعمل الخير مقسماً النعم بين أصدقائه ومريديه، كما كان يجد عدداً لخصومه، غير أنه تم خلعته سنة 438هـ/1046م؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ص216-217؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص164؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص208).

(2) بلنسية Valencia : مدينة مشهورة بالأندلس متصلة بحوزة كورة تدمير فهي شرقي تدمير، وشرقي قرطبة، وهي برية بحرية ذات أشجار وأنهار وتعرف بمدينة التراب؛ (انظر: الرشاطي، الأندلس، ص18، 28، 149؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص490).

(3) ابن زيدون، ديوان، ص256، 277، 283؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص338-339.

بلاط رحب وملك أوسع، فعزم على الرحيل إلى المعتضد بن عباد ملك إشبيلية الذي ذاع صيته ، واشتهر بحبه للأدب والأدباء⁽¹⁾.

خامساً: ابن زيدون صانع الأسطورة في بلاط بني عباد

كتب ابن زيدون رسالة إلى الوزير الأديب أبي عامر محمد بن مسلمة وزير المعتضد بن عباد ، من أجل أن يتوسط لدى ولي أمره من أجل الحصول على وظيفة في بلاطه؛ وبالفعل نجحت وساطة ومساعي الوزير أبو عامر بن مسلمة، فرحل ابن زيدون إلى إشبيلية عام 341هـ/1046م، بعد أن تأكد أنه سوف يلقي منه كل ترحيب وإعزاز⁽²⁾.

بقى ابن زيدون في بلاط بني عباد بعد ذلك حتى لحق بربه سنة 463هـ/1066م، وقد بلغ في هذه الفترة أعلى مراتب المجد السياسي والاجتماعي والفكري، ففتحت أمامه جميع الأبواب، فولاه المعتضد الوزارة، ولقب بذئ الوزارتين، وقلده أمور دولته، وجعله من أقرب المقربين إليه، ودامت وزارته للمعتضد أكثر من عشرين عامًا، صار فيها موضع ثقته ومساعدته الأيمن، فكان رجله الأول الذي يعتمد عليه كل الاعتماد⁽³⁾.

كان المعتضد بن عباد صاحب إشبيلية ذا مزاج متناقض غريب، يجمع بين الدهاء والقسوة، وكانت له -إلى ذلك- ذاكرة واعية، وقريحة شاعرية طيبة جعلت معاصريه يضعونه في صفوف المبرزين من القراء، وأحاط المعتضد نفسه بهالة من الشعراء جعلت همها مدحه، وأفرغ عليهم الأموال، فبدا في هيئة خلافة من العظمة⁽⁴⁾، وكان من بين هؤلاء الشعراء ابن زيدون أبرز الذين صنعوا أسطورة المعتضد بن عباد.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص339-340.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص339-403.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص338، 416؛ المراكشي، المعجب، ص98.

(4) ابن خاقان، قلائد العقيان، ص73-74؛ بالنشأ، تاريخ الفكر الأندلسي، ص86-87.

الأسطورة في معناها اللغوي الأصلي هي الشيء المكتوب، لكن الناس يتصورون ويتداولون في حديثهم أن الأسطورة هي الشيء الذي لا يصدقه العقل، فكانوا يقولون إن حكم المعتضد بقدراته المعروفة لإشبيلية كان أسطورة، والحقيقة أن المعتضد لم يحكم إشبيلية بالمعتضد وحده ولكنه حكمها بآخرين من المفكرين، وإذا كان المعتضد بمثابة أسطورة حكمت إشبيلية، فقد كان هناك من صنع هذه الأسطورة، وأكبر هؤلاء أثرًا هو ابن زيدون الذي لازم المعتضد منذ خروجه من قرطبة ودخوله لإشبيلية، وحتى وفاته، وتولية ابنه المعتمد الحكم، فقد لازمه هو الآخر⁽¹⁾.

كان ابن زيدون رجلًا حاد الذكاء موفور النشاط، وقد أدرك من المعرفة السياسية حدًا جعله مُتَّيِد الخطوة في الوقت الذي كان غيره يحب سرعة الخطو، لكن حكمته غلبت نزوته منذ مرحلة مبكرة في حياة نظرائه، وكان هذا سر استمرار لمعانه كما كان أيضًا سرًا من أسرار صناعة أسطورة المعتضد على النحو الذي صنعت به، وتمكنت من السيطرة على مقدرات الحياة السياسية في إشبيلية طيلة حكم المعتضد، وحكم ابنه المعتمد حتى لحق ابن زيدون بربه سنة 463هـ/1066م⁽²⁾.

انتهج ابن زيدون نهج الكثير من شعراء إشبيلية، فمدح المعتضد باثنتي عشرة قصيدة، وهي من خيرة مدائحه وأرقاها ذلك أنه قد رضي عن حياته في إشبيلية ووجد عند المعتضد الجاه والمال والسلطان والتقدير، وقد طرب المعتضد لهذا المديح فزاد في إكرام الشاعر، كما قرب به إليه، ومن هذه القصائد قصيدته التي جاء في مطلعها:

(1) ابن خاقان، قلائد العقيان، ص73-74.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص338، 416؛ المراكشي، المعجب، ص98.

لِلْحُبِّ، فِي تِلْكَ الْقِيَابِ، مَرَادُ⁽¹⁾

لَوْ سَاعَفَ الْكَلِفَ الْمَشُوقَ مُرَادُ⁽²⁾

وفي تلك القصيدة يمدح المعتضد قائلاً:

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الَّذِي، فِي ظِلِّهِ⁽³⁾

رِيضَ الزَّمَانِ، قَدَلْ مِنْهُ قِيَادُ

يَا خَيْرَ مُعْتَضِدٍ مِمَّنْ أَقْدَارُهُ،

فِي كُلِّ مُعْضِلَةٍ، لَهُ أَعْضَادُ

لَمَّا وَرَدْتُ، بِوَرْدِ حَضْرَتِكَ، الْمُنَى،

فَهَقْتُ⁽⁴⁾، لَدَيَّ جَمَامُهَا⁽⁵⁾ لَدَيَّ الْأَعْدَادُ⁽⁶⁾

مدح ابن زيدون، المعتضد في كثير من القصائد، كما أنه عاد لمنصبه السابق كما كان في قرطبة، سفير السلطة إلى ملوك وأمراء الطوائف، ولكن في تلك المرة في بلاط بني عباد في إشبيلية، فقد توثقت علاقته بالمعتضد بدرجة جعلت منه مفكر ومثقف إشبيلية الأول، وهو ما جعلنا نستنتج أن جميع رسائل وكتابات وأشعار المعتضد كانت من تأليف ابن زيدون نفسه، فعلى الرغم من أن المعتضد له شعر يضعه في مراتب الشعراء المبرزين، إلا أنه كانت له أشعار تجعل المرء يشكك في شاعريته⁽⁷⁾.

لم يكن ابن زيدون يكتب خطابات ورسائل المعتضد لكنه كان يؤلفها كلها، فيبدو أن المعتضد كان يكتفي بأن يحدد له الأفكار التي يريد الحديث فيها، والمعاني التي يريد الطرق إليها، والقضايا التي يريد أن يبيد فيها رأياً.

(1) من أراد الشيء أي طلبه.

(2) من أراد الشيء أي رغب فيه؛ (انظر: ابن زيدون، ديوان، ص83).

(3) أي يا أيها الملك الذي ظلله رُوضُ الزمان فُكُّ قيده.

(4) أي امتلأت.

(5) أي ماؤها الكثير.

(6) الماء الدائم؛ (انظر: ابن زيدون، ديوان، ص89-90).

(7) ابن الأبار، الحلة السرياء، ج2، ص67-80؛ علي أدهم، المعتمد بن عباد، سلسلة أعلام العرب، رقم 2، مكتبة

مصر، القاهرة، بدون تاريخ، ص76.

بل كان يحدد بالطبع بعض التصريحات أو التلميحات أو التهديدات التي يريد عرضها أو تسريبها، وكان ابن زيدون يجتهد في تقديم أفضل الصياغات لهذه المعاني، فلم يكن شريكاً للمعتضد في الرأي تجاه الأحداث المفاجئة، لكنه كان صانعاً لهذا الرأي، صحيح أن المعتضد كان يملك قدرة جيدة على اختيار البديل، لكن ابن زيدون كان هو صاحب البدائل كلها وكان بهدوء أعصابه وهدوء أدائه قادراً على الوصول بالمعتضد إلى النقطة الحاسمة في التوجه السياسي والاستراتيجي⁽¹⁾.

سادساً: سعاية ابن زيدون بعدد من مفكري عصره

اتبع ذو الوزارتين ابن زيدون سياسة معادية ضد الكثير من مفكري عصره للتخلص منهم، نتيجة المنافسة الشديدة بينهم، فسعى للتخلص من ابن عبد البر⁽²⁾ وإراقة دمه، فوشى به إلى المعتضد بن عبّاد، فزعم ابن زيدون أن ابن عبد البر يطعن في الدولة⁽³⁾، حيث كان مركز ابن عبد البر غير مستقر في إشبيلية، ومعرضاً للخطر بحيث وصلت المكائد التي دبرها ضده ابن زيدون إلى محاولة اغتياله، وكانت علاقة ابن عبد البر بالمعتضد متوترة إلا إنه اتخذ موقفاً ليناً ومرناً تجاه الحاكم الإشبيلي⁽⁴⁾، فعندما سعى به ابن زيدون، تغير عليه المعتضد وحبسه، فسار أبوه العالم أبو عمر بن عبد البر النمري من مستقره بشرق الأندلس حتى دخل على المعتضد بن عبّاد، وهو ينادي بصوت عالٍ "ابني يا معتضد... ابني يا معتضد... شفني فيه" فأحسن المعتضد استقباله وعفا عن ابنه وأكرمه وانصرفوا آمين⁽⁵⁾، وكان قبول

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص338، 416؛ المراكشي، المعجب، ص98.

(2) هو أبو محمد عبد الله بن أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، من أصحاب الأدب البارع والبلاغة الذائعة والتقدم في العلم والذكاء، وله ولأبيه قبله لواء سبق، ولسان صدق، وكفى بأبيه علماً لا يخفى؛ انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص125.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق3، م1، ص125؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص402.

(4) عبود، جوانب من الواقع الأندلسي، ص179.

(5) ابن خاقان، قلائد العقيان، ج2، ص538-539؛ ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص220.

المعتضد ابن عبّاد شفاعه أبيه ملكانته العلمية، فقد كان فقيهاً مالكيّاً بارزاً، وعالمًا كبيراً، فعفا عن ابنه وأطلق سراحه. توفي ابن عبد البر 474هـ/1081م⁽¹⁾.

كما سعى ابن زيدون في التخلّص من الأديب الشاعر أبي الحسن علي بن غالب، فوشى به إلى المعتضد بن عبّاد، ففتك به المعتضد بن عبّاد، فقد كان ابن زيدون يسعى للتخلص من جميع منافسيه من أجل المكانة السياسية⁽²⁾.

نتيجة للمكانة التي تمتع بها ابن زيدون في إشبيلية خاصة في عهد المعتضد بن عبّاد، فقد وصل إلى مرحلة أنه كان يأخذ بكل وشايات ابن زيدون، فيتخلص من يوشي بهم دون التحقق من تلك الوشايات، فقد وجد ابن زيدون الطريق مفتوحاً أمامه وممهّداً للتخلص من جميع منافسيه من أجل الانفراد بمكانة سياسية بارزة في إشبيلية دون منافسة من أي شخص، وهو ما نجح على ما يبدو في تحقيقه.

سابعاً: وشاية المفكرين بابن زيدون عند السلطة

بعد أن توفي المعتضد عام 461هـ/1068م، وتولى ابنه المعتمد من بعده، ولقى منه ابن زيدون كل تقدير واحترام، فقد كان صديقاً لابن زيدون قبل أن يتولى الملك، كما أن المعتمد كان تلميذاً عنده، أضف إلى ذلك أن المعتمد كان شاعراً يقرب إليه الأدباء والشعراء والمفكرين، وكان بلاطه وجهة كل أديب ومنزل لكل شاعر، وقد حاول أعداء الشاعر ومنافسوه أن يوقعوا بين الشاعر والمعتمد عند تولية الحكم، ولكن المعتمد فوت عليهم غرضهم، ولم يصغ إليهم، فحمد ابن زيدون له هذا العمل، ومدحه بقصائد كثيرة، منها قصيدته التي يعرض فيها بحساده ومطلعها:

(1) عبود، جوانب من الواقع الأندلسي، ص179-180.

(2) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص250-251.

الدَّهْرُ، إِنَّ أَمَلِي⁽¹⁾، فَصِيحٌ أَعْجَمُ⁽²⁾ يُعْطِي اعْتِبَارِي مَا جَهِلْتُ، فَأَعْلَمُ
إِنَّ الَّذِي قَدَرَ الْحَوَادِثَ قَدَّرَهَا، سَاوَى لَدَيْهِ الشَّهْدَ⁽³⁾ مِنْهَا الْعَلَقَمُ⁽⁴⁾

وفي نفس القصيدة يقول فيها عن حساده:

تَلَقَّى الْحَسُودَ أَصَمَّ عَنْ جَرَسِ الْوَفَا، وَلَقَدْ يُصِيحُ، إِلَى الرُّقَاهِ⁽¹⁰⁾، الْأَرْقَمُ
قُلْ لِلْبَغَاةِ⁽⁶⁾ الْمُتَبِضِينَ⁽⁷⁾ قِسِيَهُمْ سَتَرُونَ مَنْ تُصْمِيهِ تِلْكَ الْأَسْهُمُ
أَسْرَرْتُمْ⁽⁸⁾، فَرَأَى، نَجِيَّ⁽⁹⁾ عُيُوبِكُمْ، شَيْحَانُ⁽¹¹⁾، مَدْلُولٌ عَلَيْهَا، مُلْهَمُ⁽¹²⁾

تعرض ابن زيدون لسعائيات الكثير من المفكرين خاصة هؤلاء المنافسين له وممن أوقع بهم
ابن زيدون في أيام المعتضد، فأغروا بنكبته وسعوا في طلبه، والتخلص منه، وكتبوا رقعة إلى المعتضد
منها:

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْعَلِي الْأَعْظَمُ اقْطَعْ وَرِيدِي كُلِّ بَاغٍ يَنْمِي⁽¹³⁾

(1) أي أن أعطى مواعظه.

(2) أي أخرس.

(3) أي العسل الحلو.

(4) أي المر؛ (انظر: ابن زيدون، ديوان، ص 291).

(5) أي الصوت.

(6) أي الظالمون.

(7) أي من أنبض القوس: جذب وترها.

(8) أي أخفيتهم.

(9) أي أسرار.

(10) أي من يصنع الرقية وهي أن يستعان على أمر بقوى تفوق الطبيعة في زعمهم ووههمهم.

(11) أي الطويل، الحازم.

(12) ابن زيدون، ديوان، ص 292.

(13) أي صوت القوس والأسد والطبي؛ (انظر: ابن خاقان، قلائد العقيان، ج 1، ص 73-74).

فعندما قرأ المعتمد الرقعة التي كتبوها، أعرض عنهم ونبذهم، ومما قال لهم:

كَذَّبْتَ مُنَاكُمُ ، صَرَحُوا أَوْ جَمَعُوا الدِّينَ أَمَتُّنُ وَالسَّجِيَّةُ أَكْرَمُ⁽¹⁾

وعندما علم ابن زيدون بذلك شكره ومدحه⁽²⁾، فقد كان المعتمد شاعراً بل وتلميذاً لابن زيدون، لذا لم تفلح كل المحاولات التي سعت لإيقاع ابن زيدون، ولم تنجح تلك السعيات⁽³⁾، وقد كان المعتمد بن عبّاد من الملوك الفضلاء والشجعان العقلاء مخالفاً لأبيه في القهر والسفك، ولم يكن يأخذ بأدنى سعاية⁽⁴⁾، غير أن ابن زيدون كان مقرباً وعزيزاً على المعتمد بن عبّاد.

ولم يلبث ابن زيدون أن يتخلص من الساعين به لدى السلطة حتى يصله تهديد سلطة قرطبة، فلم يترك أبو الوليد بن جهور، ابن زيدون في حاله، فكان يرسل له التهديدات، ويتعرض له في حديثه بما يسوءه، وهو ما أحزن ابن زيدون، فخاطب بني جهور قائلاً:

بني جهورٍ أحرقتُمو بجفائكم فؤادي، فما بال المدائح تعبُ
تعدّونني كالعنبرِ الوردِ إمّا تفوح لكم أنفاسُه حين يُحرُقُ⁽⁵⁾

لقد كان رد ابن زيدون، يعكس مدى ما وصل إليه في إشبيلية من مكانة وسلطة ونفوذ، لقد نجح في أن يصل إلى أعلى وأرقى المناصب في بلاط إشبيلية مكنته من تحقيق كل طموحه وأهدافه.

(1) ابن خاقان، قلائد العقيان، ج1، ص76-77.

(2) ابن خاقان، قلائد العقيان، ج1، ص77.

(3) ابن زيدون، ديوان، ص291؛ عناني، تاريخ الأدب، ص102.

(4) ابن الأبار، الحلة السراء، ج2، ص54.

(5) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص354؛ المراكشي، المعجب، ص98.

وفي سنة 462هـ/1069م استولى المعتمد على قرطبة، بتحريض من ابن زيدون، الذي راح يساعد المعتمد لتسهيل مهمة إحكام السيطرة على موطنه قرطبة، مستغلاً شعبيته وتعلق الناس به، فنادى أهالي قرطبة بالمعتمد ملكاً عليهم، ويدخل ابن زيدون قرطبة قرير العين، فرحاً بعودته إلى وطنه، ويزداد قدره عند المعتمد، فتتحرك كوامن الحقد والحسد في قلب الوزيرين ابن مرتين، وابن عمار، فيكيدان له، ويشيران على المعتمد أن يرسله إلى إشبيلية ليهدي فتنة قامت هناك، ويغادر ابن زيدون قرطبة، وهو مريض أشد المرض فيهلك في الطريق، ويكون ذلك في سنة 463هـ/1070م، فيحزن الناس عليه في قرطبة، ويشتد أساهم على شاعرها العبقرى الذي سكت صوته الصداح بعد أن غنى شعراً خالداً⁽¹⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص419-421؛ الذهبي، العبر، ج2، ص315.

الفصل الثامن

ولادة بنت المستكفي

رائدة المنتديات الأدبية

الفصل الثامن

ولادة بنت المستكفي رائدة المنتديات الأدبية

تمتعت المرأة في الأندلس بكامل حريتها في ظل بيئة جديدة لم ترتبط تقاليدها بأعمال وأثقال كتلك التي ارتبطت بها بيئة المشرق، ومن هنا شاركت المرأة الشاعرة في كل فنون الشعر، فكانت تتغزل في الرجل تمامًا كما يتغزل الرجل فيها، وكانت تلج في إغرائه وتصف محاسنها، وتذهب إليه زائرة تطرق بابه وتنادمه، كما كانت تمدح وتفخر، ولكن في ظل أنوثتها، وتهجو ولا تتورع عن استعمال أساليب الهجاء.

أولاً: نشأتها العلمية ومولدها

اشتهرت ولادة كمفكرة أدبية، من أبرز شاعرات عصر الطوائف في الأندلس، فهي واحدة من أميرات بني أمية في الأندلس، جدها عبد الرحمن الناصر (300-350هـ / 912-961م)، وهي نموذج للأميرة المثقفة النابغة الذكية، أبدعت في مجال الشعر والأدب، فكانت على درجة كبيرة من المعرفة، فخالطت الشعراء، وناظرت الأدباء، وتفوقت على أبرز المفكرين المعاصرين لها في ذلك الوقت⁽¹⁾. وقد بخلت علينا المصادر التي أرخت لحياتها بذكر السنة التي ولدت فيها شاعرتنا، وذكرت السنة التي توفيت فيها، وقد اتفق كل من ابن بشكوال في الصلة، والضبي في بغية الملتمس، على أنها توفيت سنة 484هـ/1091م⁽²⁾، وقد قاربت المائة، فيكون مولدها قريبًا من سنة 385هـ/995م.

(1) ابن بسام، الذخيرة، م 1، ق 1، ص 429؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 3، رقم 1552، ص 996؛ الضبي، بغية الملتمس، ج 2، رقم 1602، ص 733؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 4، ص 207.

(2) ابن بشكوال، الصلة، ج 3، رقم 1552، ص 996؛ الضبي، بغية الملتمس، ج 2، رقم 1602، ص 733.

أخذت ولادة قسطاً وافراً من التعليم قبل وفاة أبيها حيث أحضر لها العلماء والمثقفين والمفكرين، وحرص على تربيتها، لكنها ورثت عنه وعن أمها ميلها إلى المرح والتحرر نوعاً ما من قيود المجتمع⁽¹⁾.

ثانياً: أخلاقها وصفاتها

وقبل أن نخوض في الحديث عن صالون أو منتدى ولادة الثقافي لابد أن نوضح أخلاقها وصفاتها، حيث اهتمها كثير من الباحثين والمؤرخين بالمجون والفساد، إلا أننا عندما نتقصى الحقائق نجد الأمر غير ذلك، فابن سعيد يقول عنها: "ولادة بالغرب كعلية أخت الرشيد في الشرق، إلا أن ولادة تزيد همزية الحسن الفائق، وأما الأدب والشعر والنادرة، وخفة الروح فلم تكن تقصر عنها، وكان لها صنعة في الغناء، وكان مجلسها يغشاها شعراء قرطبة وظرفاؤها، فيمر فيه من النادر وإنشاد الشعر كثير لما اقضاه عصرها"⁽²⁾.

ربما كان للمكانة العالية التي احتلتها ولادة عظيم الأثر في أن منحها حرية خاصة في التعامل والتصرف، إلا أن هذه الفترة لم تدم طويلاً من حياتها، حيث كانت قرطبة مدينة غير آمنة، (فترة الاضطرابات السياسية) التي بدأت مع اغتيال المظفر بن المنصور (392-399هـ/1002-1008م)، وانتهت بقيام ملوك الطوائف، وخاصة خلال سنوات الفتنة، إذ حل الخراب، وطمست معالم قرطبة الجميلة، وهدمت القصور العظيمة التي بناها الأمويون⁽³⁾.

كانت السنوات الذهبية لولادة قليلة، تلك السنوات التي كان لأدبها، وجمالها، وظرفها ما يجذب إلى مجلسها الشعراء والكتاب من ذوي الشأن في عصرها، فقد جاءت ولادة على خلاف أبيها، قوية الشخصية، مستقلة الرأي،

(1) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص143.

(2) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص143؛ المقري، نفح الطيب، ج4، ص208.

(3) منى ربيع بسطاوي، بين ولادة بنت المستكفي وحفصة بنت الحاج الركونية، العدد32، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، 2000م، ص101.

حادة الذكاء، واسعة الثقافة، عارفة بالأدب، مقتدرة على قول الشعر، جميلة متحررة، أضافت إلى تحرر عصرها ألواناً من التحرر، فجعلت قصرها ملتقى أدبيًا يتنافس المتنافسون فيه على حبها، ومحاولة كسب قلبها، "إنها الفاتنة صاحبة الصالون الأدبي"⁽¹⁾.

جمعت ولادة إلى ذكائها، نبهها وطهارة ثوبها، لكن التقليل من شأنها في المناسبات أعطى الفرصة لكثير من الشائعات حول سلوكها، "مما فتح الباب للكيل والقال"⁽²⁾، وهذا ما عبر عنه ابن بسام حين قال: "على أنها سمح لها، وتغمد زللها، أطرحت التحصيل، وأوجدت إلى القول فيها السبيل بقلّة مبالاتها ومجاهرتها بلذاتها"⁽³⁾، ومما قيل فيها أنها "لم يكن لها تصاون يطابق شرفها"⁽⁴⁾، وذهب ابن نباتة في كتابه سرح العيون بقوله: "وتعشقها الكبراء منهم"⁽⁵⁾.

ومن بين المحدثين الذين لم ينصفوا ولادة بل وجهوا لها لومًا لاذعًا لا نرتضيه للشاعرة كان د. محمود صبح، فقد ذهب في دراسته التي أعدها عن "ابن زيدون شاعر قرطبة" عند تناوله لموضوع علاقتها بابن زيدون يقول: "لم تكن ولادة عفيفة الحصان... ثم نراه عندما يتحدث عن علاقتها بمهجة

(1) Maria Jesús Rubiera Mata, Poesia femenina hispano-àrabe, Editorial Castalia, Instituto de la Mujer, Madrid, 1989, P.100.

(2) ابن دحية، المطرب، ص8.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص429.

(4) الضبي، بغية الملتمس، ج2، رقم1602، ص733.

(5) ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، المطبعة الأميرية، القاهرة، بدون تاريخ، ص7.

القرطبية⁽¹⁾ يقول: ومهجة هذه كانت رعاء ماجنة خرقاء... ولم تكن ولادة بأقل منها مجونًا، ولا أعقل منها لسانًا، فقد هجت ابن زيدون...⁽²⁾.

مما سبق يتضح لنا مدى تباين آراء المؤرخين حول شخصية ولادة فمنهم من كان متحاملاً، ومنهم من كان منصفًا.

والذي يغلب على الظن أن ولادة كانت بعيدة عن التبذل، مصونة عن الأسفاف، حسبها من ذاك اللقاء ظفرها بالإعجاب والحب والتقدير، وتنافس الجميع في إرضائها والتغني بها لإرضاء غرورها لا أكثر، وقد أكد لنا ذلك ابن بسام بقوله: "كانت يعيشو أهل الأدب إلى ضياء غرتها، ويتهالك الشعراء والكتاب إلى حلاوة عشرتها، تخلط ذلك بعلو نصاب وكرم أنساب، وطهارة أثواب"⁽³⁾.

فولادة في ظننا لم تكن من بائعات الهوى كما حاول البعض أن يصورها، لكنها في إطار وضعها الاجتماعي، وهذا الملتقى الأدبي وما يدور فيه من مناقشات وعواطف محتدمة، وخصومات، وتنافس كل هذا ربما دفع بها إلى مجارة ضيوفها، والخوض مع الخائضين، فتورطت في الحديث الصريح عن عواطفها على غير عادة الشاعرات العربيات خاصة في الشرق، كما تورطت في بعض الشعر الذي يدخل في باب الأدب المكشوف، والذي كان أغلبه -كما ذهب الدكتور هيكل- يأتي في مقام الهجاء الذي وجدت نفسها مسوقة إليه⁽⁴⁾، وفي كثير من الأحيان لا يعدو أن يكون لعبة أدبية، أما عن

(1) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص143؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص208.

(2) كان أباه يبيع التين، وكانت صديقة لولادة، ووصفت بأنها من أجمل نساء زمانها، وقد أعجبت بها ولادة، فقامت على تربيتها حتى أصبحت شاعرة؛ (انظر: ابن سعيد، المغرب، ج1، ص143، 144؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص293).

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص377.

(4) هيكل، الأدب الأندلسي، ص375.

البيتين اللذين طرزت بالذهب بهما ثوبها وكشفت فيهما عن مدى اللامبالاة، والتي قالت فيهما:

الأول قالت فيه:

أنا والله أصلح للمعالي وأمشي مشيتي وأتبعه تيهها

والثاني قالت فيه:

وأمكن عاشقي من صحن خدي وأعطي قبلتي مَنْ يشتهها⁽¹⁾

فالصحيح عندنا هو ما ذهب إليه -الدكتور الشكعة- حين قال: "إن ولادة لم تكن من الانحراف بحيث يكون بعض شعرها قرينه على سوء بها، وإنما طبيعة ندوتها وجمالها وحسبها، وذكاؤها كل ذلك دفعها إلى مجازاة طبيعة زميلها، والاستجابة إلى المناخ العام في منتداها"⁽²⁾.

وهناك أدلة أخرى تؤكد لنا على مدى استقامة ولادة وعفافها ما ورد في "نزهة الجلساء" إذ يقارنونها بإحدى الأميرات العباسيات، وهي "عليّة بنت المهدي" التي توصف بجمالها ومواهبها الأدبية التي جعلت منها شاعرة جديرة بالتقدير وأيضاً بتصاونها وعفافها⁽³⁾.

أضف إلى ذلك ربما قالت ولادة البيتين -اللذين طرزت بهما ثوبها- تحريضاً لغيرة من تحب، أو رغبة منها في لفت الانتباه إلى كونها مسترسلة

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص376-379؛ المقري، نفح الطيب، ج4، ص205.

(2) مصطفى الشكعة، الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه، الطبعة السادسة، طبعة دار العلم للملايين، بيروت، 1986م، ص219.

(3) السيوطي، نزهة الجلساء في أشعار النساء، تحقيق صلاح الدين المنجد، طبعة الكتاب الجديد، بيروت، بدون تاريخ، ص60.

في الحرية والانطلاق، وإن كانت ولادة بهذين البيتين قد تحدث المجتمع والناس تحدياً مستهجناً لم يغفره لها أحد من قبل ولا من بعد"⁽¹⁾.

ساعد تحرر ولادة من الأصفاد الاجتماعية بعد موت أبيها، أنها أصبحت رائدة لأكبر منتدى أدبي وثقافي في عصر الطوائف في الأندلس، فسفرت عن وجهها⁽²⁾، وفتحت أبواب قصرها للأدباء والشعراء والكتاب والوزراء وكبار رجال الدولة، فغدا منتداها الثقافي يجمع بين المفكرين والسياسين، "فكان مجلسها بقرطبة منتدى لأحرار مصر، وفناؤها ملعباً لجياد النظم والنثر، يعيش أهل الأدب إلى ضوء غرتها، ويتهالك أفراد الشعراء والكتاب على حلاوة عشرتها، إلى سهولة حجابها، وكثرة منتابها، تخلط ذلك بعلو نصاب، وكرم أنساب"⁽³⁾.

ثالثاً: منتدى وصالون ولادة الثقافي

وهكذا كان منتدى ولادة، تجمع فيه بين الجمال والأدب والذوق، والسياسة والفكر، وأنيق الشعر، ورفيع الغناء، وحسن المعشر، ورواء الحديث، وحلاوة الرد، وحرارة النكتة، حتى أصبحت من كبريات ربات المجالس الأدبية، أو "الصالونات" في الأدب العربي، بل في الأدب العالمي، فسبقت به أدبيات فرنسا بعدة قرون، فولادة فتحت صالونها الأدبي في قرطبة في القرن الحادي عشر الميلادي، بينما عرفت فرنسا هذه الصالونات لأول مرة في القرن السابع عشر الميلادي، وكثرت في القرن الثامن عشر الميلادي⁽⁴⁾.

(1) سلمى الحفار الكزبري، أثر ولادة في حياة ابن زيدون وفنه، العدد الحادي عشر والثاني عشر، السنة التاسعة، من مجلة الكتاب العراقية، بدون تاريخ، ص302.

(2) ابن نباتة، شرح العيون، ص22.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص429.

(4) الطاهر أحمد مكي، الصالونات الأدبية في الشرق والغرب، العدد103، مجلة الدوحة، بدون تاريخ، ص39؛ سعد بن حسين بوفلاقة، ولادة بنت المستكفي الأميرة الشاعرة، العدد21، 2005م، ص347.

وكان صالون "أوتيل وبى رامبويه" أقدم صالون أدبي عرفته فرنسا وأوروبا بأكملها، وكانت صاحبة الصالون "كاترين دى فيفون"، و"مركيزة رامبويه" (1588-1665م) والتي فتحت صالونها الأدبي سنة 1608م تشبه ولادة، فهي فتاة جميلة مصقولة (مهذبة) التربية من أم رومانية وأب فرنسي، ثم كثرت الصالونات الأدبية في فرنسا، فكان صالون "مادام ريكاميه" في بداية القرن التاسع عشر، وصالون الروائية الفرنسية "جورج ساند" التي جاءت إلى باريس عام 1831م، وصالون "مادام دي ستال"، وكذلك صالون الأدبية "مي زيادة" (1886-1914م) في أدبنا العربي الحديث⁽¹⁾.

غدت ولادة رائدة الصالونات الأدبية والفكرية في العالم أجمع، فمهما يكن من أمر فقد استطاعت شاعرتنا أن تفتن شعراء عصرها بجمالها وسحرها وذكاؤها وحلاوة عشتها، فاجتمع في ندوتها من معاصريها شعراء وأدباء ووزراء من الرجال والنساء، وكانت تستقبل الجميع ببشاشة ولطف، فيعجب بها الرواد، ويتمنى كل واحد منهم أن تكون له وحده، ففي صالونها كانت تدور مناقشات في مسائل الحب والأعيبه على غرار ما جرى في فرنسا في القرن السابع عشر والثامن عشر الميلادي، وكان الشاعر ابن زيدون من رواد هذا الصالون، وعلى رواده، يقرأ شعره، فأعجبت ولادة بشعره، وفصاحته، ووسامته، وطموحه، وأعجب هو الآخر بسحرها وخفة روحها، وظرفها وأدبها، وأنوثتها الصارخة، فانبعث في كل منهما ميل قوي نحو الآخر تدرج إلى حب عنيف، وقد اتفقنا في ميولهما، إذ كانا شابين، سريين، جميلين، شاعريين، وكلاهما كان مفتوناً بالموسيقى والغناء، ميلاً إلى معاقرة الشراب، وكلاهما من صفوة الطبقة الراقية، وسنهما متقاربة، وكلاهما غرب⁽²⁾.

(1) لمزيد من التفصيل عن الصالونات الأدبية؛ انظر: مكي، الصالونات الأدبية، ص 38 وما بعدها.

(2) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 1، ص 430-432؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 4، ص 205-208؛ بوفلاقة، ولادة بنت المستكفي، ص 348-351.

رابعاً: تغير العلاقة بين ولادة وابن زيدون وأثرها عليها

وقد أشرنا عند الحديث عن ابن زيدون عن جزء كبير من العلاقة بينه وبين ولادة، وأن العلاقة لم تدم بينهما، فلم تدم سعادة العاشقين، وكان القدر حسدهما، فبعث لابن زيدون منافسين يقاسمونه حب ولادة، فأبعد الكثير من منافسيه بهجائه لهم، إلا أنه لم يستطع إبعاد الوزير ابن عبدوس الذي ظل يزاحم ابن زيدون في حب ولادة حتى أدركته المنية، ولم يكن الوزير ابن عبدوس في مستوى ابن زيدون أدباً، وظرفاً، وفكرًا، ويقافةً، وجمالاً إلا أنه كان يفوقه دهاء، وكان معتزلاً بنفسه يحاول تغطية جهله بماله من قدرات سياسية ومكانة اجتماعية، وكانت ولادة كثيرة العبث به أول الأمر⁽¹⁾.

ولما بلغ ابن زيدون أن الوزير ابن عبدوس يحاول الإيقاع بينه وبين ولادة، كتب رسالته التهكمية البديعة على لسان ولادة، وأرسلها إليه، فنالت من الوزير ابن عبدوس كل منال، وأمسك عن التعرض لولادة إلى أن سجن الشاعر ابن زيدون، فوصفه فيها بالحمق والجهل، والغباوة والفحش، وجفاء الطبع، وثقل السمع، والعمى، والبله، والبشاعة، ونتاجة الأنفاس، وكثرة المعاييب⁽²⁾.

ورداً على فعلة ابن زيدون هذه مع الوزير ابن عبدوس، نجد ولادة تستنكر وتغتاط لذلك الفعل من قبل ابن زيدون، فتغيرت عليه بسبب ما نسبته إليها من ألفاظ هجا بها الوزير ابن عبدوس، أضف إلى ذلك مغازلة ابن زيدون جاريته، مما دفع ذلك ولادة على الأرجح أن تثير الغيرة في قلب ابن زيدون، مظهرة الحب للوزير ابن عبدوس، بعد أن لمست منه ازدراء وخيانة،

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص432؛ المقري، نفح الطيب، ج4، ص208.

(2) ابن زيدون، ديوان، ص147؛ ابن نباتة، سرح العيون، ص25 وما بعدها.

فما لبثت أن ركنت إلى الوزير ابن عبدوس الذي كان يعدها بالمال، ويساعدها في تدبير شؤونها الخاصة⁽¹⁾.

بذل ابن زيدون الكثير من المحاولات لإعادة ولادة إليه، بل أنه راح يعصر أفكاره عصر، ويحرك جوارحه كلها نحوها، كي تعود إليه ولادة، لكن كل ذلك لم يقدم له أي شيء، حتى أنه لم يجد أمامه، لما يأس من عودة ولادة إليه، إلا أن يهجو ولادة والوزير ابن عبدوس⁽²⁾.

ويبدو أن ولادة أعرضت عن ابن زيدون، ولم تنجذب إليه مرة أخرى بسبب أنها كرهت منه تشهيره بها وبحبهما، فطار صيتها على كل لسان، ولم يكن ذلك في قرطبة فحسب، بل في الأندلس كلها، ولم يعد الشاعر بعد ذلك في حاجة إلى التستر مثل ما كان من قبل، فقال:

يَا مَنْ غَدُوْتُ بِهِ، فِي النَّاسِ، مُشْتَهَرًا قَلْبِي عَلَيْكَ يَقَاسِي الْهَمَّ وَالْفِكْرًا
إِنْ غِبْتَ لَمْ أَلْقَ إِنْسَانًا يُؤْنِسُنِي؛ وَإِنْ حَضَرْتَ فَكُلُّ النَّاسِ قَدْ حَضَرَ⁽³⁾

فضاقت من أن تلوك ألسنة الناس خبرها مع ابن زيدون، ووجد الحساد الفرصة سانحة للفساد والسعاية، فأوغروا صدر ولادة على الشاعر ابن زيدون، الذي حاول أن يلتمس عفوها والصفح مرة أخرى بأي طريقة، فكتب إليها يعتذر ويعاتب ويتودد إليها، فقال:

(1) ولیم الخازن، ابن زیدون: أثر ولادة في حياته وأدبه، دار مكتبة الحياة، بيروت، بدون تاريخ، ص48.

(2) ابن زيدون، ديوان، ص136.

(3) ابن زيدون، ديوان، ص103.

والله ما ساءني أُنِّي جُفِيتُ⁽¹⁾ صَنِيَّ⁽²⁾ بل ساءني أن سَرِي، بالَصْنِي⁽³⁾، عَلَنُ
لَوْ كَانَ أَمْرِي، في كَتَمِ الْهَوَى، بيدي ما كَانَ يَعْلَمُ، ما في قَلْبِي، الْبَدَنُ⁽⁴⁾

إلا أن ولادة لم تقبل أي شيء من ابن زيدون فصمت أذنيها عنه، ومادام ابن زيدون لم
يستطع كتمان سرها، فقد انسحبت من الحياة الاجتماعية، ثم أن بني جهور في قرطبة من المؤكد
أنهم ضاقوا ذرعًا بندوتها الأدبية، ولعلهم كانوا يخافون أن يتأثر الشعب بكلامها، وأن تجعل من
ندوتها مكانًا للتأمر متعللة بإرجاع الملك إلى أسرتها الأموية، فعلى الأرجح أن ولادة كانت تخفي فعلًا
وراء تأسيسها لندوتها الأدبية في قرطبة أفكارًا سياسية، ولذلك أصبحت تتحرج من تشهير ابن زيدون
بها، وكانت من قبل لا تكثر لما يחדش شرفها، إذ كيف يركن الشعب لفتاة لا هم لها سوى تلبية
دواعي قلبها، وإواء شهواتها وعواطفها⁽⁵⁾.

وعلى ذلك اختفى ذكر ولادة من المصادر، فصمتت عن التحدث عنها، فمن المؤكد أن
فضلت حياة العزلة في بيتها، ولم يعد لها اتصال بأي شخص بعد ذلك، نتيجة لتضييق بني جهور
عليها من جهة، وتشهير ابن زيدون بها من جهة أخرى.

(1) أي أبعدت.

(2) أي تعبت.

(3) أي أن تعبي وعذابي أصبحا معروفين.

(4) أي الجسم؛ (انظر: ابن زيدون، ديوان، ص316).

(5) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص429-430؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص206-208؛ الخازن، ابن زيدون، ص48-49.

الفصل التاسع

ابن حيان القرطبي

عميد المؤرخين

الفصل التاسع

ابن حيان القرطبي عميد المؤرخين

أولاً: نسبه وحياته

هو حيان بن خلف بن حسين بن حيان بن وهب المعروف بابن حيان، وكنيته أبو مروان، وُلد في قرطبة سنة 377هـ/989م، وتوفي سنة 469هـ/1076م⁽¹⁾، وهو أموي بالولاء وأسرته من أصل إسباني اعتنقت الإسلام، وكان جدّه مولى للأمير الأموي الأول عبد الرحمن الداخل (138-172هـ/756-788م) "صقر قریش"⁽²⁾، لذا حظيت أسرته بمكانة مرموقة في عهده، وبقيت كذلك في حكم أبنائه من بعده.

إلا أن المصادر لم تشر إلى تفاصيل تلك الأسرة في عهد الدولة الأموية وعلاقتها بالسلطة، فقد يكون سبب صمت المصادر عن ذكر أجداده رغم هذا الولاء للبيت الأموي، أنهم كانوا من صغار العاملين في ذلك الوقت في ظل الدولة الأموية بالأندلس، وإن بداية ظهور اسمهم مع رجال الدولة في الأنندلس كان مع ظهور الحاجب المنصور بن أبي عامر⁽³⁾.

اشتهرت أسرة ابن حيان بالعلم والثقافة، وهو ما جعل الحاجب المنصور بن أبي عامر يلحق أحد أفرادها ببلاطه وهو خلف بن حسين والد المؤرخ ككاتب في ديوان الجبايات⁽⁴⁾، ثم غدا أقرب مستشاريه وكاظمي

(1) ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم349، ص247-248؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج2، ص218؛ ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج3، ص33؛ كحالة، معجم المؤلفين، ج1، ص88.
(2) ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم349، ص247؛ الزركلي، الأعلام، ج2، ص289.
(3) مكي، المقتبس، 1973، ص8-10 من مقدمة المحقق؛ خالد حسن مطر، ابن حيان القرطبي ودوره في كتابة تاريخ الأنندلس 377-469هـ/987-1076م، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن، 2007م، ص25.
(4) ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص198؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم821، ص241.

أسراره، وظلّ على مكانته وحظوته في ظل حجابة ابنه عبد الملك المظفر (392-399هـ / 1002-1008م)⁽¹⁾.

لذلك نشأ ابن حيان في بيت علم وسياسة وثراء، وقد تعهده والده بالرعاية، فجلب له خيرة علماء الأندلس في الأدب والتاريخ والفقه والحديث⁽²⁾، فغدا ابن حيان من أبرز مفكري الأندلس، ورائد أبرز مدرسة تاريخية بها، فقد كانت قرطبة أعظم مركز للدراسات الممتازة بالأندلس وخاصة منذ أواخر عهد الخليفة الحكم المستنصر (350-366هـ/961-976م)، وأوائل عهد الحajib المنصور، حيث نشأ في قرطبة التي كانت مليئة بالعلماء من أبنائها، خلافاً عما يقصدها من العلماء للعمل فيها خاصة في هذا القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، وهي فترة نشأة ابن حيان.

كانت نشأة ابن حيان في دوايب السلطة تتيح له حسن الإطلاع والوقوف على شؤون الدولة، ودراسة مختلف التيارات السياسية، فقد شهد في شبابه سقوط الدولة العامية التي عاش في أحضانها، وما تلاها من حرب أهلية أدت إلى ضعف الخلافة الأموية ثم انهيارها، وقيام دول الطوائف على أنقاضها في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، بلا شك أن هذه الأحداث التي مزقت وحدة بلاد الأندلس، قد وسعت من مداركه، وقدمت له الكثير من التعليقات الصائبة والملاحظات النقدية القوية في ما كتبه عن الأحداث المعاصرة له⁽³⁾، فقد اجتمعت في ابن حيان مجموعة من الصفات، أهله لأن يحتل مكاناً متميزاً في تاريخ وطنه، كما احتل مكانة متميزة بين مفكري ومؤرخي هذا الوطن.

(1) ابن حيان، المقتبس من أنباء أهل الأندلس "قطعة تؤرخ للسنوات الأخيرة من عهد الأمير الرحمن الأوسط"، نشر وتحقيق د. محمود علي مكي، بيروت، 1973م، ص13 من مقدمة المحقق؛ ابن بسام، الذخيرة، ق4، م1، ص50؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص25-26.

(2) ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم349، ص247.

(3) محمد عبد الله عنان، تراجم إسلامية شرقية وأندلسية، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1970م، ص272.

ثانيًا: نشأة ابن حيان عميد المؤرخين العلمية

لم تبين لنا المصادر من أساتذة وشيوخ ابن حيان الذي وجهه إلى دراسة التاريخ، فإنه لا يُحتمل أن أحدًا منهم قد وجهه إلى دراسة التاريخ، بوجه خاص، ولهذا فمن المعتقد أن اتجاهه إلى كتابة التاريخ تولد من شخصيته هو، وقد يكون لوالده خلف بن حسين تأثير في ذلك، فتتبع الأخبار التي نقلها عن أبيه يسمح بأن نرى في خلف بن حيان معدن مؤرخ حقيقي، نافذة النظرة على الأمور، باحثًا عن الأخبار بحث من يشتغل بها حقًا الاشتغال⁽¹⁾.

أضف إلى ذلك أن الفترة التي عاشها ابن حيان، والأحداث التي رواها واكتوى بها، قد زاد من إرهاف روحه، حيث "انتقلت الأندلس تحت بصره نقلة مفاجئة من تلك العظمة التي وافقت أواخر الدولة العامية إلى هذه الفتنة الجائحة المدمرة التي انفجرت في سنة 399هـ/1008م على يد عبد الرحمن شنجول"⁽²⁾.

لذلك نرى أن ابن حيان رجلًا قد "اهتدى منذ شبابه إلى موهبته واتجاهه الحقيقي الذي رسم له دوره في الحياة، وهو التوفر على كتابة التاريخ عملاً فرغ له، وكرس عمره من أجله، ولم ير عنه مُعَدِّلًا، ولا صرفه عنه غير ذلك من الشواغل"⁽³⁾.

(1) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص 25-26 من مقدمة المحقق.

(2) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص 26 من مقدمة المحقق.

(3) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص 27 من مقدمة المحقق؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 576-578.

ومن أسفٍ أن ابن حيان وهو الذي كتب بالتفصيل عن أحداث قرطبة "لم يترك لنا شيئاً عن حياته في هذه السنوات العصبية السوداء، ولكن الذي نعرفه على وجه اليقين هو أنه لم يغادر قرطبة أبداً حتى وفاته"⁽¹⁾.

وعلى الرغم مما نستخلصه فيما وصلنا من إنتاجه من سعة ثقافته، وحُسن إدراكه، إلا أنه لم يتجاوز ما أراد لنفسه أن يتخصص فيه ويكرس حياته له من كتابته للتاريخ، وحتى في هذا المجال "لم يفتح على نفسه باب التنوع والتفريع أو الاستطالة بسعة العلم ليكتب في غير ما فنّ كما نسمع عن كثير من علماء عصره"، بل كان ابن حيان "ممن فطنوا إلى قيمة التخصص الدقيق بالمفهوم الحديث لهذا اللفظ"، فاقتصر على كتابة تاريخ بلده من الفتح الإسلامي حتى عصره⁽²⁾.

فكان ابن حيان مؤرخاً موهوباً، رزق القدرة على الوصول إلى لب الحقيقة وأصولها من بين الوقائع والروايات، وكانت أدواته وأسلحته في هذا الوصول ثقافة واسعة، ونظرة حادة، وعلمًا غزيرًا، وفكرًا نافذًا إلى دلالة الوقائع وأساساتها، ومنهجًا قادرًا على الفحص والدرس والمقارنة والاستنتاج. وكان قبل هذا باحثًا علميًا متميزًا، قادرًا على الوصول إلى المجال الذي يمكن له أن يجد فيه الحقيقة، وقادرًا على الذود عن صواب استنتاجاته وعن صواب الطريق الذي سلكه من أجلها. كما كان ابن حيان كاتبًا قادرًا على الإقناع بما يريد أن يقنع به، والهجوم على ما يريد أن يهاجمه والانتصار لما يؤمن به ونقص ما يخالفه وربما تسفيهه.

(1) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص31 من مقدمة المحقق.

(2) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص56 من مقدمة المحقق.

وكان مع هذا مثقفاً واعياً لدور التيارات المتلاطمة في الحياة الفكرية والعقلية، ولطبيعة الصراع الاجتماعي والسياسي.

وبهذه الصفات الأربعة انطلق ابن حيان يخوض معاركه في ثقة، ويعرض آراءه في اعتزاز، ويدافع عن وجهات نظره بإصرار، ويقدم أحكاماً قاطعة من دون توسط أو تحرز أو تهيب أو إمساك للعصا من غير أطرافها.

ثالثاً: أسلوب ابن حيان في الكتابة التاريخية

وأسلوب ابن حيان في التاريخ يبين لنا على أنه كان أدبياً مفكراً من الدرجة العالية، يمتاز من الناحية الأدبية والفكرية بأسلوب سلس معبر، سهل العبارة ورصينها، مع بلاغة وفصاحة، بعيد عن التزويق والمحسنات اللفظية التي ولع بها كثير من معاصريه⁽¹⁾.

ولم يصرفه هذا الأسلوب الأدبي الرفيع في الكتابة عن تسجيل تاريخ الأندلس بدقة وتفصيل متناهين، متميزاً بصواب نظراته وطريقة تحليله وأصاله رأيه وعدالة نقده ونزاهة حكمه، وقد تبلغ الدقة في أخباره أنه لا يكتفى بتعيين يوم الحادثة، بل يذكر الساعة، كما يعطي أحياناً التاريخ الهجري ومقابله الميلادي⁽²⁾.

ومع هذا التخصص الدقيق في كتابة التاريخ إلا أن لابن حيان مشاركة جانبية ثانوية في علوم أخرى، لم يقصد إليها قصداً بقدر ما كانت روافد تيار علمه الحقيقي الذي كرس حياته له، وهو علم التاريخ⁽³⁾، فقد برع في علوم اللغة والمنطق⁽⁴⁾، والجغرافيا التي شهدت اهتمام بالغ بها على يديه،

(1) ابن حيان، المقتبس في أخبار بلد الأندلس، نشر د. عبد الرحمن الحجي، دار الثقافة، بيروت، 1965م، ص11، 12من مقدمة المحقق.

(2) ابن حيان، المقتبس، 1965م، ص12من مقدمة المحقق؛ Alvarez de Morales (C.), Aproximacion a la Figura de Ibn Abi-L-Fayyad Y su historia, Cuadernos de Historia del Islam, No,9, Granada, 1978, P.4-113.

(3) ابن حيان، المقتبس، 1973م، ص56من مقدمة المحقق.

(4) ابن خير الإشبيلي، فهرسة، ج2، ص434، 437، 468.

فمن يريد التعرف على جغرافية الأندلس الإسلامي لا يستغني عن استصفاء الفوائد الجغرافية الواردة في كتابات ابن حيان، فهو يذكر المدن والحصون والقرى، ويؤرخ لاختطاط المدن وإنشاء الموانئ والحصون والجسور والقناطر، ويذكر الطرق التي تمر بها الجيوش في مسيرها وما يلقاه الجيش من حصون ومدن وقرى، كل ذلك في دقة لا تظفر بها في مرجع آخر⁽¹⁾.

استطاع ابن حيان في الفترة التي عاشها في الأندلس من خلال قدراته العلمية والفكرية أن يؤسس مدرسة تخرج منها الكثير من الطلاب الذين كانوا رواداً لشتى العلوم والمعارف في الأندلس بعد ذلك، وهو ما يشير إلى تنوع ثقافة ابن حيان، فقد كان شيخاً لنخبة من العلماء الذين تنوعت اهتماماتهم وتوزعت بين اللغة والأدب والحديث والجغرافية⁽²⁾.

فقد رزق ابن حيان حظوظاً عظمت من مميزات التكوين العلمي والفكري، وتنامت هذه الحظوظ مع كل خطوات حياته، فرزق من خلال التعليم المبكر قدراً كبيراً من الصقل العقلي للقدرة الفطرية التي كان يتمتع بها، وعرف أن هناك خطأ وصواباً، وأن القاعدة العلمية هي التي تحكم الخطأ والصواب، وأن الهوى وحده لا يكفي لتبرير موقف أو رأي، وهكذا جاءت كتاباته حافلة بالأسانيد والتأصيل المنطقي، والبعد عن الشطط، وتجنب التفسيرات التي لا يمكن الدفاع عنها، والأهم من هذا كله أنه نجا مما وقع فيه كثير من معاصريه من الإسراف في الأدلجة، أو الاعتماد على نظرية المؤامرة، أو حتى التفسير المادي المطلق للتاريخ.

(1) حسين مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، 1967م، ص 101-102.

(2) ابن بشكوال، الصلة، ج 1، رقم 551، ص 376؛ ج 1، رقم 153، ص 122-123؛ ج 1، رقم 170، ص 131؛ ج 2، رقم 616، ص 442؛ ج 2، رقم 638، ص 437؛ ج 2، رقم 753، ص 512-514؛ ج 3، رقم 1375، ص 896.

رابعًا: ابن حيان في بلاط بني جهور

من المؤكد أن علاقات ابن حيان بالسلطة بدأت وهو في سن صغير، فقد كان من رجال الدولة المقربين عندما تمت مبايعة عبد الرحمن بن هشام بن عبد الجبار الملقب بالمستظهر بالله سنة 414هـ/1023م، وقد حضر المبايعة ووصفها كما رآها⁽¹⁾.

وعلى ما يبدو أن حال ابن حيان مع السلطة، كان كحال الكثير من المفكرين الذين تقلبوا ما بين مؤيدين ومعارضين للخلافة الأموية في تلك الفترة المضطربة من تاريخ الأندلس، حتى شاءت الأقدار، أن نضيع وحدة الأندلس، ويسيطر ملوك الطوائف على مدنها، فقد سمحت له الظروف وهو المعاصر لدول الطوائف ومدون لأحداثها أن يشتغل في بلاط بني جهور في قرطبة لما شهدته من استقرار سياسي واجتماعي جراء الإصلاحات التي قام بها أبو الحزم بن جهور 422-435هـ/1031-1044م، وابنه أبو الوليد 435-457هـ/1044-1064م، إلا أن هذا الحال لم يدم على ذلك وبدأ يتغير بتولي ولديه عبد الرحمن وعبد الملك، ورغم ذلك كانت قرطبة على أيام الجهاورة أكثر أمانًا واستقرارًا مقارنة بدول الطوائف الأخرى، وهو الأمر الذي دفع بابن حيان إلى تولي منصب إملاء الذكر في ديوان الأمير أبي الوليد، ويصبح المؤرخ الرسمي لدولتهم⁽²⁾.

فما يذكره ابن حيان عن وظيفة إملاء الذكر، أنها تشبه كاتم أسرارهِ فيقول: "لولاها أخذ علي كتم ما أسداه لجهرت في وطفه"، كما أن وظيفة إملاء الذكر تعني أن ابن حيان عمل في تدريس التاريخ في ديوان أبو الوليد بن جهور، فيقول عن الوظيفة: "المطابق لصناعتي اللائق بحرفتي"، وكان متخصصًا في كتابته وتدريسه، وتلقى مقابل ذلك راتبًا واسعًا، وعلى ما يبدو

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص48-50؛ المراكشي، المعجب، ص47؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص136.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص605.

أنه عمل بهذه الوظيفة في الفترة ما بين 435-462هـ/1043-1069م، وهي فترة حكم أبي الوليد بن جهور، وقد تقدم به العمر فيقول: "مع كلال الحد وضعف الآلة... وقد أرتشف الدهر بلالتي"، أي أنه عمل بعد الثامنة والخمسين من عمره، إلا أن الدراسة لم تعثر على ما يحدد كم استمرت فترة عمله هذه، بسبب صمت المصادر التي اعتمدت عليها الدراسة ورجعت إليها⁽¹⁾.

وعلى الأرجح أن هذه الوظيفة وهذا الراتب الواسع من أجل أن يلتزم ابن حيان الصمت، اتجاه أبي الوليد بن جهور حيث يذكر أن عبد الملك بن أبي الوليد محمد بن جهور حلف بأن يقتله لولا تدخل والده أبي الوليد محمد ومنعه من ذلك، ويرد هذا في نص مبتور لابن سعيد ذكر فيه أن أبا الوليد محمد قال لابنه: "والله لقد صدق، وأني والله ما أصلح لهذا الأمر، ولكن مكرهاً لزمته"، عندما حلف عبد الملك أن يقتله، فأحضره والده وقال: "والله لئن طرأ على ابن حيان أمرٌ لا آخذنَّ أحداً فيه سواك، أترى أن يضربَ بنا المثل في سائر البلدان بأننا قتلنا شيخَ الأدب والمؤرخين ببلدنا تحت كنفنا مع أن ملوك البلاد القاصية تُداريه وتُهاديه؟!... وأنشد له نظماً، وقال: "سبحان من جعله إذا نثر في السماء، وإذا نظم تحت تُخوم الماء"⁽²⁾.

يتضح من النص السابق أن ابن حيان تعرض لأبي الوليد بن جهور، ووجه إلى دولة الجهاورة نقداً لاذعاً، فعلى الرغم ما اتسم به حكم بني جهور من مميزات حسنة لم يسلموا من نقده مما جعله يتعرض للإيذاء، وكاد يقتله عبد الملك لولا تدخل أبي الوليد كما أشرنا، فقد كان لابن حيان آراء نقدية كثيرة في كتاباته منها ما كان نقداً اجتماعياً وآخر سياسياً، وغالباً ما كان أيضاً نقداً نفسياً للشخصيات التاريخية التي يتحدث عنها⁽³⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص605.

(2) ابن سعيد، المغرب، ج1، ص117.

(3) إحسان عباس، تاريخ النقد الأدبي عند العرب "نقد الشعر" من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري، الطبعة الرابعة، دار الثقافة، بيروت، 1983م، ص127، 361-362.

فقد خرج ابن حيان إلى الحياة الفكرية متسلحًا بالعلم والفهم والفكر والمنهج، لكنه مع هذا كان جادًا في ردود أفعاله على نحو ما كان جادًا في عروضه، وكان لا يمانع في الإسراع إلى فتح باب الخصام على نحو ما كان لا يمانع في الاندفاع إلى إطلاق الأحكام، وكان قادرًا على الجدل والهجوم وإعادة الهجوم، وكان يفعل هذا كله بتلقائية غريزية، وبقدرة متناهية على الانتصار لما يراه صوابًا. لذلك لم يقتصر ابن حيان على وظيفة إملاء الذكر في دولة الجهاورة، فقد سمحت له السلطة بأن يتولى مهام التدريس وأن يؤسس مدرسة علمية في قرطبة تولت مهام تدريس التاريخ وعلوم اللغة والجغرافيا وعلم الحديث، ولم تشر المصادر إلى الأجر الذي كان يتقاضاه، إلا أن ما سبق من إشارات تعني بأن ذلك أيام إمارة أبي الوليد بن جهور، وتذكر بعض المصادر أن ابن حيان تولى وظيفة صاحب الشرطة⁽¹⁾.

إلا أننا نجد بعض الباحثين أمثال غارسية غوماز Garcia Gomes، وملشور أنطونيا Melchor Antuna يشككان في هذا الأمر لبعد هذا العمل عن مجال اهتمامه ونشاطه الفكري⁽²⁾.

خامسًا: علاقة ابن حيان بالمأمون ذي النون صاحب طليطلة

ولا بد أن نلاحظ أن رؤية ابن حيان للأمر في عصر ملوك الطوائف عرفت بعض المتناقضات، فهي هي يهدي المأمون بن ذي النون 435-467هـ/1043-1074م صاحب طليطلة بهدية ثمينة وهي نسخة من كتابه

(1) ابن خير، فهرسة، ص293، 296، 298؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص567.
(2) انظر: مناقشة ملشور أنطونيا وغارسية غوماز في مقال هذا الأخير "حول ابن حيان" في مجلة الأندلس: Melchor Antuna – Garcia Gomez, "A proposito de ibn Hayan", Al-Andalus, XI, 1946, P.401-402.

الكبير، ومن المؤكد أنه المتين⁽¹⁾، ويصفه بـ "الأمير المؤثر الإمارة، ذي المجدين، الكريم الطرفين"⁽²⁾.

فعلى ما يبدو أن المأمون بن ذي النون أراد من وراء قبول تلك الهدية من ابن حيان هو كسب وده، ومما لا نستبعده من هذا الاستنتاج أن سبب تلك الهدية من ابن حيان إلى المأمون، هو طلب المأمون نفسه نسخة من هذا الكتاب، فقد هدف من وراء ذلك ألا يتعرض له ابن حيان فيما يكتب إذا علمنا ما كتبه ابن حيان من وصف لمساوي من سبقوا ابن ذي النون من أجداده ومفاسد حكمهم⁽³⁾.

رغم تلك العلاقة بين المأمون وابن حيان إلا أنه لم يسلم من نقد ابن حيان له، وسلطة لسانه عليه، فنجده يكاتب المعتمد بن عباد، ويهنته بسيطرته على قرطبة 462هـ/1070م، وانتصاره على غريمه المأمون بن ذي النون، الذي كان قد بعث بجنوده لحصار قرطبة 462هـ/1070م، ويصف

(1) كتاب المتين: تحدث عن الفترة من 399هـ/1008م بداية الفتنة البربرية عارضاً لأحداث الدولة الأموية في الأندلس حتى سنة 422هـ/1030م، نهاية الخلافة الأموية في الأندلس، مستمراً في كتابة تاريخ ما يؤرخ لما أدركه من مدة ملوك الطوائف حتى قبيل وفاته 463هـ/1071م، والمتين تاريخ لما أدرك من أحداث الزمن الذي عاش فيه، فهو شاهد لما رأى وموثقاً لما سمع أو قرأ، وقد اعتمد عليه ابن بسم في كتابه الذخيرة، وأخذ منه نقولاً كثيرة، كما أخذ عنه ابن سعيد، ويشمل الكتاب عصر ابن حيان كاملاً حتى قبيل وفاته أي الأربع والستين سنة من بداية الفتنة البربرية، مسجلاً فيه ما رأى وسمع وقرأ من أخبار الأندلس، وعلاقاتها مع من جاورها، والأوضاع السياسية والعسكرية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، مع ذكر من عاصره من قادة ووزراء وعلماء وأدباء، مترجماً للكثير منهم، مضمناً ذلك قصائد من الشعر الذي قيل في عصره؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسم، الذخيرة، ق1، م1، ص35؛ ابن سعيد، المغرب، ج1، ص123؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص181).

(2) ابن بسم، الذخيرة، ق1، م2، ص578.

(3) ابن بسم، الذخيرة، ق1، م1، ص582-585.

المأمون بأسوأ التهم، ويهاجمه بصفات لاذعه، وفي نفس الوقت يمجّد ويعظم ويشيد بأعمال المعتمد بن عباد، ويصفه بأروع وأنبّل الصفات⁽¹⁾.

هذه التناقضات جعلت من ابن بسام الذي أشاد بمجهود ابن حيان التاريخي، ونقل عنه في كتابه الذخيرة الكثير من الفقرات مستشهداً بها في مواطن عدة، أن يوجه له انتقاداً لمواقفه المتناقضة من أمراء الطوائف، وتردده في ذكرهم بين المديح والذم، كما نجده ينتقد أحد ملوك الطوائف الذي لم يذكر ابن بسام اسمه، حيث ابتعد عنه الأدباء والمفكرون لبخله، وقلة عطائه لهم⁽²⁾.

ويمكن تفسير مواقف ابن حيان المتناقضة من بعض ملوك الطوائف فيمكننا أن نستنتج من ذلك أن سبب ذلك التناقض أن أسلوبه في كتابة التاريخ تعتمد على تناوله الأحداث كما هي ويذكر المخطيء والمصيب دون تردد.

كما يمكننا أيضاً أن نستنتج مواقف ابن حيان المتناقضة من ملوك الطوائف أنه كان يخشى ويخاف من بطش ملوك الطوائف به لأدنى سبب وهذا بتغيير مواقفهم فتارة يتظاهرون بالعدل، وتارة تنقلب أوضاعهم بصفة جنونية تكون متبوعة بردود فعل عنيفة، والغالب أن هذه السلوكيات هي سمة هذا العصر تجعل من المستحيل على مفكر أو كاتب أو شاعر أن ينجو من ذلك بسبب مواقفه المعارضة، إلا إذا أحسن اختيار الأماكن التي يستطيع من خلالها إبداء آرائه⁽³⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص582-584.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص573-574، 586-588.

(3) علي زيان، المؤرخ الأندلسي الكبير ابن حيان مكانته ومؤلفاته (موارده ومنهجه في كتابة المقتبس)، جامعة بسكرة، الجزائر، العدد السابع، 2013م، ص453.

ارتبط ابن حيان بعلاقات صداقة مع عدد كبير من الوزراء ورجال الدولة خاصة في قرطبة⁽¹⁾، أما عن حياته الخاصة، فلا تحمل لنا الأخبار القليلة عنه كثيرًا من جوانبها، إلا أن أخباره تنقطع عنا في نحو سنة 463هـ/1071م، وهو قد قارب الخامسة والثمانين، ويبدو أنه قضى سنواته الستة أو السبعة الباقية من عمره آمن السرب في كِسْرِ داره القرطبية، بعد أن أدى رسالته خير ما يكون الأداء، إلى أن انطفأت شعلة هذا القلم في نهاية ربيع الأول 469هـ/ في الثلاثين من أكتوبر 1076م⁽²⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص583.

(2) مكّي، المقتبس، 1973م، ص55-56.

الفصل العاشر

ابن الحدّاد الأندلسي

ناظر الدولة

الفصل العاشر

ابن الحدّاد الأندلسي ناظر الدولة

أولاً: اسمه وكنيته ولقبه

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن خلف بن أحمد بن عثمان بن إبراهيم المعروف بالحدّاد⁽¹⁾، القيسي⁽²⁾، الثُميري⁽³⁾، ويلقب بهمازن، وقيل اسمه مازن⁽⁴⁾.

ثانياً: ولادته وموطنه

ولد ابن الحدّاد الأندلسي في وادي آش⁽⁵⁾، إلا أنه استوطن المريّة منذ طفولته، فعاش فيها صباه وشبابه، وقضى فيها أكثر عمره، حيث بدأ حياته

(1) وفي لقب ولفظ حداد نجد أن المصادر أشارت إلى أن والده كان يعمل بالحدادة؛ (انظر: ابن فضل الله العُمري، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ، ج17، رقم415، ص281-282).

(2) نسبة إلى قيس عَيْلان بن مُضَر بن نزار بن مَعَد بن عدنان، أخى إلياس بن مضر؛ (انظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص10)؛ وقيل في لسان العرب مادة (قيس): قيس عَيْلان أبو قبيلة من مُضَر، وهو لقب واسمه الحقيقي الناسُ بن مُضَر بن نزار؛ (انظر: ابن منظور، لسان العرب، ج6، ص188).

(3) نسبة إلى مُجَر بن عامر بن صَعَصَعَة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خَصَفَة بن قيس عَيْلان بن مُضَر؛ (انظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص272، 279).

(4) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن فضل الله العُمري، مسالك الأبصار، ج17، رقم415، ص281-286؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص691؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص336-337؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج5، ص41؛ ابن شاكر الكتبي، فوات الوفيات، تحقيق د. إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1974م، ج3، ص283؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1140، ص322-323؛ ابن الأبار، المقتضب من كتاب تحفة القادِم، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1983م، ص174؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص143؛ ابن سعيد، رايات المبرزين، ص74؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص48-49.

(5) وادي آش Guadix ويقال لها أيضاً وادي الأشات أو وادي الأشي، وهي مدينة تابعة لكورة البيرة، وتقع شمال شرقي غرناطة على نهر كان يسمّى بأسمها أيام العرب، ويسمّى الآن Río Fardes، حيث تقع بين غرناطة وبجّانة، وتبعد عن غرناطة أربعين ميلاً، وهي مدينة جليّة، يكثر بها التوت والعنب والزيتون والقطن، وزيتها البساتين والأنهار؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص198؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ص110؛ الحميري، الروض المعطار، ص604).

الأدبية والعلمية من مكانة متقدمة، فقد كان نموذجًا بارزًا للاجتهاد والدأب، وحب العلم وأهله، حيث لازم بلاط بني صمادح فاشتهر بمدح رؤسائهم⁽¹⁾، ورغم أن المصادر لم توضح بشكل مباشر سبب انتقال أسرته من وادي آش إلى المريّة، فمن المرجح أن أسرته وصلت إلى مكانة مرموقة في وادي آش جعلتها ذات تأثير ضخم بها، الأمر الذي سرعان ما دفعها إلى معركة عابرة مع الكثير من الحاقدين عليها من أهل الفكر والسلطة في المدينة، مما أفقدها ذلك مكانتها وثروتها، وتسبب في خروجهم من موطنهم، وهو ما ذكره ابن الحداد الأندلسي في إحدى رسائله قائلًا: "وَمَطَّلَعْنَا مِنْ أَفْقٍ، وَمَرَّجَعْنَا إِلَى تَحْقُقٍ، وَإِنْ كَانَتْ أَيْدِي الْفِتَنِ قَدْ أَزَعَجَتْ أَسْلَافَنَا عَنِ الْوِطَنِ (وادي آش)، واغتصبت أملاكنا..."⁽²⁾.

ثالثًا: حياته العائلية وتحصيله العلم والثقافة ومؤلفاته

أغفل مؤرخو الأدب الحديث عن عائلة ابن الحداد، باستثناء ابن عبد الملك المراكشي الذي أشار إشارة عابرة إلى أنَّ والدته من أسرة عربية مرموقة بقرطبة تنسب إلى بني تميم: "وأُمُّه أخت القاضي أبي عمر بن الحذاء"⁽³⁾.

(1) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق1، م1، ص692؛ ابن الأثير، التكملة، ج1، رقم1140، ص322-323؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، رقم10، ص10-11؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج2، ص333؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج18، ص602؛ كحالة، معجم المؤلفين، ج8، ص291؛ سالم، تاريخ مدينة المريّة، ص77.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص696-697.

(3) هو أبو عمر أحمد بن أبي عبد الله محمد بن يحيى بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن يعقوب بن داود التميمي القرطبي المالكي المعروف بابن الحذاء، كان من أبرز رجال العلم والفقه والشعر، عندما وقعت الفتنة بقرطبة نزع عنها وسكن سرقسطة والمريّة، ثم تقلّد أحكام القضاء بطليطلة ودانية، وفي آخر عمره عاد إلى قرطبة، ولكنه ظلّ ينتقل بينها وبين إشبيلية إلى أن توفي سنة 467هـ/1074م؛ (انظر: ابن بشكوال، الصلة، ج1، رقم133، ص110-111؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج18، ص344-345).

وإغفال المؤرخين ذكر عائلة ابن الحداد يعود إلى كونها فقيرةً متواضعة ليست من تلك البيوتات الكبيرة التي وَلِيَتْ مناصب ذات أهمية كبيرة في الدولة، وتلك ظاهرة ليست لصالح أدباء الأندلس ومؤرخيها الذين لم يكونوا يهتمون إلا بالطبقة الحاكمة ومن يسير في فلكها⁽¹⁾.

ولكننا من خلال تتبعنا لسيرة ابن الحداد نجده ينحدر من أصل عربي مشرقي لجهة الأب والأم معاً، ولكنه كما بينا لم يكن من أسرة ثرية يَسَّرَتْ له المناخ العلمي المشجع، وسمحت له بأن يتأدب على شيوخ عصره أو يقوم برحلة للعلماء، فاستقى بذلك ثقافته عن طريق مطالعة الكتب، ولقد أشار إلى ذلك في إحدى رسائله قائلاً: "إِنِّي لَمْ أَرَمْ ذَرَايَ، وَلَا بَرَحْتُ مَثْوَايَ، وَلَا أُعْمِلْتُ لِي رَحْلَةً للعلماء، وَلَا هِجْرَةً للفُهَمَاءَ"، وبذلك يكون قد اعتمد في تحصيل معارفه وعلومه على ذاته، وإن كان روى عن خاله ابن الحذاء وأفاد منه كما يشير إلى ذلك ابن عبد الملك المراكشي⁽²⁾.

وفي فترة تأهله العلمي في مدارس الأندلس العلمية وبالتحديد في المرية لمع اسم ابن الحداد الأندلسي القادر على تأليف أبيات شعرية مؤثرة، وكتابة رسائل ثرية رائعة، وعلى الإسهام النشيط في الحياة السياسية في المرية، لكن تفوقه الساحق ظهر حين أقبل على تعلم مختلف العلوم والفنون، وحين اتصل بالعديد من علماء عصره يتلقى منهم المعارف والثقافة، وحين ألف كتاباً عظيماً في مجال علم العروض سماه بالمستنبط، فابن الأبار يقول:

(1) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 10 من مقدمة المحقق.

(2) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، رقم 10، ص 10.

"وكان له حظ من التعليم وافر"⁽¹⁾ فيه نظر، لأن ذلك يفيد أن ابن الحداد أخذ عن كثير من العلماء وشيوخ عصره⁽²⁾.

نتيجة لذلك لم تقف إبداعات ابن الحداد الأندلسي عند حدود أي غمط من أمهات العلوم المختلفة، فكان نموذجًا فذاً في الثقافة، واسع العلم، عميق الإدراك، عَرَفَ كيف يُفيد بذهنه المتوقد الكثير من موروث العرب والإسلام، فكانت له مشاركة في علوم العروض، والفلسفة، والرياضيات، والفلك، والنحو، والفقه، والتاريخ، والموسيقى، والغناء فهو الفيلسوف الذي مارس الفلسفة في كل ما كتب وقدم، وكان بمثابة رسول الفلسفة في الأدب العربي الإسلامي، وهو المفكر الذي فتح بجسارة شديدة كثيرًا من الأبواب المغلقة وسيطر باقتدار بالغ على كل زوايا الفكر المتميزة التي قدر له أن يوجدها وينشئها وينميها في التفكير العربي الإسلامي الأندلسي، ولقد أدلى في نثره وشعره بآراء قيمة في هذه العلوم دلت على تزلعه منها وممارسته لها⁽³⁾.

فهو المزيج ذو الكود السري الأمثل من رباعيات العلم والفن والأدب والفلسفة، وهو السبب في النفيسة النادرة في تناسق نسبها بين كل هذه المكونات الأربعة التي يندر أن تجتمع بأقدار مثالية في شخص واحد أو قلم واحد، وكما أن سببته عبقرية في جوهرها، فإنها عبقرية في قشرها الخارجية بما انصهر عليها من مقادير محسوبة من بلاغة وفصاحة وإشراق ودقة ونعومة.

(1) ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1140، ص322.

(2) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص11 من مقدمة المحقق.

(3) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص215-216، 220، 285-292؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص703.

فابن الحداد الأندلسي هو النموذج المعبر عن الفن الراقي الذي يدرك عن فهم أصيل مبادئ الصنعة وآفاق التجديد، وهو في الوقت ذاته النموذج البارز للأدب الذي يرتقي بالمعرفة ويوجهها في اتجاهات لم يكن لصاحبها عهد بها قبل أن يقرأ كتاباته.

صنّف ابن الحداد الأندلسي كتبًا في علم العروض لا نظير لها نبلاً وإفادة، وقد انفرد ابن عبد الملك المراكشي بذكر ثلاثة منها: "المستنبط في علم الأعاريض المهملة عند العرب مما تقتضيه الدوائر الأربع من الدوائر الخمس التي تنفك منها أشعار العرب"، وهو تصنيف حسن، و"قَيْدُ الأوابد وَصَيْدُ الشوارد في إيراد الشواذّ والرّدّ على الشّدّاذ"، و"الامتعاظ للخليل"، وهو تصنيف مشهور يمزج فيه صاحبه بين الأنحاء الموسيقية والآراء الخليلية⁽¹⁾، ومن الغريب أن باقي الذين ترجموا لابن الحداد، منهم من لم يُسمِّ هذه التصنيفات الثلاث كابن بسام واكتفى بالقول: "وله في العَرُوض تأليفٌ، وتصنيف مشهورٌ معروفٌ، مَرَجَ فيه بين الأنحاء"⁽²⁾ الموسيقية، والآراء الخليلية⁽³⁾، واقتصر غيره، ممن ترجموا لابن الحداد، على ذكر مصنف واحد له⁽⁴⁾.

(1) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، رقم 1140، ص 10.

(2) يتعذر علينا أن نتصور طبيعة هذه الأنحاء الموسيقية، لأن كتاب "الامتعاظ" لابن الحداد من الكتب التي لم تصلنا، ولكننا نقدر أن الأصول التحليلية التي وضعها زرياب وتلامذته ظلّت أساسًا للغناء الأندلسي، وربما جذّت تفرّعات في شؤون الألحان اقتضتها طبيعة الموشحات والأزجال، كما إن المصادر لم تُثر بوضوح إلى ما كانت عليه الموسيقى في الأندلس في عصر ابن الحداد، وظلّت الناحية الموسيقية قبل ظهور ابن باجة فيلسوف الأندلس وإمامها في الألحان غير واضحة المعالم؛ (انظر: ابن سعيد، المغرب، ج 2، ص 119-120؛ عباس، تاريخ الأدب "عصر الطوائف والمرابطين"، ص 50-51).

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 692.

(4) ابن الخطيب، الإحاطة، ج 2، ص 334؛ ابن شاعر الكتيبي، فوات الوفيات، ج 3، ص 283؛ ابن الأبار، التكملة، ج 1، رقم 1140، ص 322؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج 2، ص 86؛ المقري، نفح الطيب، ج 3، ص 502؛ ج 7، ص 26.

رابعاً: مكانته الأدبية والعلمية

لم تنجب المرية مثل ابن الحداد في الشعر، فقد نجا من كل أنواع التكلف الخلفي والاجتماعي والأدبي والسياسي والفكري، فإنه يمثل بحق ثمرة الشاعرية الأندلسية في أزهى عصور الأندلس، ولقد اتفق كثير من النقاد والمؤرخين على أنه أعظم شاعر أنجبته الأندلس، ومع ذلك فإن ما وصلنا عن حياته قليل لا يتناسب ومكانته العالية التي اعترف بها هؤلاء الباحثون⁽¹⁾.

ويندر أن تجد في الفكر العربي الإسلامي من نجح في توظيف ألفاظ اللغة العربية على نحو ما وظفها ابن الحداد الأندلسي في التعبير عن المعاني الدقيقة والمبتكرة على حد سواء، وعلى نفس النمط فعل بقواعد المنطق وبأصول التفكير الفلسفي وبحقائق التاريخ، فقد مكنته دراساته المتصلة وقراءاته المتعمقة من أن يحقق بكل هذه الأدوات مستوى رفيعاً من الفكر الأدبي الراقي.

وهكذا كان ابن الحداد محط إعجاب وتقدير المؤلفين والمؤرخين والأدباء على اختلاف أجناسهم وألوانهم وعصبيتهم، فابن بسام في الذخيرة يقول فيه: "وكان أبو عبد الله بن الحداد الأندلسي هذا شمسَ ظهيرة، وبحرَ خيرٍ وسيرة، وديوانَ تعاليمٍ مشهورة؛ وَضَحَ في طريق المعارف وَضُوحَ الصُّبْحِ الْمُتَهَلِّلِ، وَضَرَبَ فيها بِقَدَحِ ابن مُقْبَلِ⁽²⁾، إلى جلاله مَقْطَعٌ، وأصاله مَنَزِعٌ، ترى العلمَ ينمُّ على أشعاره، ويتبين في مَنَازِعه وآثاره"⁽³⁾؛ وقال فيه

(1) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص27 من مقدمة المحقق.

(2) هو أبو كعب تميم بن أبي بن مُقْبِل بن عوف بن حنيف بن العجلان بن عبد الله بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة؛ شاعر خنديد، أدرك الإسلام وأسلم، إلا أنه ظل يبكي أهل الجاهلية ويذكرها، وكان من أوصاف العرب لِقْدَح، ولذلك يقال: قَدَحُ ابن مُقْبِل، عده ابن سلام في الطبقة الخامسة من شعراء العرب، وعاش أكثر من مائة سنة، فتوفي بعد 37هـ/657-658م؛ (انظر: ابن سلام، طبقات الشعراء، نشر الأملاني جوزف هل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1982م، ص61؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، دار الثقافة، بيروت، 1969م، ص366-368؛ الزركلي، الأعلام، ج2، ص87).

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص691-692؛ المقري، نفح الطيب، ج7، ص26.

أيضاً: "ولزمه (أي لزم المعتصم بن صمادح) جملة من فحول شعراء الوقت كأبي عبد الله بن الحداد"⁽¹⁾.

ويقول فيه ابن خاقان: "شاعرٌ مَدَح، وعلى أَيْكِ النَّدى صَاح، لم يُنْطِقْهُ إِلَّا مَعَنٌ أَوْ صُمَاح، فلم يَرِم مَثَوَاهُمَا، ولم يَنْتَجِع سِوَاهُمَا... مع تَمَيُّزِهِ بِالْعِلْم، وَتَحْيُزِهِ إِلَى فِئَةِ الْوَقَارِ وَالْحِلْم... وكان له لَسَن، وَرُؤَاؤٌ حَسَن، يشهدان له بِالنَّبَاهَةِ، وَيَقْلِدَان كَاهِلَهُ مَا شَاءَ مِنَ الْوَجَاهَةِ، وَقَدْ أَثْبَتُ لَهُ بَعْضُ مَا قَذَفَهُ مِنْ دُرَرِهِ، وَقَاةٌ بِهِ مِنْ مَحَاسِنِ غُرَرِهِ..."⁽²⁾.

لفت ابن الحداد الأندلسي نظر الكثير من المؤرخين بقدراته العلمية والفكرية، فهو نمط نادر من الكتاب والأدباء والنوادر في تاريخ الآداب العربية والعلمية الذين تتاح لهم فرصة الشهرة المبكرة ولكنهم يؤخرون -عن عمد- انتشارهم من أجل التجويد، ثم إذا هم بعد الوصول إلى أقصى درجات الشهرة والتجويد لا يبخلون على طلابهم ولا على معاصريهم بإنتاج غزير كثيف لا يكف عن الارتقاء والتفوق على كل ما سبقه فإذا هم من قمة إلى قمة، وإذا هم يجمعون ويحرزون ويحصدون تفوقاً في الكم والكيف يصعب أن يفكر أحد في اللحاق به، فحضوره الطاعني غطى حتى على تقييم مجمل أعماله، لأنه أصبح في مخيلة المؤرخين بمثابة المحيط الذي لا يمكن وصف حدوده، ولا تصويرها إلا بالخروج من الكرة الأرضية، ويكفي الأحياء أنهم يجدونه محيطاً بهم من أي ناحية اتجهوا إليها"⁽³⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص733؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص175؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص190؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص82.

(2) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص336-337؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص49.

(3) ابن سعيد، المغرب، ج2، ص143؛ ابن الخطيب، الإحاطة، ج2، ص333؛ القفطي، المحمدون من الشعراء، ص99؛ ابن شاعر الكتبي، فوات الوفيات، ج3، ص283؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1140، ص322؛ الصفي، الوافي بالوفيات، ج2، ص86؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص366؛ ج7، ص26.

خامساً: صورة من شخصيته وأخلاقه

كان ابن الحداد الأندلسي ظريف الطابع، يتَّسم بالدعابة، لطيف العبارة، قادراً على استخلاص الجمال من مكانه، وعلى التعبير عنه بما يستحق الجمال من ألفاظ تليق به، وتليق بالمجتمع أيضاً، فيذكر ابن الخطيب أن ابن الحداد الأندلسي "فَقَدَ سَكَنًا عَزِيْزًا عَلَيْهِ"، أي فقد امرأة كان يحبها فيما يبدو، مما دفعه ذلك إلى البحث عن وسيلة تسليه تبعد عنه الهم والحزن، وتخرجه من حالة الاضطراب والاكئاب التي أصابته، فأسرع إلى مجلس ندمائه، وكان قد رَصَدَ خسوف القمر، وتحقق من وقوعه، فأخذ العود وغنَّى هذين البيتين:

شَقِيْقُكَ غِيْبٌ فِي لَحْدِهِ وَتُشْرِقُ يَا بَدْرٌ مِنْ بَعْدِهِ
فَهَلَّا خَسَفَتْ وَكَانَ الْخُسُوفُ حِدَادًا لِبِسْتِ عَلَى فَقْدِهِ⁽¹⁾

وجعل يردِّدهما ويخاطب البدر، فلم يتمَّ ذلك إلا وقد اعتراه الخسوف، مما جعل الحاضرين يتعجبون، وينبهرون مما حدث⁽²⁾؛ ويستفاد من هذا النص أنَّ ابن الحداد الأندلسي كان إلى جانب معرفته بالفلك والتنجيم، مغنياً وعازفاً على العود⁽³⁾.

ومما اتصف به ابن الحداد أيضاً أنه كان يتحيز إلى فئة الْوَقَّارِ وَالْجِلْمِ، وأنَّ مذهبه كان مذاهب أهل الشرف⁽⁴⁾، وقال القفطي: "وكان شريف النفس عزوفها"⁽⁵⁾، وقوله في المعتصم بن صمادح صاحب المرية:

(1) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 207.

(2) ابن الخطيب، الإحاطة، ج 2، ص 334.

(3) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 22 من مقدمة المحقق.

(4) ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 337؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 4، ص 49.

(5) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 27 من مقدمة المحقق.

وَكَمْ قَدْ رَأَتْ رَأْيَ الْخَوَارِجِ فِرْقَةً فَكُنْتُ عَلِيًّا فِي حُرُوبِ شُرَاثِهَا⁽¹⁾

وهنا نجد ابن الحداد الأندلسي، يشبه المعتصم بن صمادح بأمر المؤمنين علي بن أبي طالب، ويشبه ملوك الطوائف المناهضين له بالشرأة أي الخوارج⁽²⁾ الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وحاربوه، مما يجعلنا ذلك الوصف نميل إلى أن ابن الحداد الأندلسي كان أهل التشيع، وصاحب أفكار فيه.

سادساً: مركزه في بلاط سلطة المرية

رغم تقرب ابن الحداد الأندلسي من المعتصم بن صمادح حاكم المرية إلا أن الذين ترجموا له لم يحددوا المنصب الذي تبوأه في بلاط المرية، وقد انفرد الذهبي بجعله ناظر الديوان الكبير⁽³⁾، وناظر الدواوين بمفهوم القلقشندي، هو الذي يُعَبَّرُ عنه بناظر الدولة، ويتحدث في كل ما يتحدث فيه الوزير، وكل ما كتب فيه الوزير كَتَبَ فيه هو، أي إنه يشارك الوزير في التصرف⁽⁴⁾.

وقد يقصد الذهبي بالديوان الكبير ديوان الإنشاء، وصاحبه هو كاتب الرسائل، وهو ذو محل رفيع وقدر شريف، يكاد أن لا يكون عند الملك أخص

(1) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص166.

(2) لمزيد من التفاصيل عن الخوارج انظر: الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق أ. محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ، ج1، ص114-138؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، تحقيق مفيد محمد قميحة، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1983م، ج2، ص388 وما بعدها؛ ابن الأثير، الكامل، ج3، ص289-341؛ أحمد محمود صبحي، دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية في أصول الدين، مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية، 1978م، ص19.

(3) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج18، ص602.

(4) القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1922م، ج4، ص31؛ ج5، ص465.

منه ولا ألزَمُ لمجالسته، ولم يزل صاحبه معظمًا عند المملوك في كل زمن، مقدّمًا لديهم على من عداه، وهو أول داخل على الملك وآخر خارج عنه، ولا غنى له عن مفاوضته في آرائه، والإفضاء إليه بمهمات، وتقريبه من نفسه في ليله ونهاره، لا يثق بأحد من خاصته ثقته به، ولا يتولّى ديوانَ الإنشاء إلا أجلاً كُتاب البلاغة، ويخاطب بالأجل⁽¹⁾.

كما لم يذكروا أنه كان وزيرًا باستثناء النويري⁽²⁾، وأيده في ذلك المستشرقون الأسبان، فقال إميليو غرسية غومس: كان ابن الحداد وزيرًا في المرية⁽³⁾، وقال أنجل بالنثيا: من شعراء المعتصم بن صمادح الوزير ابن الحداد الوادي آشي⁽⁴⁾، وذهب مذهبهما الأستاذان عبد العزيز سالم، وأبو الفضل، فقال الدكتور عبد العزيز سالم: وأعظم شعراء المعتصم بلا مُنَازَعٍ هو أبو عبد الله محمد بن أحمد الحداد، الذي تقلّد الوزارة لعلو مكانته⁽⁵⁾، وقال الدكتور أبو الفضل: ارتفعت منزلته عند المعتصم إلى حدٍّ أن أسند إليه الوزارة⁽⁶⁾.

كما رجح بعض الباحثين أن ابن الحداد الأندلسي كان ناظر ديوان، واستبعد أن يكون وزيرًا، معتمدين في ذلك على شعره الذي يشتمل فيه من الدهر الخؤون والذي يعكس الصورة التي انحطّ فيها أصحاب الكفاءات، وهو

(1) القلقشندي، صبح الأعشى، ج 1، ص 89، 101؛ ج 3، ص 490.

(2) النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1976م، ج 2، ص 266.

(3) Emilio García Gómez, Poemas arábigoandaluces, 4^ة, ed, Madrid, 1959, P.35

(4) Angel Gonzales Palencia, Historia de la literatura arabigoespanola, ed, Madrid, P.90

(5) سالم، تاريخ مدينة المرية، ص 77.

(6) محمد أحمد أبو الفضل، تاريخ مدينة المرية الأندلسية في العصر الإسلامي منذ إنشائها حتى استيلاء المرابطين عليها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، 1981م، ص 237.

منهم، وارتفع إلى مناصب دولة المعتصم بن صمادح العليا أهل السَّفة والجهل⁽¹⁾.

ونحن بدورنا نرجّح أن يكون ابن الحداد الأندلسي مستشاراً للمعتصم، وأن سلطته تخطت مهام الوزراء والكتاب، فقد كان بمثابة ناظر دولة المعتصم والمحرك الرئيسي بها، فعلى ما يبدو أن ابن الحداد الأندلسي وصل إلى مركز قوي في بلاط المرية، فلم يكن يكتب رسائل المعتصم لكنه كان يؤلفها، فكان يكتب ما يريد على نحو ما يريد، وهو ما أدى إلى ارتفاع المستوى الفكري لرسائل المعتصم، ورقي مضموناتهما، وبقدرتها على الاستشراف والتنبؤ.

سابعاً: سعاية المفكرين به وفراره من المرية

ارتقى ابن الحداد الأندلسي إلى مكانة عالية في بلاط المرية، فغدا رجل البلاط الأول، وشعاره، ومفكره، وكتابه، لقد أصبح يجمع بالإضافة إلى إعجاب السلطة به، إعجاب الأذكىاء والعامة والمتذاكين والمتبسطين، ويجمع بين تقدير المفكرين والمثقفين وطلاب العلم، ويجمع على تقدير موهبته كل الناس شباباً وشيبة ورجالاً ونساءً وأطفالاً، ولكنه يضحى بإعجاب أنصاف المثقفين وأنصاف المفكرين.

وإذا هو في كل ما يمارس وينشئ من زاد فكري عميق المحتوى ينسج الخطوط من حرير الوطنية الحقّة التي لا تختلط بأي قدر من أقدار الشوفونية، ولا تصطبغ بأي نسبة من الأيديولوجية، إمّا هي وطنية راقية متزنة عاقلة مبصرة حفية بكل تقدير وإعجاب، ولهذا فإن صاحبها يتنازل طوعاً عن افتتنان أنصاف الوطنيين وأنصاف السياسين.

(1) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص140؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص709-710؛ الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص271-273.

ولذلك لا عجب أن توثقت العلاقة بين ابن الحداد الأندلسي والمعتصم صاحب المرية،

وكانت معظم أشعاره في المعتصم، وكثر مدحه فيه من ذلك:

لَعَلَّكَ بِالْوَادِي الْمُقَدَّسِ شَاطِئُ
فَكَا لَعْنُ بَرِّ الْهِنْدِيِّ مَا أَنَا وَاطِئُ
وَأَيُّ فِي رِيَّاكَ وَاجِدُ رِيحِهِمْ
فَرَوْحُ الْهَوَى بَيْنَ الْجَوَانِحِ نَاشِئُ⁽¹⁾

لم يكن ابن الحداد ذا رحلة إلى الملوك، بل اقتصر على المرية وظل وقياً لها لا يبغي بها بدلاً

حتى وفاته، وهو إن خرج منها مُكْرَهًا إلى مرسية⁽²⁾ وسرقسطة كان بسبب مُطالبة نَأَلْتَه.

ولم يُعرف سبب تلك المطالبة بالتحديد، إلا أنه يمكننا أن نتبين من خلال رواية عبد الملك

المراكشي أن نحدد بعض أسباب ما حدث لابن الحداد الأندلسي، حيث بدأت علاقته تدهور

بالسلطة في المرية عند قام أخوه بقتل رجل، وفر هاربًا، دون أن يعرف مكانه، ونتيجة لذلك اتهم

ابن الحداد الأندلسي أنه هو المسئول عن ذلك، وأنه استغل سلطته ومركزه في بلاط المرية لمساعدة

أخيه على ارتكاب تلك الجريمة، كما ساعده على الهروب من أيدي العدالة، فطالب أهل القتل

بالتأثر من ابن الحداد الأندلسي، كما طالبوا المعتصم بن صمادح أن يأخذ حقهم من مستشاره، مما

دفع ذلك ابن الحداد إلى الهروب والاختفاء، حتى قبض على أخيه واعتقل، إلا أنه لم يعد إلى

(1) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص207.

(2) مرسية Murcia: مدينة بشرق الأندلس من كورة تدمير، تقع على نهر كبير، وقد بناها الأمير عبد الرحمن الأوسط سنة 216هـ/831م، فخلقت تَدْمِيرَ، وأصبحت كورة تدمير تسمى كلها باسمها، وكانت القاعدة قبلها أُرْيُولَه، وهي ذات أشجارٍ وحدائقٍ مُحْدَقَةٍ بها، وكان بها منزلُ ابنِ مَرْدَنِيَشِ Martinez، فانعمرت في أيامه حتى صارت قاعدة الأندلس؛ (انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص107؛ الحميري، الروض المعطار، ص539؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج3، ص331؛ ابن غالب، فرحة الأنفس، ج2، القاهرة، 1955م، ص285؛ أرسلان، الحلل السندسية، ج1، ص74-76).

سابق مركزه في المرية، حيث ظل في صراع مع المعتصم بن صمادح الذي جد في البحث عنه ⁽¹⁾.
وجد ابن الحداد الأندلسي نفسه مضطراً للإسراع بالخروج من موطنه المرية، فكانت وجهته
مرسية، ثم عبر منها إلى سرقسطة، فدخلها سنة 461هـ/1069م، حيث لاقى أعظم استقبال وترحيب
من قبل المقتدر بن هود ⁽²⁾ حاكمها، فارتفعت مكانته في سرقسطة وتوثقت علاقته بحاكمها، الذي
صب عليه المكافآت والعطايا صباً، فأقام مدة كبيرة في رعايته وحمايته، حيث اغتنم المقتدر بن هود
قدومه إليه، فضمه إلى بلاطه لمكانته العلمية والثقافية في الأندلس من جهة، ومن أجل منافسة
بلاطات ملوك الطوائف الأخرى من جهة أخرى ⁽³⁾.

قابل ابن الحداد الأندلسي تلك المعاملة من قبل المقتدر بن هود بأن أكثر
من مدحه في أشعاره، كما امتدح ابنه الحاجب المؤمن ⁽⁴⁾، ورغم أن ابن

(1) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص11.
(2) هو أحمد بن المستعين سليمان بن أحمد بن هود عميد بني هود وعظيمهم، ولي سرقسطة سنة 438هـ/1046م بعد موت أبيه سليمان، وكان له الغزوات المشهورة والوفائع المذكورة، إلا أنه ضرب على رعيته ضريبة مال للروم، واستمر في الحكم إلى أن توفي سنة 475هـ/1082م بسرقسطة؛ (انظر: ابن سعيد، المغرب، ج2، ص618-619؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص160-171-172؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص222-229؛ ج4، ص54-55؛ v de la Afif Turk, El reino de Zaragoza en el Siglo XI de Cristo (v de la Hégira), Madrid, 1978, P.75-122).

(3) عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص11.
(4) هو يوسف بن المقتدر، وقد ولي الحجابة لأبيه، وبعد مهلك أبيه 475هـ/1082م، ولي مملكة سرقسطة فتصير له مُلك الثغر كله، وكان قائماً على العلوم الرياضية وله فيها تأليف منها "الاستكمال" أو "الاستهلال" و"المنظر"، وكان بينه وبين المعتمد بن عباد، ملك إشبيلية، ما يكون بين الفحول في الهجومات، والبيوت في الأجمات، لذلك لحق به ابن عمار الشاعر الشهير لما خالف على المعتمد بن عباد، استمرت أيامه في الثغر إلى أن هلك سنة 478هـ/1084م، فولي بعده ابنه المستعين أحمد بن المؤمن، فلم يزل المستعين بن هود أميراً بسرقسطة إلى أن هلك شهيداً في سنة 503هـ/1110م بظاهر سرقسطة في زحف الطاغية الإسباني إليها؛ (انظر: ابن سعيد، المغرب، ج2، ص437؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص172؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج4، ص55؛ Turk, El reino de Zaragoza, P123-144).

الحداد الأندلسي وجد في بلاط بني هود الراحة المادية والجسدية إلا أنه لم يجد الراحة النفسية والذهنية لتعلق قلبه وفكره بموطنه المرية⁽¹⁾.

لم يكن غضب المعتصم صاحب المرية على ابن الحداد الأندلسي بسبب فعل أخيه القاتل، فقد كان هذا سبب ظاهري، لكن السبب الخفي وراء بحث المعتصم عن ابن الحداد الأندلسي هي تلك الأبيات الشعرية التي هجا فيها المعتصم، واتهمه بأن شره بعد جميله واقع لا محالة، واتهمه بالجن وقلة الجود، كما دعا فيها نظراءه من الشعراء طالبي المعروف إلى ترك بلاطه؛ لأنها باتت كريهة تهددُهم وتُنغص عليهم عيشهم، فقال:

يا طالبَ المعروفِ دُونَكَ فَاثْرَكُنْ دار المرية وارْقُضِ ابْنَ صُمَادِحِ
رَجُلٌ إِذَا أَعْطَاكَ حَبَّةَ خَرْدَلٍ أَلْقَاكَ فِي قَيْدِ الْأَسِيرِ الطَّائِحِ
لَوْ قَدْ مَضَى لَكَ عُمْرُ نُوحٍ عِنْدَهُ لَا فَرْقَ بَيْنَكَ وَالْبَعِيدِ النَّازِحِ⁽²⁾

غاضت المعتصم تلك الأبيات، فجد في البحث عنه في كل مكان إلا أنه فر إلى بني هود كما أشرنا، ولكن يمكننا أن نؤكد من خلال تحليل المصادر المختلفة أن تلك الأبيات التي هجا فيها ابن الحداد، المعتصم لم يلقيها إلا لما يأس من عفو المعتصم عنه، فقد كان السبب الحقيقي والخفي وراء سوء العلاقة بين المعتصم ومستشاره ابن الحداد سعايات المفكرين به، فعلى الرغم من علاقاته الطيبة ببعضهم إلا أنه حصد عداوة بعضهم، وهم الذين استغلوا فرصة توتر العلاقات بينه وبين المعتصم، بسبب فعل أخيه فأشعلوا نيران الغضب في صدر المعتصم عليه، مستغلين فرصة غيابه عن البلاط، خوفاً من الثأر منه، وهم أهل القتل الذي لَقِظَ أنفاسه الأخيرة على يد أخيه.

(1) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص692، 725.

(2) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص184؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص505.

وإذا بحثنا عن هؤلاء الساعين به يتبين لنا من خلال شعره أنه لم يكن على علاقة حسنة بمعاصريه ابن اللبانة⁽¹⁾ والسُّمَيْسِر⁽²⁾، فذكر ابن خاقان أن ابن الحداد الأندلسي حضرَ مجلسَ المعتصم بن صمادح بحضور ابن اللبانة، فأنشد هذا في المعتصم قصيدةً أبرز به من عُرَى الإحسان ما لم يَنفِصِم، واستمر فيها يستكمل بدائعها وقوافيها، فإذا هو قد أغار على قصيد ابن الحداد الذي أوله:

عُجْ بِالْحِمَى حَيْثُ الْغِيَاضُ⁽³⁾ الْغَيْنُ⁽⁴⁾ فَعَسَى تَعْنُ لَنَا⁽⁵⁾ مَهَاهُ⁽⁶⁾ الْعَيْنُ⁽⁷⁾

فارتجل ابن الحداد عندئذ أبيات قال فيها:

(1) هو أبو بكر محمد بن عيسى بن محمد اللخمي الداني، ولد في دانية، ونسب إلى أمه التي كانت تباع اللبن، كان أشعر أهل زمانه، وفد على ملوك الطوائف ومدحهم، وحين وفد على المعتصم بن عبّاد ظل ملازماً له مادحاً إياه، مستقرّاً في كنفه حتى استولى المرابطون على إشبيلية، وسجنوا المعتصم، وظل الشاعر وفيّاً كل الوفاء للمعتصم، وتشهد على ذلك أشعاره التي خاطبه بها في سجنه أو التي رثاه بها بعد موته: (انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، م2، ص666؛ ابن دحية، المطرب، ص178-179).

(2) أبو القاسم خلف بن فرج الإلبيري المعروف بالسُميسِر، كان من شعراء البيرة (غرناطة)، ثم غادرها، لأنه لم يطق العيش في ظل أمرائها بني زيري، ولجأ إلى بلاط المعتصم بالمرية. توفي سنة 480هـ/1087م؛ انظر: (ابن سعيد، المغرب، ج2، ص100؛ مريم قاسم طويل، مملكة المرية في عهد المعتصم بن صمادح 443-484هـ/1051-1091م، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1994م، ص115).

(3) جمع غَيْضة وهي الأجمة ومجتمع الشجر.

(4) الكثيرة الورق الملتفة الأغصان.

(5) أي تظهر أمامنا.

(6) جمع مَهَاه وهي البقرة الوحشية.

(7) جمع عَيْنَاء وهي الواسعة العين أو التي عَظُمَ يَواذُ عينها في سَعَة، وهنا يستفتح الشاعر مديحه بالغزل على طريقة شعراء الجاهلية؛ (انظر: ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص265؛ الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص278؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص144؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص101).

حَاشَا لِعَدْلِكَ يَا ابْنَ مَعْنٍ أَنْ يُرَى
وَالْيَكْهَهَا تَشْكُو اسْتَلَابَ مَطِيَّهَا:
فَاحْكُمْ لَهَا واقطع لِسَانًا لَا يَدَا
فِي سِلْكَ غَيْرِي دُرِّي الْمَكْنُونُ
عُجْ بِالْحِمَى حَيْثُ الْخِمَاصُ ⁽¹⁾ الْعَيْنُ
فَلِسَانٌ مَن سَرَقَ الْقَرِيضَ ⁽²⁾ يَمِينُ ⁽³⁾

وهو في تلك الأبيات يحثُّ المعتصم على معاقبة ابن اللبانة، لأنه أغار على قصائده وسرق منها دُرًّا مكنونًا لا نظير له، بل ويطلب من المعتصم أن يحكم بقطع لسان ابن اللبانة لا بقطع يده اليمنى، لأن لسانه هو الذي سرق القرية، وليس يمينه، وهذا دليل على مدى الخصومة بينهما. وإذا كانت تلك هي علاقته بابن اللبانة، فإن علاقته بالسُّميسر يمثلها بيت قاله في هجاء السُّميسر ⁽⁴⁾ ردًّا على بيتين قالهما هذا الأخير في هجاء ابن الحداد، حيث وصف السُّميسر فيهم ابن الحداد بأفطع الأوصاف ⁽⁵⁾.

لذلك فإننا نؤكد على أن ما حدث بين ابن الحداد الأندلسي والمعتصم صاحب المرية نتيجة السعاية به والتحريض عليه، بسبب تقربه من المعتصم بن صمادح، حيث حسده العديد من الأشخاص، فأرادوا الإيقاع به عند مليكه، وبالفعل نجحوا في ذلك، فكان من الطبيعي أن يغتاز المعتصم من شاعره ليأخذ قراره بالتخلص منه، وكانت محنة ابن الحداد محنة غيره من شعراء

(1) جمع حَمَاصَة وهي الضامرة البطن.

(2) الشعر.

(3) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 263؛ ابن خاقان، مطمح الأنفس، ص 338؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 4، ص 49-50.

(4) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 243؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 904.

(5) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 894.

الأندلس الذين اضطهدوا أو قُتلوا أو شردوا طوال حياتهم، وخير ما يصور محنة الشعراء في عصر ابن
الحداد بيتان قالهما أحد أدباء قرطبة:

الحمْدُ لله على أنْني كَضِفْدَعٍ في لُجَّةِ السَّيْمِ
إنْ هِيَ قالَتْ مَلَأَتْ حَلْقَهَا أو سَكَّتَتْ ماتَتْ مِنَ الغَمِّ⁽¹⁾

أقام ابن الحداد في سرقسطة في بلاط احتفى به وعمل على تحقيق كل ما يتمناه، غير أنه لم
يجد في سرقسطة الراحة النفسية خاصة وأن أخاه مازال حبيباً في المرية، فقد كان ابن الحداد شديد
التعلق بأهله وموطنه المرية، إذ ظل يحنُّ إليهما وهو في الغربة، لا يقوى على مفارقتهما؛ لأن
اشتياقه إليهما بات كبيراً⁽²⁾، لذلك لم ييأس في طلب العفو من المعتصم، فغازل المعتصم بأبيات
شعرية ذكره فيها بالماضي، وحاول فيها أن يخاطب وده وقلبه وعقله، فقال:

وسما إلى المَلِكِ الرضى ابنُ صُمادح⁽³⁾ فأداني بالسُّخْطِ من رضوانِهِ
وهوى بَنجمي من سماءِ سَنائِهِ وقضى بحطي من ذُرَى سُلطانِهِ⁽⁴⁾

نجح الشاعر ابن الحداد أن يستثير في المعتصم عطفه، ويستلين قلبه، فلما بلغت الأبيات إلى المعتصم
قال "شعره أعقل منه، صدق؛ فإنه لا يتهياً له صلاح عيش إلا بأخيه، وهو بمنزلة السنان من الرمح" ثم أمر

(1) الحميدي، جذوة المقتبس، رقم 829، ص 522؛ ابن بشكوال، الصلة، ج 3، رقم 1391، ص 904-905؛ الضبي، بغية
الملتبس، ج 2، رقم 1383، ص 631.

(2) ابن الحداد الأندلسي، ديوان، ص 210.

(3) الرضى بن صمادح: هو المعتصم ملك المرية.

(4) ابن حداد الأندلسي، ديوان، ص 301-302؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 724-725؛ محمد سعيد، سراج
الأندلس دراسة تحليلية للشفاعات الدنيوية في عصر ملوك الطوائف (400-483هـ / 1010-1090م)، دار أقلام
عربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2021م، ص 197.

بإطلاقه، ولحاقه به⁽¹⁾، فعفا المعتصم عن أخيه، كما سامح الشاعر ابن الحداد على ما بدر منه⁽²⁾.

لم يكتفِ المعتصم بالعفو عن أخو ابن الحداد فحسب، بل عفا عن ابن الحداد نفسه وسمح له بالعودة إلى موطنه ومعشوقه المرية، وهكذا لم يكن ابن الحداد كغيره ممن ماتوا غمًا خارج بلدهم، إذ نجا من العقوبة وعاد إلى المعتصم بعد رحلة إلى سرقسطة لم تستغرق طويلًا، حيث عاد إلى المرية سنة 464هـ/1072م، فقصر أشعاره ومدائحه على المعتصم دون غيره من ملوك الطوائف، كما أن المعتصم عاد فأجزل له العطاء، واحتفى بعودته إليه⁽³⁾.

لم تتناول المصادر حياة ابن الحداد بعد عودته إلى المرية بالتفصيل، فانقطعت أخباره دون أن نهتدي إلى السنة التي ولد فيها، أو نتعرف معالم طفولته وشبابه، أو نحدد الشهر واليوم اللذين توفي فيهما، غير أننا نؤكد أنه ظل مقيم في المرية في كنف حاكمها، وفي ظل بلاطها، حيث أجمعت المصادر على أن شعلة هذا الرجل الفدّ انطفأت في المرية في سنة 480هـ/1086-1087م⁽⁴⁾.

(1) المقري، نفح الطيب، ج4، ص49.

(2) سعيد، سراج الأندلس، ص197.

(3) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص728؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص11؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1140، ص322-323.

(4) ابن شاعر الكتبي، فوات الوفيات، ج3، ص283؛ الذهبي، الوافي بالوفيات، ج2، ص86؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص728؛ عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة، السفر السادس، ص11؛ ابن الأبار، التكملة، ج1، رقم1140، ص322-323.

الفصل الحادي عشر

السُّميسِر

بائع البر

الفصل الحادي عشر

السُّمَيْسِرُ بِائِعُ الْبَرِّ

أولاً: اسمه وكنيته ولقبه

على كثرة ما عنيت كتب التراجم ومعاجم الأعلام بالتأريخ للأدباء، فإن السُّمَيْسِرَ لم يحظ بترجمة تتقصى أبرز أطوار حياته، ولعل ذكره هكذا في زمنه كان كافياً للتعريف به لشهرته يومئذ، فلم تختلف المصادر وكتب التراجم التي تحدثت عن السُّمَيْسِرِ حول كنيته واسمه واسم أبيه ولقبه، وإنما اتفقت على أنَّ كنيته أبا القاسم، واسمه خلف، واسم أبيه فرج، فقالوا: "أبو القاسم خلف بن فرج"⁽¹⁾، وأما لقبه السُّمَيْسِرُ، وهو مصغر سمسار، ومعناه: بائع البر أو من يتوسط بين الناس في البيع والشراء⁽²⁾، ومع أننا لا نعرف من الذي أطلقه عليه، إلا أنه غلب عليه واشتهر به، حتى إن بعض الذين ترجموا له من القدماء كانوا يكتفون بالقول "السُّمَيْسِرُ"⁽³⁾، ومن المؤكد أن سبب ذلك اللقب أنه كان يعمل بحرفة التجارة، وأنه اتخذ من الوساطة في البيع والشراء بين الناس مهنة أساسية لكسب العيش، وتحقيق مكاسب مادية تساعد في الحياة، وتجلب له الراحة والطمأنينة في حياته، ولذلك اشتهر بذلك اللقب ولصق به طوال حياته وحتى بعد مماته.

كما أضاف معظم الذين ترجموا له من المؤرخين والأدباء القدماء لفظة الإلبيري إلى سلسلة نسبه، فقالوا: "أبو القاسم خلف بن فرج الإلبيري المعروف بالسُّمَيْسِرُ"⁽⁴⁾، وهم بهذا ينسبوه إلى مدينة البيرة.

(1) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص882؛ أحمد بن محمد السلفي، أخبار وتراجم أندلسية، تحقيق دكتور إحسان عباس، الطبعة الأولى، دار الثقافة، بيروت، 1963م، ص28، 83، 123؛ الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص167؛ ابن دحية، المطرب، ص93؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص100؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص293.

(2) السُّمَسَارُ: أصلها كلمة فارسية، استخدمها العرب زمن الجاهلية، والجمع السُّمَاسِرَةُ. وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم، سماهم التجار بعدما كانوا يعرفون بالسماسرة، وهو في البيع اسم للذي يدخل بين البائع والمشتري متوسطاً لإمضاء البيع؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: ابن منظور، لسان العرب، ج4، ص380-381).

(3) ابن فضل الله العُلمري، مسالك الأبصار، ص463؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص227، 291، 302؛ ج4، ص20.

(4) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص882؛ السلفي، أخبار وتراجم، ص28؛ الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص167؛ ابن دحية، المطرب، ص95؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص100.

ثانيًا: ولادته وموطنه

مع أنَّ الذين ترجموا للسُّميسر نسبوه إلى البيرة كما أشرنا، إلا أنَّ أيًّا منهم لم يورد شيئًا عن مكان ولادته وزمانها، ولكننا حينما نعود إلى ما وصل إلينا من شعره نجد فيه ما يشير إلى أنَّ غرناطة احتضنته جنيًا أو كانت مسقط رأسه، إذ كان يعبر عن حنينه إليها، وعن تعلقه بها دون غيرها من البلاد، فيقول:

قالوا أتسكنُ بلدًا نفْسُ العزيز بها تهوونُ؟
فأجبتهم بتأوُّهٍ كيف الخلاص بما يكونُ؟
غرناطةً مثوى الجنين يلدُّ ظلمته الجنينُ؟⁽¹⁾

وفي ضوء ذلك إذن نستطيع أن نؤكد أن شاعرنا السُّميسر البيريّ النسب، لأن أصل أسرته من البيرة فنُسب إليها، غرناطيّ المولد والنشأة، وأما نشأته الأولى في كنف والديه وأسرته، وأقرانه الذين تعامل معهم في مراحل حياته المبكرة، وشيوخه الذين تتلمذ عليهم، فكلها جوانب غامضة لم يكشف لنا عنها الذين ترجموا له، ولعل ذلك مرده إلى أمور ومنها: أنَّ السُّميسر كان من الشعراء الهجائيين المقذعين، وأمثال هؤلاء لم يلقوا من المؤرخين وكتّاب التراجم والسير في الأندلس اهتمامًا وعناية، وإنما وقفوا منهم موقف المعارض الرافض لنقل أخبارهم ومعظم أشعارهم، ومنها أيضًا أنَّ السُّميسر

(1) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص887.

نفسه لم يحدثنا عن هذه الجوانب الضرورية من حياته في شعره الذي توافر لنا⁽¹⁾.

ومع أن المصادر وكتب التراجم التي بين أيدينا لم تحدثنا عن أسرة السُميسر المكوّنة من زوجة وأولاده، إلا أننا نجد في شعره ما يؤكد أنه لم يتزوج، ولم ينجب، وذلك يتضح من خلال قوله:

يَمْنَعْنِي مِنَ تَكْسُبِ الْوَلَدِ عِلْمِي بِأَنَّ الْبَنَيْنِ مِنْ كِبْدِي
فَإِنْ يَعِيشُوا أَعِشْ ظَلْعٍ وَإِنْ يَمُوتُوا أَمِتْ مِنَ الْكَمَدِ
وَإِنْ أُمِيتَ قَبْلَهُمْ تَرَكْتُهُمْ أَهْوَنَ بَيْنَ الْأَنْامِ مِنْ وَتَدِ⁽²⁾

ثالثاً: مكانته العلمية والأدبية

عاش السُميسر عصر ملوك الطوائف، فعاصر بعض إيجابياته، واحتك بالكثير من سلبياته خاصة تفكك وحدة الأندلس السياسية، فقدّر له أن يعيش رمزاً للتجديد أو بمعنى أدق محاولة التجديد الذي كان عصره قد انتهى، وللتعبير المجيد عن المشاعر الرقيقة والنادرة.

عاش هذه الحياة علماً في السياسة والأدب والشعر وفنون القول جميعاً، كان يحاول أن ينقد برقة، وأن خانة النقد في كثير الأحيان، فجلب له كثير من المتاعب والمصاعب، كما حاول أن يعلق بدقة، ويستقرئ الأحداث، ويحلل التوازن، ويحرص على كل ما من شأنه أن يحقق أمله في توحيد الأمة الأندلسية التي هو ابن من أبنائها، كما كان يحرص بالقدر ذاته أن ينفي عنها التمزق، فقد كان من الشعراء الذين اشتهروا بالمقطوعات، وقلما جادت قريحته بقصيدة، ويبدو أنه غلب عليه -وأكثر شعره هجاء خاصة-

(1) حلمي إبراهيم عبد الفتاح الكيلاني، السُميسر: حياته وشعره، العدد الأول، مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة مؤتة، 1992م، ص105.

(2) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص896.

حدة الطبع، وشدة القلق، وسرعة الانفعال، وهي صفات نفسية تحول -عادة- دون الإتيان بالمطولات الشعرية، وهو ما فطن له ابن بسام حين نبه على أن السُّميسر ذو طبع حسن، وداهية عصره، وتصرف مستحسن في مقطوعات الأبيات، وخاصة إذا هجا وقدح، وأما إذا طول ومدح فقلما رأيتُه أفْلَحَ⁽¹⁾.

من خلال المصادر القليلة التي أشارت إلى السُّميسر يمكننا أن نؤكد أنه خرج إلى الحياة الفكرية متسلحًا بالعلم والفهم والفكر والمنهج، ولكنه مع هذا كان جادًا في ردود أفعاله على نحو ما كان جادًا في عروضه، وكان لا يمانع في الإسراع إلى فتح باب الخصام على نحو ما كان لا يمانع في الاندفاع إلى إطلاق الأحكام، وكان قادرًا على الجدل والهجوم وإعادة الهجوم، وكان يفعل هذا كله بتلقائية غريبة، وبقدرة متناهية على الانتصار لما يراه صوابًا، وهو ما أفقده الكثير من مكانته لدى السلطة، إلا أنه ظل المفكر المعبر عن أحاسيس وواقع المجتمع الذي يعيش فيه.

لم يكن السُّميسر عَفَ اللفظ، ولم يكن عَفَ القلم أيضًا، حيث اتصف بسلطة اللسان، وقوة البنيان، ولقد برع في الهجاء وبلغ فيه شأوا بعيدًا، وتأنت له في ملكة فذة أظفرته بناصيته، وأقدرته على التصوير الدقيق الوجيز الذي يكون جامعًا مانعًا، ولا يدع مزيدًا لمستزيد، لذلك لن أكون مغاليًا إذا أوضحت أن شعرًا كثيرًا للسُّميسر في الهجاء قد حرمناه، وأن أكثر ما حيل بيننا وبينه أملته أسباب أخلاقيه بحتة، وها هو ابن بسام يعلن ذلك صراحة، فيقول: "وله مذهب استفرغ فيه مجهود شعره من القدح في أهل عصره صنت الكتاب عن ذكره"⁽²⁾.

(1) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص882-883.

(2) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص883؛ بنيونس الزاكي، شعر السُّميسر: أبي القاسم خلف بن فرج الإليري، العدد الأول، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1996م، ص209.

مع أنَّ معظم الذين ترجموا للسُّميسر وحفظوا شعره أكدوا أنه كان شاعرًا مكثّرًا، وخاصة في الهجاء، إلا أننا مع ذلك لم نعثر على ديوان مجموع يضم شعره، ولم أقع على ذكر له فيما توافر لي من كتب التراجم والفهارس العامة، ولكننا وجدنا في بعض المصادر إشارات تفيد أنَّ السُّميسر ألف كتابًا أسماه "شفاء الأمراض في أخذ الأعراض"، فيقول العماد الأصفهاني: "... وله كتاب لقبه: شفاء الأمراض في أخذ الأعراض"⁽¹⁾، ويقول ابن دحية في المطرب: "... له مجلدات سماها بـ شفاء الأمراض في أخذ الأعراض"⁽²⁾، ويبدو لنا أنَّ السُّميسر قد جمع شعره، وخاصة الهجائي منه في هذا الكتاب، إلا أنَّ أيًا من الذين ترجموا له، وتحدثوا عن شعره لم يذكر أنه رأى الكتاب المذكور أو نقل عنه شيئًا من شعره، إذ ربما يكون قد فُقد من تراثنا العربي⁽³⁾.

رابعًا: حياته في غرناطة والمرية

كما أشرنا لم تسعف أشعار السُّميسر بما يمكن أن يستعان به على تركيب ترجمة له، سوى أنه كان يحيا حياة مضطربة لا يشوبها استقرار، ويعاني قلقًا دائمًا لا يصحبه اطمئنان فضلًا عن طموح كبير في تحقيق ذاته داخل مجتمع كانت أجواؤه كدرة لا يجلوها صفاء.

فعلى الرغم من قلة الأخبار التي وصلت إلينا عن حياة السُّميسر في ظل حكام غرناطة من البربر وصلاته بهم، إلا أننا مع ذلك نستطيع أن نرجح أنه نبغ بغرناطة، واكتملت شخصيته ومواهبه في ظل حاكمها باديس بن حبوس الذي حكم من سنة 429هـ/1037م إلى سنة 467هـ/1074م، ذلك لأننا نجد في شعره الذي وصل إلينا ما يدل على أنه كان صاحب موقف من قضايا عصره

(1) العماد الأصفهاني، خريدة القصر، ج2، ص167.

(2) ابن دحية، المطرب، ص96؛ المقرئ، نفح الطيب، ج4، ص108.

(3) الكيلاني، السُّميسر، ص109.

ومجتمعه من ناحية، ومن حكام غرناطة البربر من ناحية أخرى، إذ كان يشارك في توجيه الرأي العام ضدهم.

حيث كان الهجاء لدى السُميسر له قيمة أخلاقية، فقد كان ذمًّا للرديلة، وتقبيحًا للقبیح، وذلك في هجائه لأعدائه وخصومه، وإن تجاوز بعض الشيء في حق بعض المفكرين من أمثال ابن الحداد الأندلسي، فإذا تناولنا شعر السُميسر بالدراسة والتحليل وجدناه حقًا كثير الهجاء، والذي يبدو لي من هجائه أنه ساخط على الواقع الذي يعيشه، فهو غير مندمج بالمجتمع الذي حوله، فيقول:

ضَعْتُ فِي مَعَشَرٍ كَمَا ضَاعَ نَوْحٌ بَيْنَ قَوْمٍ قَدْ أَصْبَحُوا كُفَّارُ
ضَرَبُوهُ وَمَا ضَرَبْتُ وَلَكِنْ جَعَلُونِي مِمَّنْ يُنَافِرُ دَارَهُ
فَتَأَخَّرْتُ عَنْ دِيَارِي لِهَوْنِي وَالْهُوَيْنَا لِمَنْ يُخَالِي دِيَارَهُ⁽¹⁾

ومن الجدير بالذكر هنا، أنَّ المصادر وكتب التراجم التي توافرت لنا، لم تحدثنا بشيء ذي بال عن صلاته بحكام وسلطات غرناطة من البربر، ولا عن مكانته عندهم على الرغم من إقامته غير القصيرة في كنفهم، كما أننا لا نجد في شعره ما يدل على أنه كان على علاقة طيبة بهم، وإنما نجد ما ينم عن عدم رضاه عنهم، وعن سياسة دولتهم القائمة على التسلط والاستبداد، ولذا فإننا لا نجد فيما وصل إلينا من شعره مقطوعة واحدة -على الأقل- في مدحهم والثناء عليهم⁽²⁾.

عاش السُميسر في غرناطة يتنقل فيها من مكان لآخر، ينعم وسط أشجارها المخضرة، ويستنشق رائحة أزهارها المتفتحة، إلى أن وجَّه سهام

(1) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص895.

(2) ابن بسام، الذخيرة، م1، ق2، ص885؛ الكيلاني، السُميسر، ص106.

نقده إلى حكامها، وجهر بموقفه الصريح منهم ومن سياستهم، وخاصة حينما أدرك أنهم استبدوا دون العرب بحكم غرناطة، واستعانوا بعناصر غير إسلامية من اليهود والنصارى، في تدبير شؤون دولتهم، إذ اتخذوا منهم وزراء وكُتاب، وهو ما دفعه إلى هجاء باديس بن حبوس صاحب غرناطة فقال:

رَأَيْتُ آدَمَ فِي نَوْمِي فَقُلْتُ لَهُ أَبَا الْبَرِيَّةِ إِنَّ النَّاسَ قَدْ حَكَّمُوا
أَنَّ الْبَرَابَرَ نَسَلٌ مِنْكَ قَالَ إِذَنْ حَوَاءُ طَالِقَةٌ إِنْ كَانَ مَا زَعَمُوا⁽¹⁾

وهو ما أغضب صاحب غرناطة باديس بن حبوس الذي اشتهر بالقسوة وسفك الدماء⁽²⁾، لذا فقد هرب السُّميسر من موطنه غرناطة ناجيًا بنفسه من سخط باديس حاكم غرناطة إلى المرية حاضرة بني صمادح⁽³⁾.

ورغم أن المؤرخين وكتاب التراجم الذين اهتموا بالحديث عن السُّميسر لا يختلفون حول أسباب هروبة من غرناطة إلى المرية، إلا أنهم يختلفون في عهد من حكام غرناطة كان ذلك؟!.

فالسلفي يرى أن السُّميسر هرب من غرناطة في عهد باديس بن حبوس، فيقول: "... كان لباديس بن حبوس الحميري صاحب غرناطة وزير يهودي⁽⁴⁾ فهلك واستوزر بعده نصرانيًا، فقال أبو القاسم خلف بن فرج

(1) المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص412؛ محمود محمد العامودي، شعر السُّميسر أبي القاسم خلف بن فرج الإلبيري ت480هـ العدد2، مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، غزة، 2001م، ص466.

(2) ابن الخطيب، الإحاطة، ج1، ص436؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص87؛ رينهارت دوزي، ملوك الطوائف ونظرات في تاريخ الإسلام، ترجمة كمال كيلالي، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة، 2012م، ص57.

(3) ابن بسم، الذخيرة، م1، ق2، ص885؛ الكيلاني، السُّميسر، ص106.

(4) هو أبو الحسين يوسف بن إسماعيل بن نغالة توفي سنة 459هـ/1066م؛ وزر لباديس بن حبوس صاحب غرناطة بع أبيه إسماعيل، وكان قد استأثر بعطف باديس وثقته إلى أن ثار عليه أهل غرناطة وقتلوه، ولما قتل استوزر باديس الناية النصراني، وهو من عبيد المعتضد بن عباد، وكان متهمًا في المؤامرة التي دبرها ضده ولده إسماعيل، ففر من إشبيلية والتجأ إلى باديس وخدمه وحظي عنده، وكانت المنافسة بينه وبين ابن النغالة شديدة؛ (لمزيد من التفاصيل انظر: الأمير عبد الله، التبيان، ص85-87؛ ابن حزم، رسائل، ج3، ص15-7؛ ابن بسم، الذخيرة، ق1، م2، ص767؛ ابن سعيد، المغرب، ج2، ص115؛ عنان، دولة الإسلام، ج2، ص136-140).

الإليري الشاعر المنبوز بالسُّميسر ثلاثة أبيات وكتب بها نسخاً عدّة ورماها في شوارع البلد والطرق
وسار من ساعته إلى المريّة معتصماً بالمعتصم بن صُمادح، وطارت الأبيات في أقطار الأندلس، ولما
وقف باديس عليها أرسل وراءه أصحاب الخيل، ففاتهم ولم يلحقوه⁽¹⁾.

ومن هنا يتبين لنا إذا علمنا أنّ يوسف بن النغرالة اليهودي قد قتل سنة 459هـ/1066م،
وحل محله الناية النصراني، فهذا يعني أنّ السُّميسر من المؤكد أنه يكون قد غادر غرناطة هارباً إلى
المريّة في هذه السنة، أو بعدها بقليل، وأما المقرّي في نفح الطيب، فيرى أنّ السُّميسر قد غادر
غرناطة في عهد الأمير عبد الله بن بلقين، وذلك إذ يقول: "... ولما بلغ المعتصم أنّ خلف بن فرج
السُّميسر هجاه احتال في طلبه حتى حصل في قبضته، ثم قال له: أندشدني ما قلت فيّ، فقال له:
وحق من حصلني في يدك ما قلت شرّاً فيك... فنذر ابن بلقين صاحب غرناطة دمي، فخرجت هارباً
إلى بلادك فوضع عليّ من أشاع ما بلغك عني لتقتلني أن فيدرك ثأره بك، ويكون الإثم عليك، فقال
له (المعتصم): وما قلت فيه خاصة مضافاً إلى ما قلته في عامّة قومه؟! فقال: لما رأيته مشغوقاً بتشديد
قلعته التي يتحصّن فيها بغرناطة قلت:

يَبْنِي عَلَى نَفْسِهِ سَفَاهًا كَأَنَّهُ دُودَةُ الْحَرِيرِ

(1) السلفي، أخبار وتراجم أندلسية، ص 83-84.

فقال له المعتصم: "لقد أحسنت في الإساءة إليه"⁽¹⁾.

من خلال استعراضنا للروايتين نستطيع أن نؤكد أن الرواية الأولى، رواية السلفي هي الأقرب للصواب، وذلك لأنه أقرب عهدًا بالسُّميسر، ولأن فترة إقامة السُّميسر بالمرية كانت طويلة، إذ من المؤكد أنه التجأ إليها قبل تولي الأمير عبد الله الحكم بغرناطة، ولذا، فقد أطلق عليه المقرئ نفسه لقب (شاعر المرية)⁽²⁾، ولا يمكن أن يحظى السُّميسر بهذا اللقب مع إقامته القصيرة في حاضرة ابن صمادح الحافلة بأفذاذ الشعراء، يضاف إلى هذا كله أن البيت الذي أورده المقرئ في هجاء الأمير عبد الله قاله السُّميسر فيه حينما أمعن في تحصين نفسه، وعقد الهدن⁽³⁾ مع ألفونسو السادس ملك قشتالة ليقف معه ضدَّ أمير المسلمين يوسف بن تاشفين⁽⁴⁾.

إذن يتراءى لي أن السُّميسر أقام في غرناطة أثناء حكم باديس بن حبوس، ولكنه كان من أبرز المعارضين له، مما دفعه إلى الهروب منها خاصة بعد أن أهدر باديس دمه، لما علم أنه هجاه بأبيات من الشعر كما أشرنا، ولما دخل المرية أعجبه الإقامة بها، فقد راقته له الإقامة في ظل بني صمادح، وخاصة بعد أن نال فيها الحظوة والمكانة، وغدا من شعراء المعتصم وخاصة بلاطه، ودليل ذلك أن السُّميسر لم ينتقل عن المرية إلى أية مدينة أخرى، وإنما أثر الإقامة بها، حتى بعد وفاة ابن صمادح وزوال عرشه، فيقول المقرئ: "... فأقام في إحسانه بأوطانه، حتى خُلع عن مُلكه وسلطانه"⁽⁵⁾.

(1) المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص412-413؛ سعيد، سراج الأندلس، 194-196.

(2) المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص490.

(3) الأمير عبد الله، التبيان، ص99-102؛ عنان، دولة الإسلام، ج2، ص339-340.

(4) ابن بسام، الذخيرة، ق1، م2، ص887؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص412.

(5) المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص413.

ورغم استقرار السُّميسر في المرية إلا أنه ظل يتتبع أخبار غرناطة، ويهجو حكامها، ويهاجم سياستهم، فرمما كان ذلك الهجاء بتحريض من المعتصم بن صمادح نفسه نتيجة طبيعية للتنافس بين ملوك الطوائف، وخاصة أن الصراع كان على أشده بين الأمير عبد الله بن بلقين صاحب غرناطة، والمعتصم بن صمادح صاحب المرية⁽¹⁾.

ومن المؤكد أن الأمير عبد الله هو الآخر لم يعد يتحمل هجاء السُّميسر، فلم يكف عن ملاحظته والتخلص منه، حتى وهو بعيد عن أرضه، فدفح من يدس له أبيات على لسانه عند المعتصم، يعارض فيها المعتصم، ويهجو المرية، اتهم فيها السُّميسر بأنه قالها، فقد جاء فيها:

بئس دار المرية اليوم داراً ليس فيها لساكن ما يحبُّ
بلدة لا تُمار إلا برريح رَمَّا قد تَهَبُّ أو لا تَهَبُّ⁽²⁾

ومما قيل أيضاً على لسانه:

قالوا المرية فيها نظافة قلتُ إليه⁽⁵⁾
كأنها طستٌ³ تبرٍ⁽⁴⁾ ويبصق القدم فيه⁽⁶⁾

(1) الأمير عبد الله، التبيان، ص 98-99؛ نمر بو مدين هشام، التراث الفكري الأندلسي في نظر المستشرقين الأسبان، رسالة دكتوراة غير منشورة نوقشت كلية العلوم الإنسانية والعلوم الإسلامية، جامعة وهران، 2019م، ص 337.

(2) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 374؛ المقري، نفح الطيب، ج 4، ص 360.

(3) طست: إناء كبيرٌ مستديرٌ من نحاس أو نحوه، يغسل فيه [أطشت بالشين] يُؤنَّت ويذكَر والجمع: طُسُوتٌ.

(4) التبر: فُتات الذهب أو الفضة قبل أن يُصاغاً.

(5) إيه: اسم فعل للاستزادة من حديث أو عمل معهود.

(6) ابن بسام، الذخيرة، ق 1، م 2، ص 374.

وهو ما أغضب المعتصم عليه لولا أنه كما أشرنا استطاع أن يبرأ نفسه، بعدما أثبت أن الأمير عبد الله بن بلقين هو من دسه، فأطلق سراحه وهو يمدح المعتصم، ومن المرجح أن الأمير عبد الله استغل أحد المنافسين له من المفكرين ليدس له تلك الأبيات على لسانه، فقد كان العلاقة بينه وبين عدد من المفكرين غير صالحة، كنتيجة طبيعية لكثرة هجائه لهم.

ومن المؤسف أن المصادر وكتب التراجم لم تقدم لنا شيئاً ذا بال عن تفاصيل حياة السُّميسر في حاضرة ابن صُمداح، ولم تحفظ لنا شيئاً أيضاً من أشعاره التي رفعها إليه، على الرغم من أنه كان من أبرز مفكري المرية في ذلك الوقت، وأما مكان وفاة السُّميسر وزمانها، فغير معروفين أيضاً، إذ لم تشر إليهما المصادر وكتب التراجم التي ظفرت بها، وأغلب الظن أنه توفي بالمرية حاضرة المعتصم بن صُمداح في حدود سنة 488هـ/1094م.

{ الخاتمة }

الخاتمة

استقصينا في تلك الدراسة وشائج الفكر والسلطة في عصر ملوك الطوائف في الأندلس (400 - 483هـ/1010-1090م)، وأمكنا استناداً إلى تحليل كثير من المصادر واستنتاجها، إلى التأكيد على بعض الحقائق، والتوصل إلى حقائق أخرى جديدة، ومنها:

- 1- أن عصر الطوائف شهد تميز علمي رغم حالة الانحلال السياسي التي عانى منها.
- 2- أن السلطة المثقفة والراعية للثقافة حرصت على استقطاب المفكرين إلى بلاطها.
- 3- أن كثير من ملوك وأمراء الطوائف كانوا من أرباب العلم والمعرفة، لذلك لجأوا إلى اختبار قدرات المفكرين كشرط للالتحاق ببلاطهم ومنتدياتهم الثقافية والعلمية.
- 4- أن الكثير من ملوك وأمراء الطوائف حرصوا على تقريب المفكرين خاصة المتميزين منهم إلى بلاطهم، وإسناد مناصب حيوية إليهم، للاستفادة من علومهم وثقافتهم.
- 5- أن تشجيع السلطة للعلم والعلماء كانا لهما دوراً كبيراً في ترك الكثير من المفكرين بصمات عظيمة في تشكيل ثقافات الأندلس خاصة، والعالم عامة.
- 6- أن كثير من المفكرين في عصر الطوائف يُعدوا مرجعاً أساسياً ومصدرًا من المصادر التي يعود إليها أهل الأندلس في دراساتهم المتصلة بالعلوم خاصة الأدبية واللغوية.
- 7- أن ملوك وأمراء الطوائف حرصوا على تعليم أبنائهم على يد أبرز وألمع مفكرين العصر خاصة المرشحين لخلافاتهم، واتبعهم في ذلك الوزراء، وكبار رجال الدولة.

- 8- أن السلطة المثقفة والواعية كانت تقبل بنصائح المفكرين وتأخذ بإرشاداتهم في مختلف القضايا، في حين أعرضت السلطة الغير الواعية بدور المفكرين عن نصائحهم وسعت للتخلص منهم.
- 9- أن ملوك وأمراء الطوائف خاصة العلماء منهم كانوا يشجعون المفكرين على تأليف الكتب العلمية والأدبية، ونشر علومهم في أرجاء مدنهم، ونشر الوعي بين الناس.
- 10- أن سعاية بعض المفكرين بإخوانهم كان بسبب تفوقهم العلمي عليهم، فسعوا للتخلص منهم بتحريض السلطة.
- 11- أن بعض المفكرين التزموا أوامر السلطة في كل شيء حتى في أفكارها بغية التقرب منها، والحصول على مكاسب شخصية لأنفسهم.
- 12- أن بعض المفكرين لجأ إلى اعتناق أفكار ومذاهب غير مذاهبهم الأصلية تقرباً من السلطة واسترضاءً لها.

{ الملاحق والخرائط }

ملحق رقم (1) دول الطوائف

الدولة	العاصمة	حكامها	سنة حكمهم	سنة السقوط
بنو عباد	إشبيلية	أبو القاسم محمد بن إسماعيل	1042-1023م	484هـ / 1091م
		أبو عمر عباد بن محمد المعتضد	1069-1042م	
		أبو القاسم محمد بن عباد المعتمد	1091-1069م	
بنو جهور	قرطبة	أبو الحزم بن جهور بن محمد	1043-1031م	463هـ / 1070م
		أبو الوليد محمد بن جهور	1064-1043م	
		عبد الملك بن جهور	1070-1064م	
بنو زيري	غرناطة	زاوي بن زيري	حتى 1019م	483هـ / 1090م
		حبوس	1038-1019م	
		باديس بن حبوس	1073-1038م	
		عبد الله بن بلقين	1090-1073م	
بنو برزال	قرمونة	إسحاق	/	459هـ / 1067م
		عبد الله بن إسحاق	/	
		محمد عبد الله	حتى سنة 1042م	
		العزیز المستظهر	1067-1042م	
بنو الأفطس	بطليوس	أبو محمد عبد الله المنصور الأول	/	488هـ / 1094م

الدولة	العاصمة	حكامها	سنة حكمهم	سنة السقوط
		أبو بكر محمد المظفر	حتى سنة 1068م	
		يحيى المنصور الثاني	/	
		عمر المتوكل	حتى سنة 1094م	
بنو ذي النون	طليطلة	إسماعيل الظافر	1036-1038م	478هـ / 1085م
		أبو الحسن يحيى المأمون	1038-1075م	
		يحيى بن إسماعيل بن يحيى القادر	1075-1085م	
بنو هود	سرقسطة	أبو أيوب سليمان بن محمد المستعين الأول	1039-1046م	503هـ / 1110م
		أحمد المقتدر	1046-1081م	
		يوسف المؤمن	1081-1085م	
		أحمد المستعين الثاني	1085-1110م	
		عبد الملك عماد الدولة	1110م	
بنو قاسم	البونت	عبد الله الأول بن قاسم الفهري	1009-1030م	495هـ / 1102م
		محمد يُمن الدولة	/	

	أحمد عضد الدولة	حتى سنة 1084م		
	عبد الله الثاني جناح الدولة	1084-1092م		
دانية	أبو الجيش مجاهد موفق الدولة	حتى سنة 1044م	دانية	دانية
	علي إقبال الدولة	1044-1076م		
	المقتدر	1076-1081م		
	الحاجب المنذر	1081-1091م		
مرسية	خيران	1016-1028م	مرسية	مرسية
	زهير	1028-1038م		
	عبد العزيز المنصور	1038-1061م		
	عبد الملك المظفر	1061-1065م		
	ابن رشيق	حتى سنة 1090م		
بلنسية	الصقليين: مبارك والمظفر	/	بلنسية	بلنسية
	الصقلي لبيب	/		
	عبد العزيز المنصور	1021-1061م		
	عبد الملك المظفر	1061-1065م		
	ابن جحاف (صارت جمهورية)	1092-1094م		

484هـ / 1091م	حتى سنة 1028م	خيران	المرية	المرية
	1038-1028م	زهير		
	1041-1038م	عبدالعزیز المنصور		
	1051-1041م	أبو الأحوص		
	1091-1051م	محمد المعتصم		
	1091م	عز الدولة		
444هـ / 1051م	1050-1028م	أبو بكر بن سعيد بن مزین	شلب	بنو مرزین
	1051-1050م	أبو الأصبح عيسى		
445هـ / 1052م	1043-1016م	أبو سعيد بن هارون	شنتمرية	شنتمرية
	1052-1043م	محمد بن أبو سعيد بن هارون		
450هـ / 1057م	1039-1035م	إدريس الأول	مالقة	بنو حمود
	1039م	يحيى بن إدريس الأول		
	1041-1039م	حسن بن الخليفة يحيى بن علي		
	1043-1041م	الصقلي: نجا		
	1047-1043م	إدريس الثاني		
	1053-1047م	محمد الأول بن الثاني لإدريس الأول		
	1053م	إدريس الثالث		

	1053-1055م	إدريس الثاني (للمرة الثانية)		
	1057-1055م	محمد الثاني		
451هـ / 1058م	1048-1035م	محمد بن الخليفة القاسم بن حمود	الجزيرة	بنو حمود
	1058-1048م	القاسم بن محمد بن الخليفة		
446هـ / 1053م	1053-1014م	أبو نور بن أبي قرّة	رندة	رندة
	1053م	أبو النصر بن أبو نور		
446هـ / 1053م	1041-1013م	نوح	مورو	مورو
	1053-1041م	أبو مناد محمد وابنه		
444هـ / 1051م	1041-1023م	أبو العباس أحمد بن يحيى اليعقوبي	نبلة	نبلة
	/	محمد بن يحيى اليعقوبي		
	حتى سنة 1051م	فتح بن خلف بن يحيى بن أخي السابقين		
446هـ / 1053م	حتى سنة 1053م	ابن خزرون	أركش	أركش
444هـ / 1051م	من سنة 1011م	أبو زيد محمد بن أيوب	ولبة	ولبة

	أبو المصعب عبد العزيز	إلى سنة 1051م		
مرتلة	مرتلة	أبن طيفور	إلى سنة 1044م	437هـ / 1044م
بنو رزين	السهلة	أبو محمد هذيل الأول بن خلف بن رزين	من سنة 1011م	496هـ / 1103م
		أبو مروان عبد الملك الأول بن خلف (شقيقه)	/	
		أبو محمد هذيل الثاني عرّ الدولة (نجل السابق)	/	
		أبو مروان عبد الملك الثاني حسام الدولة يحيى	إلى سنة 1103م	

انظر: رينهارت دوزي، ملوك الطوائف ونظرات في تاريخ الإسلام، ص136.

مصادر الدراسة ومراجعتها

مصادر الدراسة ومراجعتها

أولاً: المصادر العربية

- 1- القرآن الكريم.
- 2- ابن الأبار (أبو عبد الله محمد بن عبد الله) ت 658هـ/1260م:
 - إعتابُ الكتاب، تحقيق د. صالح الأشت، الطبعة الأولى، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1961م.
 - 3- _____:المقتضب من كتاب تحفة القادم، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1983م.
 - 4- _____:الحلة السرياء، تحقيق حسين مؤنس، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، 1985م.
 - 5- _____:التكملة لكتاب الصلة، تحقيق د. عبد السلام الهراس، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1995م.
- 6- ابن أبي أصيبعة (أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة الخزرجي) ت 669هـ/1269م:
 - عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق ودراسة د. عامر النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2001م.
- 7- ابن بسام (أبو الحسن بن علي) ت 542هـ/1147م:
 - الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق د. إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1997م.
- 8- ابن بشكوال (أبو القاسم خلف بن عبد الملك) ت 578هـ/1183م:
 - الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقائهم وأدبائهم، تحقيق إبراهيم الإياري، الطبعة الأولى، دار الكتاب المصري- دار الكتاب اللبناني، القاهرة- بيروت، 1989م.

- 9- البلاذري (أحمد بن يحيى بن جابر بن داود) ت 278هـ/891م:
 - فتوح البلدان، تحقيق عبد الله أنيس الطباع وزميله، بيروت، 1987م.
- 10- البونسي (أبو إسحاق إسحاق إبراهيم الفهري الشريشي) ت 651هـ/1053م:
 - كنز الكتاب ومنتخب الآداب، تحقيق د. حياة قارة، المجمع الثقافي، أبوظبي، 2004م.
- 11- ابن الأثير (أبو الحسن علي بن محمد الشيباني) ت 630هـ/1233م:
 - الكامل في التاريخ، راجعه وصححه د. محمد يوسف الدقاق، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987م.
- 12- حاجي خليفة (مصطفى بن عبد الله) ت 1067هـ/1657م:
 - كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون، استانبول، 1941م.
- 13- ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد) ت 456هـ/1064م:
 - رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق د. إحسان عباس، الطبعة الثانية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1987م.
- 14- —: جمهرة أنساب العرب، تحقيق وتعليق عبد السلام محمد هارون، الطبعة الخامسة، دار المعارف، القاهرة، 1965م.
- 15- —: الفصل في الملل والأهواء والنحل، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح، القاهرة، بدون تاريخ.
- 16- ابن الحداد الأندلسي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان القيسي) ت 480هـ/1087م:
 - ديوان ابن الحداد الأندلسي، تحقيق يوسف علي الطويل، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990م.
- 17- الحميدي (أبو عبد الله محمد بن فتوح) ت 488هـ/1095م:
 - أخبار وأشعار لأبي عبد الله الحميدي عن شيوخه، تحقيق خلاف محمود عبد السميع، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م.
- 18- —: جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، حققه وعلق عليه بشار عواد معروف ومحمد بشار عواد، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، تونس، 2008م.
- 19- الحميري (محمد بن عبد المنعم) ت 705هـ أو 709هـ/1306م أو 1308م:

- صفة جزيرة الأندلس منتخبة من كتاب الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، الطبعة الثانية، مكتبة لبنان، 1984م.
- 20- ابن حوقل النصيبي (أبو القاسم محمد بن علي) ت 380هـ/990م :
- صورة الأرض، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1992م.
- 21- ابن حيان (أبو مروان حيان بن خلف بن حسين) ت 469هـ/1076م:
-السفر الثاني من كتاب المقتبس، حققه وقدم له وعلق عليه د. محمود علي مكي، الطبعة الأولى، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض، 2003م.
- 22- _____: المقتبس، نشره بدرو شالميتا وآخرون، مدريد، 1979م.
- 23- _____: المقتبس من أنباء أهل الأندلس " قطعة تؤرخ للسنوات الأخيرة من عهد الأمير عبد الرحمن الأوسط"، نشر وتحقيق د. محمود علي مكي، بيروت، 1973م.
- 24- _____: المقتبس في أخبار بلد الأندلس، نشر د. عبد الرحمن الحجي، دار الثقافة، بيروت، 1965م.
- 25- أبو حيان التوحيدي (علي بن محمد بن العباس) ت 414هـ/1023م:
- الامتاع والمؤانسة، صححه وضبط غريبه أحمد أمين وأحمد الزين، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، 1953م.

- 26- ابن خاقان (أبو نصر الفتح بن محمد القيسي الإشبيلي) ت 529هـ/1134م :
 - فلائد العقيان ومحاسن الأعيان، تحقيق د. حسين يوسف خربوش، الطبعة الأولى، مكتبة المنار للنشر والتوزيع، الأردن، 1989م.
- 27- _____ : مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس، تحقيق د.محمد علي شوابكة، الطبعة الأولى، مؤسسة رسالة، بيروت، 1983م.
- 28- ابن الخطيب (لسان الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله) ت 776هـ/1374م :
 - الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق د.محمد عبد الله عنان، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1973م.
- 29- _____ : أعمال الأعلام فيمن بويع قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، إ. ليفي بروفنسال، الطبعة الثانية، دار المكشوف، بيروت، 1956م.
- 30- الخطيب البغدادي (أبو بكر بن ثابت بن أحمد) ت 463هـ/1070م :
 -تاريخ بغداد، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، بدون تاريخ.
- 31- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) ت 808هـ/1406م :
 -مقدمة موسوعة العلامة ابن خلدون، طبعة مزيدة ومنقحة، دار الكتاب المصري- القاهرة، دار الكتاب اللبناني- بيروت، 1999م، ص 1041.
- 32- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد) ت 681هـ/1282م :
 - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د.إحسان عباس، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- 33- ابن خير الإشبيلي (أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة) ت 575هـ/1179م :
 -فهرسة ابن خير الإشبيلي، تحقيق بشار عواد معروف، محمود عواد معروف، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، تونس، 2009م.
- 34- ابن دحية (أبو الخطاب عمر بن حسن) ت 633هـ/1235م :

- المطرب من أشعار أهل المغرب، تحقيق أ. إبراهيم الإبياري ود. حامد عبد المجيد
ود. أحمد أحمد بدوي ، دار العلم، بيروت، 1955م.

35- ابن دراج القسطلي (أحمد بن محمد) ت 421هـ/1030م:

-ديوان ابن دراج القسطلي، تحقيق د. محمود علي مكي، الطبعة الأولى، منشورات المكتب
الإسلامي، دمشق، 1961م.

36- الإدريسي (محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس الحمودي الحسني) ت
548هـ/1155م:

-المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس، مأخوذة من نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ليدن،
1894م.

37- الذهبي (الإمام شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد) ت 748هـ/1347م :

- سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، الطبعة الحادية عشر،
مؤسسة الرسالة، بيروت، 1996م.

38- الرشاطي (ت 542هـ/1147م) وابن الخراط الإشبيلي (ت 581هـ/1186م):

-الأندلس في اقتباس الأنوار وفي اختصار اقتباس الأنوار، تحقيق إميليو مولينا وخاينيتو بوسك
بيلا، المجلس العالي للأبحاث العلمية، مدريد، 1990م.

39- الزبيدي الأندلسي (أبو بكر محمد بن الحسن) ت 379هـ/989م:

- طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، دار المعارف،
القاهرة، 1973م.

40- ابن زيدون (أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن زيدون المخزومي) ت 463هـ/1071م:

- ديوان ابن زيدون، شرح وتحقيق كرم البستاني، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، 1975م.

41- الزيري (الأمير عبد الله بن بلقين) كان حيًّا 483هـ/1090م:

- مذكرات الأمير عبد الله المسماة التبيان، تحقيق د. أمين توفيق الطيبي، منشورات عكاظ، الرباط، 1995م.

42- ابن سعيد المغربي (أبو الحسن علي بن موسى بن محمد) ت 685هـ/1286م:

- المغرب في حلي المغرب، تحقيق د. شوقي ضيف، الطبعة الرابعة، دار المعارف، القاهرة، 1993م.

43- _____: كتاب الجغرافيا، حققه ووضع مقدمته وعلق عليه د. إسماعيل العربي، منشورات المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1975م.

44- _____: رايات المبرزين وغايات المميزين، تحقيق النعمان بن عبد المتعال، مطابع الأهرام، القاهرة، 1973م.

45- ابن سلام (محمد بن سلام بن عبد الله بن سالم الجمحي) ت 232هـ/845م:

- طبقات الشعراء، نشر الألماني جوزف هل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1982م.

46- السلفي (أحمد بن محمد السلفي) ت 576هـ/1180م:

- أخبار وتراجم أندلسية، تحقيق دكتور إحسان عباس، الطبعة الأولى، دار الثقافة، بيروت، 1963م.

- 47- السمعاني (أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور) ت 562هـ/1166م:
- الأنساب، تقديم وتعليق عبد الله عمر البارودي، الطبعة الأولى، دار الجنان، بيروت، 1988م.
- 48- ابن سناء الملك (أبو القاسم هبة الله بن جعفر) ت 608هـ/1212م:
- دار الطراز في عمل الموشحات، تحقيق جودت الركابي، الطبعة الثالثة، دار الفكر، دمشق، 1980م.
- 49- السهمي (حمزة بن يوسف بن إبراهيم القرشي) ت 427هـ/1039م:
- تاريخ جرجان، نشر تحت إشراف د. محمد عبد المعيد خان، المطبعة الرابعة، عالم الكتب، بيروت، 1987م.
- 50- السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي جلال الدين) ت 911هـ/1505م:
- نزهة الجلساء في أشعار النساء، تحقيق صلاح الدين المنجد، طبعة الكتاب الجديد، بيروت، بدون تاريخ.
- 51- _____: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 1964م.
- 52- ابن شاکر الكتبي (محمد بن شاکر بن أحمد بن عبد الرحمن) ت 764هـ/1363م:
- فوات الوفيات، تحقيق د. إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1974م.
- 53- الشهرستاني (أبي الفتح محمد بن عبد الكريم) ت 548هـ/1153م:
- الملل والنحل، صححه وعلق عليه الأستاذ أحمد فهمي محمد، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992م.

- 54- ابن شهيد الأندلسي (أبو عامر أحمد بن أبي مروان) ت 426هـ/1034م:
- رسالة التوابع والزوابع، تحقيق بطرس البُستاني، الطبعة الثانية، دار صادر، بيروت، 1996م.
- 55- _____: ديوان ابن شهيد الأندلسي، جمعه وحققه يعقوب زكي، راجعه محمود علي مكي، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، 2013م.
- 56- شيخ الربوة (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقي) ت 728هـ/1327م:
- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1988م.
- 57- الأصفهاني (العماد الأصفهاني الكاتب) ت 597هـ/1201م :
- خريدة القصر وجريدة العصر " شعراء المغرب والأندلس "، تحقيق آذرتاش آذرنوش، الطبعة الثانية، الدار التونسية للنشر، 1986م.
- 58- الصفدي (صلاح الدين خليل بن أيبك) ت 764هـ/1362م :
- الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركلي مصطفى، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 2000م.
- 59- _____: الغيث المسجّم في شرح لامية العجم، المطبعة الأزهرية، القاهرة، 1305هـ.
- 60- الضبي (أبو جعفر أحمد بن يحيى بن أحمد) ت 599هـ/1202م:
- بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، تحقيق إبراهيم الإياري، الطبعة الأولى، دار الكتاب المصري - دار الكتاب اللبناني، القاهرة- بيروت، 1989م.

- 61- ابن عدي التكريتي (أبو زكريا يحيى) ت 363هـ/974م:
 - مقالة في التوحيد، المكتبة البوليسية، لبنان-المعهد البابوي، رومة، 1980م.
- 62- ابن عذاري (أبو العباس أحمد بن محمد) كان حيًا سنة 712هـ/1312م :
 - البيان المغرب في أخبار المغرب والأندلس، الأجزاء الثلاثة الأولى تحقيق كولان وليفي بروفنسال، الطبعة الثالثة، دار الثقافة، بيروت، 1983م.
- 63- العذري (أحمد بن عمر بن أنس) ت 478هـ/988م:
 - نصوص عن الأندلس من كتاب "ترصيع الأخبار وتنويع الآثار والبستان في غرائب البلدان والمسالك إلى جميع الممالك"، تحقيق د.عبد العزيز الأواني، المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، 1965م.
- 64- ابن عطية الأندلسي (القاضي أبو محمد عبد الحق بن غالب) ت 542هـ/1147م:
 - فهرسة ابن عطية، تحقيق محمد أبو الأجفان ومحمد الزاهي، الطبعة الثانية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1983م.
- 65- ابن العماد (أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي) ت 1089هـ/1678م :
 - شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، بدون تاريخ.
- 66- عياض (القاضي أبو الفضل) ت 544هـ/1149م:
 - ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق سعيد أحمد أعراب، مطابع الشويخ، المغرب، 1982م.

67- ابن غالب (أبو عبد الله محمد الكاتب الوزير بن غالب البنسي) عاش في

ق6هـ/ق12م:

- فرحة الأنفس، نشر د. لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية، ج2، القاهرة، 1955.

68- ابن الفرضي (أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف) ت 403هـ/1013م :

- تاريخ علماء الأندلس، حققه د. بشار عواد معروف، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، تونس، 2008م.

69- الفيروز آبادي (محمد بن يعقوب الفيروز آبادي مجد الدين) ت817هـ/1415م:

- القاموس المحيط، دار الكتاب العربي، بيروت، 1983م.

70- ابن فضل الله العُمرى (أبو العباس شهاب الدين أحمد بن فضل الله بن يحيى بن

أحمد) ت749هـ/1349م:

- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ.

71- ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن عبد المجيد بن مسلم بن قتيبة الدينوري)

ت276هـ/889م:

- الشعر والشعراء، دار الثقافة، بيروت، 1969م.

72- القزويني (أبو عبد الله زكريا بن محمد بن محمود) ت 682هـ/1283م:

- آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، 1960م.

73- القفطي (جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف) ت 646هـ/1248م:

- أخبار العلماء بأخبار الحكماء، دار الآثار للطباعة والنشر، بيروت، بدون تاريخ.

- 74- —: إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، مؤسسة الكتب الثقافية، القاهرة، بيروت، 1982م.
- 75- —: المحمدون من الشعراء وأشعارهم، تحقيق حسن معمرى، نشر جامعة باريس، 1970م.
- 76- القلقشندي (أحمد بن علي بن أحمد الفزاري) ت 821هـ/1418م:
- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1922م.
- 77- ابن القوطية (أبو بكر محمد بن عمر) ت 367هـ/977م:
- تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إبراهيم الإيباري، دار الكتاب المصري- دار الكتاب اللبناني، القاهرة-بيروت، 1989م.
- 78- ابن الكردبوس (أبو مروان عبد الملك) ت 573هـ/1177م:
- تاريخ الأندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط، نسان جديان، تحقيق د. أحمد مختار العبادي، معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، 1971م.
- 79- المتنبي الكوفي الكندي (أبو الطيب أحمد بن الحسين بن الحسن) ت 354هـ/965م:
- المتنبي، ديوان المتنبي، دار صادر، بيروت، 2003م.
- 80- المقدسي (أبو عبد الله محمد بن أحمد) ت 378هـ/988م:
- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، وضع مقدمته وهوامشه وفهارسه د. محمد مخزوم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1987م.
- 81- المقري (أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد) ت 1041هـ/1631م:
- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م.
- 82- —: أزهار الرياض في أخبار عياض، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الإيباري وعبد الحفيظ شلبي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، 1939م.

- 83- المراكشي (عبد الواحد بن أحمد) ت 669هـ/1270م :
 - المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق د. محمد زينهم محمد عزب، دار الفرجاني للنشر والتوزيع، المغرب، 1994م.
- 84- عبد الملك المراكشي (محمد بن عبد الملك) ت 703هـ/1303م :
 - الذيل والتكملة لكتاب الموصول والصلة، تحقيق د. محمد بن شريفة، د. إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1973م.
- 85- ابن منظور (جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري) ت 711هـ/1311م:
 - لسان العرب، الطبعة السادسة، دار صادر، بيروت، 1997م.
- 86- الميبداني (أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري) ت 518هـ/1124م:
 - مجمع الأمثال، المعاونة الثقافية للأستاذة الضوية المقدسة، 1987م.
- 87- ابن الأنباري (أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله) ت 577هـ/1181م:
 - نزهة الألباء في طبقات الأدباء، تحقيق د. إبراهيم السامرائي، الطبعة الثانية، مكتبة الأندلس، بغداد، 1970م.
- 88- النباهي (أبو الحسن علي بن عبد الله الجذامي) كان حياً سنة 793هـ/1391م:
 - تاريخ قضاة الأندلس (المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا)، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق، الطبعة الخامسة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1983م.
- 89- ابن نباته (أبو بكر جمال الدين بن محمد) ت 768هـ/1366م:
 - سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، المطبعة الأميرية، القاهرة، بدون تاريخ.

- 90- ابن النديم (أبو الفرج محمد بن إسحاق) ت 377هـ/987م:
 - الفهرست، حققه وقدم له مصطفى الشويهي، الدار التونسية للنشر، تونس، 1985م.
- 91- النويري (أحمد بن عبد الوهاب محمد بن عبد الدايم البكري التميمي القرشي) ت
 732هـ/1332م :
 - نهاية الأرب في فنون الأدب، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1976م.
- 92- ياقوت الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله) ت 626هـ/1229م :
 - معجم الأدباء، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1988م.
- 93- _____: معجم البلدان، دار صادر، بيروت، 1977م.
- 94- اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن واضح) ت 284هـ/897م:
 - البلدان، وضع حواشيه محمد أمين ضناوي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت،
 1422هـ.

ثانيًا: المراجع العربية الحديثة والأجنبية المعربة

- 1- أدهم (علي): المعتمد بن عباد، سلسلة أعلام العرب، رقم 2، مكتبة مصر، القاهرة، بدون تاريخ.
- 2- أرسلان (شكيب): الحلل السندسية في الأخبار والآثار الأندلسية، الطبعة الأولى، المطبعة الرحمانية، مصر، 1936م.
- 3- الباباني (إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم): هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، مطبعة البهية، استانبول، 1951م.
- 4- بالنيا (أنخل جنثالث): تاريخ الفكر الأندلسي، نقله عن الإسبانية حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1955م .
- 5- بروفنسال (ليفي): سلسلة محاضرات عامة في أدب الأندلس وتاريخها ألقاها عامي 1947 و1948، ترجمة محمد عبد الهادي شعيره، راجعه عبد الحميد العبادي بك، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1951م.
- 6- بروكلمان (كارل): تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبد الحليم النجار، دار المعارف، القاهرة، 1983م.
- 7- البستاني (بطرس): دائرة المعارف، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ.
- 8- البغدادي (إسماعيل): هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، طبعة دار إحياء التراث، بيروت، بدون تاريخ.
- 9- بريس (هنري): الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، ترجمة د. الطاهر أحمد مكي، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة، 1988م.
- 10- الحجي (د. عبد الرحمن علي): التاريخ الأندلسي من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة 898-92هـ الطبعة الثانية، دار القلم، دمشق-بيروت، 1402هـ.
- 11- حسن (حسن وآخرون): الموسوعة العسكرية، الطبعة الثانية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان، 1990م.

- 12- **الخازن (وليم):** ابن زيدون: أثر ولادة في حياته وأدبه، دار مكتبة الحياة، بيروت، بدون تاريخ.
- 13- **خلاف (د. عبد الوهاب):** السلطات الثلاث في الإسلام، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1405هـ.
- 14- **دالي (فاضل فتحي محمد دالي):** الفتن والنكبات الخاصة وأثرها في الشعر الأندلسي، الطبعة الأولى، دار الأندلس للنشر والتوزيع، السعودية، 1996م.
- 15- **دوزي (رينهرت):** المسلمون في الأندلس، ترجمة وتعليق حسن حبشي، الهيئة العامة للكتاب، 1998م.
- 16- **_____:** رينهارت دوزي، ملوك الطوائف ونظرات في تاريخ الإسلام، ترجمة كمال كيلالي، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة، 2012م.
- 17- **الركابي (د. جودت الركابي):** في الأدب الأندلسي، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، 1966م، ص285 وما بعدها.
- 18- **الزركلي (خير الدين):** الأعلام "قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين"، الطبعة الخامسة عشر، دار العلم للملايين، بيروت، 2002م.
- 19- **سارنللي (كليليا):** مجاهد العامري قائد الأسطول العربي في غربي البحر المتوسط في القرن الخامس الهجري، الطبعة الأولى، القاهرة، 1961م.
- 20- **سام (د. السيد عبد العزيز):** السيد عبد العزيز سام، تاريخ مدينة المرية الإسلامية قاعدة الأسطول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1979م.
- 21- **_____:** تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس (من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقرطبة)، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1997م.
- 22- **سام (فؤاد الشيخ وآخرون):** المفاهيم الإدارية الحديثة، القاهرة، 1995م.

- 23- سعيد (د.محمد): المثقّفون والسلطة في عصر الدولة الأموية في الأندلس (138-422هـ/756-1031م)، الطبعة الأولى، دار بيلومانيا للنشر والتوزيع، القاهرة، 2020م.
- 24- _____: سراج الأندلس دراسة تحليلية للشفاعات الدنيوية في عصر ملوك الطوائف (400-483هـ/ 1010-1090م)، دار أقلام عربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2021م.
- 25- سيسام (د.عصام سام): جزر الأندلس المنسية (التاريخ الإسلامي لجزر البليار)، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، 1984م.
- 26- الشكعة (مصطفى): الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه، الطبعة السادسة، طبعة دار العلم للملايين، بيروت، 1986م.
- 27- صبحي (د.أحمد محمود): دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية في أصول الدين، مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية، 1978م.
- 28- ضيف (د. أحمد): بلاغة العرب في الأندلس، الطبعة الثانية، دار المعارف، تونس، 1998م.
- 29- طويل (مريم قاسم): مملكة المرية في عهد المعتصم بن صمادح 443-484هـ/1051-1091م، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1994م.
- 30- العامري (محمد بشير حسن راضي): تاريخ بلد الأندلس في العصر الإسلامي، دار الكتب العلمية، بيروت، 2014م.
- 31- عباس (د. إحسان): تاريخ الأدب الأندلسي (عصر سيادة قرطبة)، الطبعة السادسة، دار الثقافة، بيروت، 1981م.
- 32- _____: تاريخ النقد الأدبي عند العرب "نقد الشعر" من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري، الطبعة الرابعة، دار الثقافة، بيروت، 1983م.
- 33- _____: تاريخ الأدب الأندلسي "عصر الطوائف والمرابطين"، الطبعة الأولى، دار الشروق، عمان، 1997م.
- 34- العبادي (د. أحمد مختار): الصقالبة في إسبانيا، نشر معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، 1953م.

- 35- عبود (د.محمد): جوانب من الواقع الأندلسي في القرن الخامس الهجري، مطبعة النور، المغرب، 1987م.
- 36- أبو العلا (د. إبراهيم عبد المنعم سلامة): أضواء جديدة على المؤثرات الحضارية المشرقية في الأندلس منذ أواخر القرن الثاني حتى الثلث الأول من القرن الخامس الهجريين (180-431هـ/796-1039م)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2020م.
- 37- عنان (محمد عبد الله): تراجم إسلامية شرقية وأندلسية، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1970م.
- 38- _____: دولة الإسلام في الأندلس (العصر الثاني)، الطبعة الرابعة، مطبعة المدني، القاهرة، 1997م.
- 39- عناني (د.محمد زكريا): تاريخ الأدب الأندلسي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1999م.
- 40- عيسى (د.محمد عبد الحميد): تاريخ التعليم في الأندلس، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، 1982م.
- 41- غومس (إميليو غرسية): نظرات حول انهيار قرطبة الأموية، المجلد الثاني عشر، مجلة الأندلس، 1947م.
- 42- أبو الفضل (د. محمد أحمد): تاريخ مدينة المرية الأندلسية في العصر الإسلامي منذ إنشائها حتى استيلاء المرابطين عليها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، 1981م.
- 43- قباني (وسام): عامريات ابن دراج القسطلبي (347-421هـ)، وزارة الثقافة، دمشق، 2011م.
- 44- عبد الكريم (د. مصطفى عوض): فن التوشيح، الطبعة الثانية، دار الثقافة، بيروت، بدون تاريخ، ص18 وما بعدها.
- 45- كحالة (د.عمر رضا): معجم المؤلفين تراجم مصنفى الكتب العربية، مؤسسة الرسالة، دمشق، 1957م.

- 46- الكيال (عبد الوهاب): موسوعة السياسة، الطبعة الثالثة، بيروت، 1990م.
- 47- أبو مصطفى (د. كمال السيد): تاريخ مدينة بلنسية الإسلامية (95-495هـ/714-1102م)، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، بدون تاريخ.
- 48- —: مالقة الإسلامية في عصر دويلات الطوائف، القرن الخامس الهجري، الحادي عشر الميلادي، دراسة في مظاهر العمران والحياة الاجتماعية، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1993م.
- 49- مطلق (البير حبيب): الحركة اللغوية في الأندلس منذ الفتح العربي حتى نهاية عصر ملوك الطوائف، الجامعة الأميركية، بيروت، 1965م.
- 50- مكاي (د. فتحي حسن): مختصر البناء الفكري، الطبعة الأولى، مركز معرفة الإنسان للدراسات والأبحاث للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، 2016م.
- 51- مكي (الطاهر أحمد): الصالونات الأدبية في الشرق والغرب، العدد 103، مجلة الدوحة، بدون تاريخ.
- 52- —————: دراسة في مصادر الأدب، الطبعة السابعة، دار المعارف، القاهرة، 1993م.
- 53- مكي (محمود علي): التشيع في الأندلس منذ الفتح حتى نهاية الدولة الأموية، الطبعة الأولى، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2004م.
- 54- مؤنس (د. حسين): تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، 1967م.
- 55- —————: موسوعة تاريخ الأندلس (تاريخ وفكر وحضارة وتراث)، الطبعة الأولى، مكتبة الثقافة، القاهرة، 1996م.
- 56- النبهان (فاروق): المدخل للتشريع الإسلامي، الطبعة الثانية، وكالة المطبوعات، الكويت، 1981م.
- 57- هدارة (د. محمد مصطفى): في البلاغة العربية- علم البيان، الطبعة الأولى، دار العلوم العربية، بيروت، 1989م.

58- هيكل (د. أحمد): الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، دار المعارف، القاهرة، 1985م.

ثالثاً: الدوريات العربية والرسائل الجامعية غير المنشورة

- 1- بسطاوي (منى ربيع): بين ولادة بنت المستكفي وحفصة بنت الحاج الركونية، العدد 32، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، 2000م.
- 2- البشري (سعد عبد الله صالح): الحياة العلمية في عصر الخلافة في الأندلس (316-422هـ / 928-1030م)، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية، 1997م.
- 3- بوفلاقة (سعد بن حسين): ولادة بنت المستكفي الأميرة الشاعرة، العدد 21، 2005م.
- 4- بوفلاقة (محمد سيف الإسلام): جماليات المتحول في النص الشعري الأندلسي، الموشحات نموذجاً، مجلة قوافل، العدد 32، الجزائر، بدون تاريخ.
- 5- الزاكي (بنينوس): شعر السميسر: أبي القاسم خلف بن فرج الإلبيري، العدد الأول، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1996م.
- 6- زيان (علي): المؤرخ الأندلسي الكبير ابن حيان مكانته ومؤلفاته (موارده ومنهجه في كتابة المقتبس)، جامعة بسكرة، الجزائر، العدد السابع، 2013م.
- 7- السحيباني (د. حمد بن صالح السحيباني): عصر الازدهار العلمي في الأندلس "دراسة تحليلية" لأهم عوامل الازدهار العلمي في عصر ملوك الطوائف، بحوث ندوة الأندلس الدرس والتاريخ، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، 1994م.

- 8- الشال (عبد الله عباس): ابن الحناط الأندلسي: حياته وما تبقى من شعره، كلية الآداب جامعة القاهرة، العدد2، يناير2018م.
- 9- العامودي (محمود محمد): شعر السميسر أبي القاسم خلف بن فرج الإلبيري ت480هـ العدد2، مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، غزة، 2001م.
- 10- أبو العلا (د. إبراهيم عبد المنعم سلامة): الأندلس بين سقوط الدولة العامرية ونهاية الخلافة الأموية، رسالة ماجستير غير منشورة، نوقشت بآداب الإسكندرية، 1993م.
- 11- الفاسي (محمد): تحقيق الأعلام الجغرافية الأندلسية، مجلة البينة، السنة الأولى، العدد الثالث، الرباط، 1961م.
- 12- الكزبري (سلمى الحفار): أثر ولادة في حياة ابن زيدون وفنه، العدد الحادي عشر والثاني عشر، السنة التاسعة، من مجلة الكتاب العراقية، بدون تاريخ.
- 13- الكيلاني (حلمي إبراهيم عبد الفتاح): السميسر: حياته وشعره، العدد الأول، مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة مؤتة، 1992م.
- 14- لطرش (حنان): السلطة والمجتمع في الجزائر أواخر العهد العثماني، رسالة ماجستير غير منشورة نوقشت بجامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، 2005-2006م.
- 15- محمد (عبد الرحمن حسين محمد): ابن زيدون، حياته وأدبه، جامعة الأزهر، كلية اللغة العربية، أسيوط، 1984م، العدد4.
- 16- المريني (نجاة): الشعر المغربي في عصر المنصور السعدي، الطبعة الأولى، المغرب الأقصى، منشورات كلية الآداب بالرباط، 1999م.
- 17- أبو مصطفى (د. كمال السيد): تاريخ مدينة طرطوشة وحضارتها في عصر دويلات الطوائف (بحث من بحوث ندوة الأندلس قرون من التقلبات)، الرياض، 1994م.

- 18- **مطر (خالد حسن):** ابن حيان القرطبي ودوره في كتابة تاريخ الأندلس 377-469هـ/987-1076م، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن، 2007م.
- 19- **المولود (روضة بنت بلال بن عمر):** الاغتراب في حياة ابن دراج وشعره، رسالة ماجستير غير منشورة، نوقشت بكلية اللغة العربية وآدابها جامعة أم القرى، السعودية، 2007م.
- 20- **نسرین (مليس):** بناء القصيدة عند ابن دراج القسطلبي، رسالة دكتوراة غير منشورة، نوقشت بكلية الآداب واللغات، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، 2019.
- 21- **هشام (نمر بو مدين):** التراث الفكري الأندلسي في نظر المستشرقين الأسبان، رسالة دكتوراة غير منشورة نوقشت كلية العلوم الإنسانية والعلوم الإسلامية، جامعة وهران، 2019م.

رابعًا: المراجع الأوربية الحديثة

- 1-**Afif Turk**, El reino de Zaragoza en el Siglo XI de Cristo (v de la Hégira), Madrid, 1978.(
- 2-**Alvarez de Morales (C.)**, Aproximacion a la Figura de Ibn Abi-L-Fayyad Y su historia, Cuadernos de Historia del Islam, No,9, Granada, 1978.
- 4-**Angel Gonzales Palencia**, Historia de la literature arabigoespanola, ed, Madrid.
- 5-**Emilio Garcià Gomez**, Poemas aràbigandaluces, 4^e, ed, Madrid, 1959.
- 6-**Hartmann (R.)- Boyle (J.A.)**, Gurgan, The Encyclopedia of Islam, New Edition, Brill, Leiden, 1983.
- 7-**Huici Miranda (Ambrosio)**, Historia Musulmana de Valencia Y su Region, Valencia, 1969.
- 8-**Maria Jesùs Rubiera Mata**, Poesia femenina hispano-àrabe, Editorial Castalia, Instituto de la Mujer, Madrid, 1989.
- 9-**Maria Jesus Rubiera**, La Taifa de Denia, Alicante, 1985.
- 10-**Melchor Antuna - Garcia Gomez**, “A proposito de ibn Hayan”, Al-Andalus, XI, 1946.
- 11-**Viguera (Maria Jesus)**, Aragon Musulmana, Zaragoza, 1981.
- 12-**Viguera (Maria Jesus)**, (**Editor**), Los Reinos de Taifas Al-Andalus en el siglo XI, Espasa Calpe, Madrid, 1994.

قائمة المحتويات

قائمة المحتويات

الموضوع	رقم الصفحة
الإهداء	4
المقدمة	5 - 9
أولاً: أهمية الدراسة	6-7
ثانياً: مناهج الدراسة	7-8
ثالثاً: تقسيم الدراسة	8
رابعاً: تحليل المصادر والمراجع	9
الدراسة التمهيدية	
وشائج الفكر والسلطة لغوياً واصطلاحاً وعوامل ارتباط الفكر بالسلطة في عصر	10 - 22
الطوائف	
أولاً: وشائج الفكر لغوياً	11-12
ثانياً: وشائج الفكر اصطلاحاً	12
ثالثاً: السلطة لغوياً	12-13
رابعاً: السلطة اصطلاحاً	13-15
خامساً: عوامل ارتباط الفكر بالسلطة في عصر الطوائف	
	15-22

الموضوع	رقم الصفحة
الفصل الأول	
ابن دراج الأندلسي جوال الأندلس	23-53
أولاً: نسبه وولادته وموطنه	24-27
ثانياً: مكانته العلمية والأدبية	28
ثالثاً: ابن دراج القسطلبي في موطنه قرطبة	29-36
رابعاً: ابن دراج في سبتة ببلاد المغرب	36-37
خامساً: ابن دراج رحالة بين العديد من مدن الأندلس	37-44
سادساً: ابن دراج في بلاط التجيبين	44-50
سابعاً: ابن دراج في بلاط مجاهد العامري	50-53
الفصل الثاني	
عبادة بن ماء السماء رائد شعر الموشحات	54-58
أولاً: نسبه وكنيته	55-56
ثانياً: عبادة بن ماء السماء في بلاط بني حمود	56-58
الفصل الثالث	
أبو عامر بن شهيد الفتى المدلل	59-79
أولاً: نسبه ونشأته	60-64
ثانياً: رسالة إلى المؤتمن صاحب بلنسية	64-65

الموضوع	رقم الصفحة
ثالثًا: مركز ابن شهيد في بلاط سليمان المستعين	68-65
رابعًا: سعاية المفكرين بابن شهيد في خلافة بني حمود	72-68
خامسًا: ابن شهيد وزيرًا في بلاط الخليفة الأموي المستظهر	76-72
سادسًا: فرار ابن شهيد من قرطبة	78-76
سابعًا: ابن شهيد في بلاط هشام المعتد بالله	79-78
الفصل الرابع	109-80
أبو الفتوح الجرجاني نزيل الأندلس	
أولًا: نشأة أبو الفتوح الجرجاني العلمية في جرجان	84-81
ثانيًا: تحصيله الثقافي بالعراق ورقيه الفكري	89-84
ثالثًا: آثاره اللغوية والأدبية	91-89
رابعًا: وفوده على الأندلس سنة 406هـ/1015م	100-91
خامسًا: أثر أبي الفتوح الجرجاني في الحياة الأدبية والفكرية بالأندلس	106-100
سادسًا: مكانة أبي الفتوح الجرجاني العلمية وأقوال العلماء فيه	109-106
الفصل الخامس	118-110
ابن الحنات المفكر الحائر	
أولًا: نسبه ونشأته العلمية	113-111
ثانيًا: ابن الحنات يغازل الحموديين	115-113
ثالثًا: الوشاية بابن الحنات المفكر الحائر	118-115
الفصل السادس	123-119
أحمد بن برد الأصغر المفكر المصلح	

الموضوع	رقم الصفحة
أولاً: نشأته	120
ثانياً: ابن برد الأصغر والعمل السياسي	123-120
الفصل السابع	148-124
ابن زيدون سفير ملوك الطوائف	
أولاً: مولده وموطنه	125
ثانياً: نشأة ابن زيدون العلمية والسياسية	127-126
ثالثاً: ابن زيدون ما بين الحب والسعيايات	136-127
رابعاً: ابن زيدون سفير ملوك الطوائف	141-137
خامساً: ابن زيدون صانع الأسطورة في بلاط بني عباد	144-141
سادساً: سعاية ابن زيدون بعدد من مفكري عصره	144
سابعاً: وشاية المفكرين بابن زيدون عند السلطة	148-144
الفصل الثامن	
ولادة بنت المستكفي رائدة المنتديات الأدبية	159-149
أولاً: نشأتها العلمية ومولدها	151-150
ثانياً: أخلاقها وصفاتها	155-151
ثالثاً: منتدى وصالون ولادة الثقافي	156-155
رابعاً: تغير العلاقة بين ولادة وابن زيدون وأثرها عليها	159-157
الفصل التاسع	
ابن حيان القرطبي عميد المؤرخين	172-160
أولاً: نسبه وحياته	162-161
ثانياً: نشأة ابن حيان عميد المؤرخين العلمية	165-163
ثالثاً: أسلوب ابن حيان في الكتابة التاريخية	166-165
رابعاً: ابن حيان في بلاط بني جهور	169-167

الموضوع	رقم الصفحة
خامساً: علاقة ابن حيان بالمأمون ذي النون صاحب طليطلة	172-169
الفصل العاشر	191-173
ابن الحَدَّاد الأندلسي ناظر الدولة	174
أولاً: اسمه وكنيته ولقبه	175-174
ثانياً: ولادته وموطنه	178-175
ثالثاً: حياته العائلية وتحصيله العلم والثقافة ومؤلفاته	180-179
رابعاً: مكانته الأدبية والعلمية	182-181
خامساً: صورة من شخصيته وأخلاقه	183-182
سادساً: مركزه في بلاط سلطة المرية	191-184
سابعاً: سعاية المفكرين به وفراره من المرية	203-192
الفصل الحادي عشر	194-193
السُّميسر بائع البر	195-194
أولاً: اسمه وكنيته ولقبه	197-195
ثانياً: ولادته وموطنه	203-197
ثالثاً: مكانته العلمية والأدبية	206-204
رابعاً: حياته في غرناطة والمرية	214-207
الخاتمة	237-215
الملاحق والخرائط	243-238
مصادر الدراسة ومراجعتها	
قائمة المحتويات	

www.bibliomaniapublishing.com

2022

جميع الحقوق محفوظة ©

وَسَائِجُ الْفِكْرِ وَالسُّلْطَةِ

فِي عَصْرِ مُلُوكِ الطَّوَائِفِ فِي الْأَنْدَلُسِ

المفكر عقل المجتمع الواعي وقلبه النابض الذي
يُضَخُّ قيم وثقافات وعلوم تعبر عن المجتمع وعاداته
خاصة هؤلاء الذين سعوا إلى صلاح مجتمعهم،
وفي الأندلس في عصر ملوك الطوائف برز كثير من
المفكرين الذين كان لهم دور كبير في التأثير في
مجريات الأحداث السياسية والاجتماعية والاقتصادية
والثقافية، وهو ما يظهر لنا في تناولنا للعلاقة بين
السياسة والفكر من خلال تجسدها في أداء بعض
الشخصيات في ذلك العصر.